

И.С. Сактаганова<sup>1</sup> , С.С. Суркова<sup>2</sup> , А.Б. Сактаганова<sup>3\*</sup> , А.И. Рзабай<sup>2</sup> 

<sup>1</sup>Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева  
г. Астана, 010000, Республика Казахстан

<sup>2</sup>Таразский региональный университет им. М.Х. Дулати  
г. Тараз, 080009, Республика Казахстан

<sup>3</sup>Евразийский гуманитарный институт им. А.К. Кусаинова  
г. Астана, 010000, Республика Казахстан

\*e-mail: [aridnissakta.11@gmail.com](mailto:aridnissakta.11@gmail.com)

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОГОВОРА ЗАЙМА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

### Аннотация

В настоящее время договор займа активно применяется в юридической практике. Это напрямую связано с распространенностью в гражданском обороте данного договора. Некоторые виды займа регулируются помимо гражданского законодательства и иными нормативными правовыми актами. Правовая значимость договора займа, по мнению авторов, не в полной мере раскрыта национальным законодательством и имеет ряд спорных вопросов, в особенности сравнительного анализа с кредитным договором. В ходе исследования рассмотрены теоретические и практические аспекты договора займа. В данной статье анализируются понятия договора займа, стороны этого договора и предмет. Основной целью данной статьи является подробное рассмотрение содержания договора займа и его особенности и недостатки. Дополнительно были рассмотрены научные труды по теме кредитного договора. Основным методом исследования при написании статьи был выбран метод анализа, обобщения и систематизации. Важным результатом по окончании исследования стали выводы на основе использованного и изложенного материала. Практической значимостью данного исследования по мнению авторов, является содержание и выводы, которые могут быть использованы в обучении и дальнейшем исследовании этой темы.

**Ключевые слова:** Договор займа, исполнение договора займа, кредитный договор, гражданский кодекс, займодаделец, заемщик.

### Введение.

Актуальность данной статьи обусловлена тем, что договор займа выступает значимым элементом современных правоотношений, поскольку позволяет одной стороне предоставить денежные средства займы другой стороне на условиях, предусмотренных договором, он является важным инструментом в финансовой и коммерческой деятельности, а также в повседневной жизни физических лиц. Он позволяет одной стороне получить финансовые ресурсы, а другой – получить доход за их предоставление.

Научное исследование договора займа и его видов актуально, так как позволяет более детально изучить этот юридический инструмент и оценить его роль в современном правовом регулировании экономических и коммерческих отношений. В таком исследовании можно рассмотреть различные аспекты договора займа, включая его правовую природу, виды, условия заключения, порядок исполнения и применения, а также его значение для различных субъектов правоотношений.

Цель данной статьи является рассмотрение теоретико-правовых основ договора займа и его видовую характеристику, а также раскрыть содержание понятия «кредитный договор».

Основными задачами данной научной статьи являются: исследовать понятие договора займа и его признаки; определить стороны, сроки, предмет и формы договора займа; определить содержание договора займа и кредитного договора; рассмотреть договоры государственного и банковского займа и их особенностей; выявить некоторые проблемные стороны договора займа.

Основополагающим нормативным источником регулирования договора займа является Гражданский кодекс Республики Казахстан. Также, некоторые отдельные области договора займа регулируются иными нормативными актами, например, относящиеся к банковской деятельности. Поэтому, исходя из изложенной информации можем сказать, что нет специального нормативного правового акта в правоотношениях займа, который бы полностью отразил их особенности. Важность данного исследования обусловлена недостаточной теоретической и практической разработкой, в связи с чем имеется спорность ряда вопросов и требуется детальный анализ гражданского законодательства.

#### **Материалы и методы исследования.**

Обзор литературы, посвященной вопросу правового регулирования договора займа указывает на то, что его аспекты по-разному рассматривались учёными. Наиболее значимыми, по нашему мнению, являются работы М.И. Брагинского, В.В. Витрянского [1], Е.В. Разумовской [2] и других известные учёные науки гражданского права в области договорного права, поскольку в их работах изложены теоретические аспекты договора займа. Отдельным вопросам данного соглашения посвящали внимание Г.А. Жайлин [3], Н.К. Шуалканова [4], И.А. Макаров [5] и другие учёные.

Основные методы, раскрывающими содержание данного исследования стали: обобщение и систематизация – использовались при поиске научной литературы по теме исследования, анализ, синтез – использовались при изучении научных подходов к понятию и сущности договора займа и кредитного договора, формально-логический метод был необходим во время изучения нормативных правовых актов.

Такое исследование может быть полезным для разработки новых правовых норм и рекомендаций по договору займа, а также для рассмотрения различных подходов и практик в регулировании данных правоотношений. Кроме того, исследование договора займа может предложить новые идеи и рекомендации для защиты интересов сторон в рамках заключения и исполнения договора займа.

#### **Результаты и их обсуждение.**

Займ является одним из старейших институтов гражданского законодательства. Согласно статье 716 гражданского кодекса РК: «По договору займа одна сторона (займодавец) передает, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом или договором, обязуется передать в собственность (хозяйственное ведение, оперативное управление) другой стороне (заемщику) деньги или вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется своевременно возвратить займодателю такую же сумму денег или равное количество вещей того же рода и качества» [6].

Сопоставляя данное определение с ранее существовавшим, предусмотренным ст.252 ГК КазССР, можно отметить следующее:

«Во-первых, новый ГК сохраняет положение, согласно которому предметом займа могут выступать как деньги, так и вещи, определенные родовыми признаками.

Во-вторых, сохранено положение, бывшее в свое время дискуссионным, о том, что предмет займа передается заемщику в собственность (хозяйственное ведение, оперативное управление). Следовательно, имущество, являющееся предметом займа, в процессе своего перехода от займодателя к заемщику меняет своего собственника, и заемщик использует это имущество (а равно распоряжается им) в силу права собственности. Эту конструкцию не меняет и то обстоятельство, что в учетных (бухгалтерских) целях проводится различие в собственных и заемных средствах, что связано не столько с определением режима собственности на имущество, сколько с отображением результатов хозяйственной деятельности предпринимателя» [7].

Соответственно, условием возврата объекта заемщиком является не сохранение за займодателем права собственности на имущество, а наличие у заемщика обязанности обеспечить, чтобы сдаваемое в заем имущество было того же типа, что и займодателем, т.е.

соответствующую сумму денег, если кредит предоставляется наличными, или вещи того же вида и качества, если кредит предоставляется в виде товара. Кстати, это отличает кредит от договоров хранения и аренды, где должник обязан вернуть кредитору именно то имущество, которое он получил. И по тем же причинам объект кредита не может быть однозначно определенной вещью. При оценке сделок, содержащих элементы кредита, должно учитываться положение, согласно которому предмет кредита становится собственностью заемщика и перестает быть собственностью кредитора. Это следует отметить в связи с тем, что до сих пор существует мнение о сохранении права собственности клиента на денежные средства, хранящиеся в банке на основании договора банковского вклада или передаваемые страховой компании в виде перевода, страховые выплаты в рамках доходно-накопительного страхования.

В-третьих, сохранена возможность использования конструкции займа в виде рассрочки. «Договорами, исполнение которых связано с передачей денег или вещей, определенных родовыми признаками, может предусматриваться предоставление займа, в том числе в виде аванса, предварительной оплаты, отсрочки и рассрочки оплаты товаров (работ и услуг), если иное не установлено законодательными актами и не противоречит существу соответствующих обязательств» [6. – 214]. Такого рода заем иногда именуют коммерческим кредитом.

Как отмечает судья Верховного суда РК Н. Мамонтов кредитный договор – это разновидность договора займа и имеет ряд особенностей. К этим особенностям относятся: предмет договора – кредитного – это только деньги; займодателем может быть только банк либо юридическое лицо у которого имеется лицензия на отдельные виды банковских операций; обязательно письменная форма сделки; и некоторые моменты по изменению и исполнению обязательств. Важным фактом кредитного договора отмечается залог [8].

Таким образом, кредитное обязательство может возникнуть не только из самого кредитного договора, но также из таких договоров, как договоры купли-продажи или аренды, где вознаграждение за товары или услуги может быть выражено в форме кредитного обязательства. Данное утверждение основано на том, что при совершении покупки осуществляется передача денежных средств и товара, зачастую имеют место быть ситуации, связанные с доставкой, что можно считать договором займа с последующей передачей товара. Поэтому предоплата может предполагать кредитные отношения. Долг, возникший при выполнении конкретного контракта, также может быть инвестирован в форме кредита, что означает возобновление первоначального обязательства. Разумеется, такое нововведение может иметь место только в том случае, если обязательство проявляется в передаче денег или вещей, имеющих общие характеристики, от должника в собственность кредитора.

Помимо сохранения основных особенностей договора займа, предусмотренных ранее действовавшим законодательством, Гражданский кодекс РК в то же время вносит в него существенные изменения.

Как правило, займодатель несет определенные обязательства по любому типу соглашения (реального и консенсуального). Это так называемые «кредиторские обязательства». Таким образом, по требованию заемщика необходимо выдать расписку о возврате предмета кредита или направить ему обратно документ, удостоверяющий наличие задолженности, образующей кредит (например, расписку от заемщика). Если возврат невозможен (например, из-за утраты документа), кредитор обязан указать это в квитанции, выдаваемой заемщику. Квитанция может быть заменена подписью на долговой расписке, возвращаемой заемщику. В случае неисполнения этих обязательств кредитор считается не исполнившим обязательства, что дает заемщику право приостановить погашение долга, а также освобождает кредитора от обязанности уплаты комиссионных за период просрочки.

Таким образом, односторонность кредитного договора, которая реальна, весьма условна.

В ГК РФ кредитный договор подразумевает «такой договор, в соответствии с которым банк или прочая кредитная организация обязаны предоставить денежные средства заемщику в сумме, а также условиях, указанных в самом договоре. Заемщику необходимо вернуть полученную денежную сумму и выплатить проценты за нее» [9].

В отношении отнесения «кредита» к виду займа возникало немало споров. В казахстанском законодательстве не выделено в отдельную категорию, в связи с чем, полагаем, это относится к понятию займа. Остается лишь вопрос равнозначны ли эти понятия. Как, к примеру, российским законодательством кредиты вынесены в отдельную главу. Сравнительную характеристику проводит А.Ф. Каримов, что эти договоры схожи лишь наличием цели – получение процентов и их использование от выданных денежных средств пользователю [10].

Сторонами по договору займа, как известно, являются займодавец (лицо, предоставляющее предмет займа и имеющее право его вернуть) и заемщик (лицо, получившее предмет займа и обязанное его вернуть). Следует отметить, что Гражданский кодекс РК вводит термин "займодавец" вместо ранее использовавшегося термина "займодавец" по причине некоторой неблагозвучности последнего.

Заемщиком может быть любое юридическое или физическое лицо. Однако ГК РК устанавливает: «Индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам запрещается предоставление денег в виде займа гражданам и такие договоры являются ничтожными.

Гражданам и юридическим лицам запрещается привлечение денег в виде займа от граждан в качестве предпринимательской деятельности и такие договоры являются ничтожными.

Данный запрет не распространяется на случаи, когда заемщиками являются банки, имеющие лицензию уполномоченного государственного органа на прием депозитов, а также на случаи приема денег в обмен на ценные бумаги, выпуск которых зарегистрирован в установленном законодательством порядке» (Ст. 715) [б. – 214].

Как правило, казенное предприятие имеет право быть кредитором только с согласия собственника.

Государственное предприятие с правом хозяйственного ведения может предоставлять кредиты частным предпринимателям только с согласия собственника или уполномоченного государственного органа, уплачивая при этом проценты ниже ставки рефинансирования, установленной Национальным Банком Республики Казахстан от него.

Применительно к договору займа ГК РК вводит новое понятие "предмет займа". «Под этим понимается то, что передано или подлежит передаче взаймы. Предмет займа может иметь денежную или товарную форму.

При денежной форме предметом займа может быть, как национальная валюта казахстанский тенге, так и иностранная. Однако в последнем случае заемные операции, особенно с участием зарубежных партнеров, должны производиться с учетом требований законодательства о валютном регулировании и внешних заимствованиях.

Содержание договора займа включает в себя обеспечение исполнения обязательства заемщика, является ли заем целевым или нет, возврат предмета займа, оспаривание договора займа, новация обязательства в договоре и т.д.

Цель кредита является необязательным условием. «Если в договоре (расписке) специально не отражена цель займа, то заемщик вправе использовать деньги или вещи по своему усмотрению» [11]. После получения кредита деньги становятся его собственностью. Если кредит целевой, кредитор имеет право контролировать использование объекта кредита, а при невыполнении этих целей может потребовать досрочного погашения.

ГК РК вводит новую категорию для заемных отношений - оспаривание договора займа "по безденежности".

Смыслом этого положения является предоставление заемщику права оспаривать утверждение заимодавца о предоставлении предмета займа.

«1. Заемщик вправе оспаривать договор займа, доказывая, что предмет займа (деньги или вещи) в действительности не получен им от займодателя или получен в меньшем размере или количестве, чем указано в договоре.

2. В тех случаях, когда договор займа должен быть совершен в письменной форме, его оспаривание путем свидетельских показаний не допускается, за исключением случаев, когда договор был заключен под влиянием обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителей сторон или стечения тяжелых обстоятельств» (Ст. 724) [6. – 217].

Основным спорным моментом договора займа остается досрочное прекращение договора. Вопрос не возникает, если это по требованию займодателя, но в случае досрочного прекращения со стороны заемщика – в Гражданском кодексе РК не указывается. Согласно исследованной практики судебных дел, самой распространённой причиной расторжения договора займа является неисполнение заемщиком основных условий по уплате процентов займа, что в практике признается существенным условием нарушения договора и данные требования о расторжении договора займа удовлетворяются. Сопутствующим фактором для вынесения такого решения является длительность неисполнения выплат и сумма просроченных платежей. Примером может служить судебная практика гражданских дел по взысканию задолженностей, поданных банками к заемщикам. Дело №7514-24-00-2/9082 Бостандыкского районного суда г. Алматы по иску АО «Банк «Bank RBK» к нескольким ответчикам о взыскании суммы долга, указанной подробно для каждого нарушителя договорных обязательств. В тоже время истцами выступают и предприятия, выдающие своим работникам денежные кредиты, а также микрофинансовые организации. Из практики можно лишь сделать вывод о том, что данный пункт тоже стоит предусматривать в названном договоре.

В отношении банковского займа остается открытым вопрос о повторном получении денежных средств, ранее благополучно закрытых кредитов и имеющие положительную историю платежей заемщиком. Однако, на сегодняшний день, стоит отметить активную работу Закона РК «О восстановлении платежеспособности и банкротстве граждан Республики Казахстан» [12], благодаря которому внесен запрет на выдачу займа лицам в течение пяти лет при наличии размещенного объявления судебного банкротства или внесудебного банкротства.

Е.В. Косенко отмечает договор займа как наиболее востребованный договор в гражданском праве на сегодняшний день. Активное развитие получили микрозаймы [13]. Также автор отмечает актуальность проблемы договора займа в безналичных денежных средствах, а точнее в их правовой природе. В тоже время основным доказательством и подтверждением правоотношений по договору займа является именно договор, тогда как зачастую заемщик дает расписку – что в дальнейшем усложняет выяснение некоторых обстоятельств в отношении обязательств по выплатам.

Одной из острых проблем кредитных договоров в Казахстане является проблема невозвратности, что по-нашему мнению требует особого внимания. В этой связи считаем необходимым переработать отдельные положения, которые связаны с оценкой платежеспособности заемщика на моменте рассмотрения заявки на одобрение кредита.

### **Заключение.**

Подводя итоги можно сказать, что заем является одним из старейших институтов гражданского законодательства. На договор займа распространяются общие правила ГК РК о форме сделок. В соответствии с этим договор займа может быть заключен как в устной,

так и письменной форме; простой или нотариальной. Договоры займа, для которых законодательством или соглашением сторон не установлена письменная; простая или нотариальная, или иная определенная форма сделки, могут быть совершены устно. Содержание договора займа составляют взаимные права и обязанности сторон. Гражданский Кодекс РК выделяет следующие виды займа: целевой, банковский и государственный. Заемодатель, предоставивший целевой заём приобретает право контроля за целевым использованием займа. На заемщике лежит обязанность обеспечить возможность осуществления контроля заемодателем.

Государственный займ является договор, в котором заемщиком выступает государство, а заемодателем гражданин или юридическое лицо. По договору банковского займа заемодатель обязуется передать займы деньги заемщику. Таким образом, в отличие от обычного договора займа, договор банковского займа является консенсуальным.

Однако, стоит все же законодательно разграничить понятия «кредитного договора» и «договора займа», поскольку это значительно отличающиеся друг от друга понятия. Данные заключения основаны на содержании реальности и консенсуальности данных договоров, содержании односторонней или двусторонней сделки, юридической формы займа и кредитора, особой формы удостоверения сделки (устная или письменная) и предмете договора.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

- 1 Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договоры о займе, банковском кредите и факторинге. Договоры, направленные на создание коллективных образований. Книга пятая. Том 1. — М.: Издательство «Статут». — 2011. — 736 с.
- 2 Разумовская, Е.В. Гражданское право. Особенная часть: учебник и практикум для вузов. 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Юрайт — 2022. — 327 с.
- 3 Жайлин, Г.А. Гражданское право. Особенная часть: Учебник. Т. 3. — Алматы: NURPRESS — 2012. — 198 с.
- 4 Особенности заключения договора займа. Шуалканова Н.К. Судья Есильского районного суда г. Астана. [Электронный ресурс] — URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=35843462](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35843462) (дата обращения 19.09.2024)
- 5 Макаров И.А. Сравнительно-правовой анализ кредитного договора и договора займа. International Journal of Humanities and Natural Sciences. — №5-4 (44). — 2020. — С. 78-82
- 6 Гражданский кодекс Республики Казахстан: Практическое пособие. Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К». — 2023. — 384 с.
- 7 Комментарий Гражданского кодекса Республики Казахстан (Особенная часть, главы 25-31) (Ответственные редакторы: Сулейменов М.К., Басин Ю.Г). [Электронный ресурс] — URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1024856](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1024856) (дата обращения 19.09.2024)
- 8 Некоторые вопросы исполнения обязательства по кредитному договору, обеспеченному залогом (Н. Мамонтов, судья Верховного Суда Республики Казахстан). [Электронный ресурс] — URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31251908&pos=4;-111#pos=4;-111](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31251908&pos=4;-111#pos=4;-111) (дата обращения 19.09.2024)
- 9 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019 № 34-ФЗ). Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] — URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 19.09.2024)
- 10 Каримов А.Ф., Фирсова Н.В. Особенности исполнения договора займа // International journal of Humanities and Natural Sciences. — №12-3 (51). — 2020. — С. 110-113
- 11 Гражданское право: учебник: в 2 томах: [16+] под ред. Б. М. Гонгало. 4-е изд., перераб. и доп. Москва: Статут. — Том 2. — 2021. — 602 с.
- 12 О восстановлении платежеспособности и банкротстве граждан Республики Казахстан. Закон Республики Казахстан от 30 декабря 2022 года № 178-VII ЗРК. [Электронный ресурс] — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2200000178> (дата обращения 19.09.2024)
- 13 Косенко Е.В. Актуальные проблемы заключения договора займа. Вестник Саратовской государственной юридической академии. — №2(91). — 2013. — С. 80-84.

## ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ НЕСИЕ КЕЛІСІМДЕРІНІҢ ҚАЗІРГІ МӘСЕЛЕЛЕРІ

### Андатпа

Қазіргі уақытта несиелік келісімдер құқықтық тәжірибеде белсенді түрде қолданылады. Бұл осы келісімнің азаматтық айналымда кең таралуына тікелей байланысты. Несиелердің кейбір түрлері азаматтық заңнамамен және басқа да нормативтік құқықтық актілермен қатар реттеледі. Несиелік шарттың құқықтық мәні, авторлардың пікірінше, ұлттық заңнамамен толық ашылмаған және бірқатар даулы мәселелер, әсіресе несиелік келісіммен салыстырмалы талдау бар. Зерттеу барысында несиелік келісімдердің теориялық және практикалық аспектілері қарастырылды. Бұл мақалада несиелік келісімнің ұғымдары, осы шарттың тараптары және пәні талданады. Бұл мақаланың негізгі мақсаты - несиелік келісімнің мазмұнын және оның ерекшеліктері мен кемшіліктерін егжей-тегжейлі қарастыру. Сонымен қатар, несиелік келісім тақырыбы бойынша ғылыми жұмыстар қарастырылды. Мақаланы жазудағы негізгі зерттеу әдісі талдау, жалпылау және жүйелеу әдісі болды. Зерттеудің соңында маңызды нәтиже пайдаланылған және ұсынылған материалға негізделген қорытындылар болды. Бұл зерттеудің практикалық маңыздылығы, авторлардың пікірінше, осы тақырыпты оқытуда және одан әрі зерттеуде пайдалануға болатын мазмұн мен қорытындылар болып табылады.

**Негізгі сөздер:** Несие шарты, қарыз шартын ресімдеу, қарыз шарты, азаматтық кодекс, несие беруші, қарыз алушы.

## CURRENT PROBLEMS OF THE LOAN AGREEMENT IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

### Abstract

Currently, loan agreements are actively used in legal practice. This is directly related to the prevalence of this agreement in civil circulation. Some types of loans are regulated in addition to civil legislation and other regulatory legal acts. The legal significance of the loan agreement, according to the authors, is not fully disclosed by national legislation and has a number of controversial issues, especially comparative analysis with the loan agreement. The research examines the theoretical and practical aspects of the loan agreement. This article analyzes the concepts of a loan agreement, the parties to this agreement and the subject. The main purpose of this article is a detailed examination of the content of the loan agreement and its features and disadvantages. Additionally, scientific works on the topic of the loan agreement were reviewed. The main research method when writing the article was the method of analysis, generalization and systematization. An important result at the end of the study was the conclusions based on the material used and presented. The practical significance of this study, according to the authors, is the content and conclusions that can be used in teaching and further research on this topic.

**Key words:** Loan agreement, execution of a loan agreement, loan agreement, civil code, lender, borrower.

## REFERENCES

- 1 Braginskij M.I., Vitryanskij V.V. Dogovory o zajme, bankovskom kredite i faktoringe. Dogovory, napravlennye na sozdanie kollektivnyh obrazovaniy [*Loan, bank loan and factoring agreements. Treaties aimed at creating collective entities*]. Kniga pyataya. M.: Izdatel'stvo «Statut». Tom 1. 2011. 736 p. [in Russian]
- 2 Razumovskaya, E.V. Grazhdanskoe pravo. Osobennaya chast': uchebnik i praktikum dlya vuzov [*Civil law. Special part: textbook and workshop for universities*]. - 6-e izd., pererab. i dop. Moskva: Yurajt. 2022. 327 p. [in Russian]
- 3 Zhajlin, G.A. Grazhdanskoe pravo. Osobennaya chast' [*Civil law. Special part*]: Uchebnik. T. 3. Almaty: NURPRESS. 2012. 198 p. [in Russian]
- 4 Osobnosti zaklyucheniya dogovora zajma [*Features of concluding a loan agreement*]. Available at: — URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=35843462](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35843462) [in Russian] (accessed: 19.09.2024)
- 5 Makarov I.A. Sravnitel'no-pravovoj analiz kreditnogo dogovora i dogovora zajma [*Comparative legal analysis of a credit agreement and a loan agreement*]. International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2020. №5-4 (44). P. 78-82 [in Russian]
- 6 Grazhdanskij kodeks Respubliki Kazahstan. Prakticheskoe posobie [*Civil Code of the Republic of Kazakhstan. Practical manual*]. Almaty. 2023. 374 p. [in Russian]
- 7 Kommentarij Grazhdanskogo kodeksa Respubliki Kazahstan (Osobennaya chast', glavy 25-31) [*Commentary on the Civil Code of the Republic of Kazakhstan (Special part, chapters 25-31)*]. Available at: — URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1024856](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1024856) [in Russian] (accessed: 19.09.2024)

8 Nekotorye voprosy ispolneniya obyazatel'stva po kreditnomu dogovoru, obespechennomu zalogom [Some issues of fulfillment of obligations under a loan agreement secured by collateral]. Available at: – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31251908&pos=4;-111#pos=4;-111](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31251908&pos=4;-111#pos=4;-111) [in Russian] (accessed: 19.09.2024)

9 Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' vtoraya) [Civil Code of the Russian Federation (part two)] ot 26.01.1996 № 14-FZ (red. ot 18.03.2019 № 34-FZ). Available at: — URL: <http://pravo.gov.ru/> [in Russian] (accessed: 19.09.2024)

10 Karimov A.F., Firsova N.V. (2020) Osobennosti ispolneniya dogovora zajma [Features of the execution of the loan agreement]. International journal of Humanities and Natural Sciences. vol. №12-3 (51). P. 110-113 [in Russian]

11 Grazhdanskoe pravo: uchebnik: v 2 tomah [Civil law: textbook: in 2 volumes] / pod red. B. M. Gongalo. – 4-e izd., pererab. i dop. Moskva: Statut, 2021. Tom 2. 602 p. [in Russian]

12 O vosstanovlenii platezhеспособности i bankrotstve grazhdan Respubliki Kazahstan. Zakon Respubliki Kazahstan ot 30 dekabrya 2022 goda № 178-VII ZRK [On the restoration of solvency and bankruptcy of citizens of the Republic of Kazakhstan. Law of the Republic of Kazakhstan dated December 30, 2022 No. 178-VII ZRK]. Available at: – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2200000178> [in Russian] (accessed: 19.09.2024)

13 Kosenko E.V. Aktual'nye problemy zaklyucheniya dogovora zajma [Current issues of concluding a loan agreement]. Bulletin of Saratov state juridical academy. 2013. №2 (91). P. 80-84. [in Russian]

### Information about authors:

Indira Saktaganova – candidate of legal sciences, professor of the department “Constitutional and Civil Law”, Eurasian national university named after L.N. Gumilev, Astana, Republic of Kazakhstan

E-mail: [aridnis@mail.ru](mailto:aridnis@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7218-197X>

Svetlana Surkova – doctor PhD, senior lecturer of the Department “Civil law and process”, Dulaty University, Taraz, Republic of Kazakhstan

E-mail: [svetlanka\\_8709@mail.ru](mailto:svetlanka_8709@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9719-5638>

Akmamal Saktaganova - **corresponding author**, doctor PhD of the A.K. Kussayinov Eurasian Humanities Institute, Astana, Republic of Kazakhstan

E-mail: [aridnis@mail.ru](mailto:aridnis@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-0457-7794>

Aktoty Rzabay – doctor PhD, docent of the Department “Civil law and process”, Dulaty University, Taraz, Republic of Kazakhstan

E-mail: [toty\\_r@mail.ru](mailto:toty_r@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2243-6804>

### Информация об авторах:

Индира Сактаганова – кандидат юридических наук, профессор кафедры «Конституционное и гражданское право», Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, г. Астана, Республика Казахстан

E-mail: [aridnis@mail.ru](mailto:aridnis@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7218-197X>

Светлана Суркова – доктор философии (PhD), старший преподаватель кафедры «Гражданское право и процесс», Университет Дулати, г. Тараз, Республика Казахстан

E-mail: [svetlanka\\_8709@mail.ru](mailto:svetlanka_8709@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9719-5638>

Акмарал Сактаганова – **основной автор**, доктор философии (PhD), Евразийский гуманитарный институт имени А.К. Кушаинова, г. Астана, Республика Казахстан

E-mail: [aridnis@mail.ru](mailto:aridnis@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-0457-7794>

Актоты Рзабай – доктор философии (PhD), доцент кафедры «Гражданское право и процесс», Университет Дулати, г. Тараз, Республика Казахстан

E-mail: [toty\\_r@mail.ru](mailto:toty_r@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2243-6804>

### Авторлар туралы ақпарат:

Индира Сактаганова – заң ғылымдарының кандидаты, «Конституциялық және азаматтық құқық» кафедрасының профессоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразиялық ұлттық университеті, Астана қ., Қазақстан Республикасы



E-mail: [aridnis@mail.ru](mailto:aridnis@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7218-197X>

Светлана Суркова – философия докторы (PhD), «Азаматтық құқық және іс жүргізу құқық» кафедрасының аға оқытушысы, Дулати университеті, Тараз қ., Қазақстан Республикасы

E-mail: [svetlanka\\_8709@mail.ru](mailto:svetlanka_8709@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9719-5638>

Акмарал Сактаганова – **негізгі автор**, философия докторы (PhD), А.К. Кусаинов атындағы Еуразия гуманитарлық институты, Астана қ., Қазақстан Республикасы

E-mail: [aridnis@mail.ru](mailto:aridnis@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-0457-7794>

Ақтоты Рзабай – философия докторы (PhD), «Азаматтық құқық және іс жүргізу құқық» кафедрасының доценті, Дулати университеті, Тараз қ., Қазақстан Республикасы

E-mail: [toty\\_r@mail.ru](mailto:toty_r@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2243-6804>