

А.А. Бекбауова^{1*}, Т.К. Акимжанов²¹ Университет «Туран»

г. Алматы, 050000, Республика Казакстан

²НИИ права Университета «Туран»

г. Алматы, 050000, Республика Казакстан

*e-mail: abikosha_07@mail.ru

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УСЛОВНО ДОСРОЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО ИМПЛЕМЕНТАЦИИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Аннотация

Объектом исследования данной статьи является законодательный опыт иностранных государств в отношении правового обеспечения правоотношений, возникающих при применении института условно-досрочного освобождения лиц, осужденных к такой мере наказания, как лишение свободы. В целях совершенствования законодательства и возможности имплементации в него соответствующих положений определяется необходимость учета законодательного опыта государств с различным политическим режимом, правовой системой, развитием экономики для выявления прогрессивных подходов к совершенствованию практики применения изучаемого института уголовного права. Цель статьи: рассмотреть зарубежный опыт правового регулирования условно досрочного освобождения, применение его передового опыта на казахстанской практике. В работе приводятся документы международных организаций, которые устанавливают основные принципы и содержание института освобождения в досрочном порядке от отбывания наказания. Анализируя законодательное регулирование зарубежных стран в части определения обязательного срока отбывания наказания, определяется целесообразность сокращения данного срока в уголовном законодательстве Казахстана для сокращения негативных последствий относительно привыкания осужденного к реалиям современной жизни. Кроме того, вызывает интерес опыт некоторых штатов США в части комиссионного рассмотрения и дачи заключения для судебного органа в отношении поданного осужденным ходатайства. Законодательная практика государств, имеющих общие исторические с Казахстаном корни в составе Советского Союза, имеет свои особенности, которые проявляются не только в общих моментах, но и специфических для каждой страны аспектах. В частности, относительно дифференцированного подхода к мерам наказания, на основании которых появляется возможность освобождения от отбывания наказания в досрочном порядке; к списку мер уголовных наказаний, к которым применяется данный институт. В статье приводятся мнения ученых относительно необходимости имплементации положений законодательства иных государств в национальное законодательство. Авторы статьи определяют возможность имплементации при проведении научной обоснованности и изучении возможных ее последствий в правоприменительной практике.

Ключевые слова: условно-досрочное освобождение, имплементация, законодательный опыт, иностранные государства, уголовное наказание, осужденные лица.

Введение

В настоящее время институт условно-досрочного освобождения обладает характеристиками быстро развивающегося и используемого в уголовно-исполнительной системе. Данный институт определяет возможность исполнить назначенную судебным органом меру уголовного наказания в досрочном порядке, то есть облегчить реализацию меры наказания. В международном праве стандарты содержания и положения относительно применения исследуемого института установлены в таких международных документах, как рекомендации R № (2000) 22 «О совершенствовании Европейских правил применения общественных санкций и мер воздействия», R № (92) 16 «О Европейских правилах исполнения наказаний и иных мер без изоляции правонарушителей от общества» [1].

Уголовное законодательство многих государств содержит положения, регулирующие исследуемый институт, поэтому изучение на основе сравнительного анализа законодательного опыта позволит рассмотреть возможность применения наиболее эффективных подходов к реализации института условно-досрочного освобождения в казахстанской действительности, а значит, его внедрение в национальное законодательство.

Согласно Гришко А.Я., введение отдельных положений из законодательного опыта стран международного сообщества в действующее законодательство государства требует создания для этого соответствующего механизма их реализации. В него должны быть включены положения с учетом анализа правоприменительной деятельности уполномоченных органов и учреждений, входящих в пенитенциарную систему различных государств. Данные положения определяются на основе особенностей национального законодательства, а также необходимости и целесообразности их применения [2]. Поэтому приобретает актуальность научное рассмотрение законодательного опыта различных государств, которое позволит изучить пенитенциарный механизм европейских стран в зависимости от особенностей политического режима в государстве, практики его реализации и концепции национального законодательства. В данном отношении необходимо согласиться с мнением Панариной Н.М., что для развития законодательства необходимо научное рассмотрение положений законодательства иностранных государств, регулирующих правоотношения по использованию института условно-досрочного освобождения от дальнейшего отбывания наказания назначенного судом, и правоприменительную практику государственных органов в данной области [3].

Это подтверждается мнением Грушина Ф.В. относительно заимствования опыта законодательства других государств, по которому особое внимание приобретает содержание правотворчества и степени осуществления юридической техники. Они определяют эффективность разработки и применения соответствующих нормативных положений [4]. Опыт пенитенциарной системы государства может иметь воздействие на развитие и совершенствование уголовно-исполнительной политики государства, для чего целесообразно изучение данного воздействия в полном объеме от создания до исполнения данной политики. Непосредственно на этапе исполнения норм законодательства можно увидеть несовершенства и изъяны реализованных положений, решений, реформ, а также несоответствия практики применения.

Материалы и методы исследования

При написании данной работы были изучены труды таких ученых, как Уткин В.А., Алимпиев А.А., Нуридин С.Н., Гришко А.Я., Панарина Н.М., Грушин Ф.В. и т.д. относительно применения особенностей правового регулирования изучаемого института в уголовных законодательствах различных государств.

Для изучения законодательных подходов европейских стран были применены общенаучные и специальные методы, среди которых особое внимание уделяется сравнительному методу. Посредством данного метода стало возможным сравнение различных законодательных подходов по регулированию правоотношений в изучаемой области. Анализ данных положений стал возможным благодаря логическому методу исследования. При этом анализ основывался на таких критериях оценки, как основания, сроки, ограничения и особенности применения института условно-досрочного освобождения. Выбор стран обусловлен более длительным опытом формирования, развития и применения данного института. Общенаучный метод позволил рассмотреть различные аспекты изучаемого института в комплексе.

Результаты и их обсуждение

Одним из прогрессивных государств относительно развития системы исполнения уголовного наказания является Великобритания. Отбывание уголовного наказания

первоначально реализуется посредством одиночного содержания осужденного лица, который впоследствии переводится в соответствующий режим отбывания наказания. Существуют четыре вида режима в отношении содержания осужденного лица – А, В, С, D, где А определяет максимальный режим безопасности, а D-минимальный [5]. При этом возможность освобождения от отбывания в досрочном порядке рассматривается в зависимости от правомерного поведения лица, которое может сократить время для подачи заявления об освобождении посредством перехода на последующие режимы отбывания наказания. Согласно данному механизму проявляется постепенное положительное изменение в поведении осужденного, где осуществляется подготовка к жизни вне исправительного учреждения.

Согласно законодательству Англии, возможность освобождения от назначенного наказания в досрочном порядке устанавливается на основании содержания совершенного преступного деяния, а также личности осужденного лица. Данный институт может применяться также в отношении пожизненно осужденных лиц. Обстоятельствами применения в этом случае выступают тяжесть преступного деяния, поведение осужденного лица, фактический срок отбытия в соответствующем исправительном учреждении.

В Швейцарии, как и в Англии, существует механизм, при котором по истечении десяти лет в период отбывания пожизненного лишения свободы возможно послабление режима отбывания наказания [6]. Данная законодательная политика закреплена на основании положения Рекомендаций Совета Европы R№(2003)23, в котором говорится следующее: «Относительно реализации наказаний от пожизненного лишения свободы и иных долгих сроков», в которых устанавливается необходимость постепенного отбывания наказания от строгого режима до более облегченного.

Институт освобождения от отбывания наказания в досрочном порядке в ФРГ может быть применен при рассмотрении большого круга оснований: поведение осужденного лица до вынесения приговора и во время отбывания срока наказания; личность данного лица; положение, при котором было совершено преступление; важность объекта совершенного общественно-опасного деяния; возможные результаты применения досрочного освобождения на последующую жизнь осужденного лица. Согласно законодательству срок для применения освобождения в досрочном порядке составляет две трети от срока, назначенного в приговоре суда; при пожизненном лишении данный срок составляет пятнадцать лет. В последнем случае для решения вопроса о применении института условно досрочного освобождения привлекается эксперт для выявления уровня общественной опасности. Поэтому при вынесении решения об условном освобождении устанавливается время, в течение которого за ним будет установлен контроль со стороны уполномоченных органов.

В части законодательного определения срока, после отбывания которого наступает возможность освобождения в досрочном порядке, в отношении лиц, которым назначено пожизненное лишение свободы, есть множество мнений о трудностях после большого срока нахождения в исправительном учреждении при выходе на свободу с привыканием к современным реалиям. Поэтому в части исправления правомерного поведения, осужденные лица могут стать безразличными к выполнению режима учреждения. На основании этого устанавливаются разные сроки для применения института условно досрочного освобождения: Англия, Финляндия, Франция – до двенадцати лет, ФРГ – до пятнадцати лет, Япония – до двадцати лет, Республика Казахстан – 25 лет. В Казахстане при исполнении процессуального соглашения срок может быть уменьшен до пятнадцати лет [7]. Считаем, что для применения института освобождения от отбывания наказания в досрочном порядке установленный срок можно сократить до двадцати лет, чтобы минимизировать отрицательные последствия адаптации осужденного лица к жизни в обществе.

Основываясь на вышеуказанных положениях, в действующем законодательстве страны для осужденных лиц, в отношении которых приговор суда определил лишение свободы в пожизненном порядке, целесообразно:

- уменьшить срок для обращения с ходатайством об освобождении в условно-досрочном порядке при фактическом отбытии двадцати лет;
- установить возможность изменения режима исправительного учреждения при наличии соответствующих условий;
- определить возможность использования рассматриваемого института в отношении лиц, имеющих правомерное поведение и положительные характеристики и содержащихся в облегченном положении.

Рассматривая законодательный опыт США в области правового применения освобождения от назначенного наказания в досрочном порядке, необходимо отметить различное отношение к нему в зависимости от штата [8]. Это проявляется в наличии положений в законодательстве, механизма по применению, т.е. могут отсутствовать вообще. Кроме того, в некоторых штатах работают коллегии, советы, бюро, в которые могут входить судьи в отставке, психологи, эксперты, общественные деятели [9]. При этом в качестве оснований для применения изучаемого института определены: срок, уже отбытый осужденным лицом, а также заключение коллегии, по которому дается положительное заключение относительно исполнения осужденным условий режима исправительного учреждения и возможности приспособиться к современным реалиям и к соблюдению правомерного поведения [10].

Национальное законодательство Казахстана данные функции возлагает на судебный орган, который осуществляет оценку предоставленных материалов по делу. На основании этого предлагается в компетенцию судебного органа при рассмотрении ходатайства о применении освобождения в условно-досрочном порядке ввести полномочие по анализу законности и доказанности представленных администрацией исправительного учреждения взысканий и поощрений. Чтобы исключить возможность различной практики судебных органов по данному вопросу, необходимо предоставить документы, способствующие принятию вышеуказанных решений исправительным учреждением по отношению к осужденному. Кроме того, следует рассмотреть внедрение коллегиальной дачи рекомендации по каждому ходатайству в суд. В данном отношении может быть создана комиссия, куда могут входить представитель государственных органов, в том числе прокуратура, правоохранительные органы, уполномоченный по правам человека, общественные организации.

Рассматривая законодательство Испании, можно определить условия получения освобождения в досрочном порядке для лиц, которым назначена мера наказания как лишение свободы. К ним относятся:

- три четверти фактического отбывания срока назначенного наказания;
- правомерное поведение осужденного лица;
- отбывание в исправительном учреждении третьей категории, чей режим схож с режимом колонии-поселения в Казахстане;
- заключение от специалистов судебного органа, включающее положительный прогноз в части адаптации лица к условиям жизни в обществе;
- установление дополнительного неукоснительного требования при вынесении положительного решения судом относительно освобождения от дальнейшего отбывания наказания в досрочном порядке.

При этом если лицо за время нахождения в исправительном учреждении принимало активное участие в трудовой, учебной, культурной или иных видах деятельности, срок для подачи заявления на освобождение в досрочном порядке может быть уменьшен с трех четверти на две трети.

Относительно размера фактического отбытия назначенного судом наказания он установлен в законодательстве Республики Казахстан. По нему ходатайство о применении освобождения в условно-досрочном порядке возможно при фактическом отбытии:

- третьей части и половины определенного судебным приговором срока наказания по тяжким или особо тяжким преступлениям при заключении процессуального соглашения;
- одной трети, половины, двух третей, трех четвертей всего срока, устанавливаемых относительно степени тяжести совершенного незаконного деяния.

Дифференцированный подход применяется также и по отношению к лицам, к которым ходатайство о применении освобождения в условно-досрочном порядке было удовлетворено, и которые совершили уголовно-наказуемое деяние во время оставшегося срока наказания. Согласно ч.3, 7 ст.72 Уголовного кодекса Республики Казахстан вопрос о применении изучаемого института рассматривается в отношении тех лиц, чей фактический срок отбытия наказания составил две трети от установленного приговором суда срока и которые совершили два и больше правонарушений административного характера, умышленное либо по неосторожности преступное деяние, а также отбыли треть или половину назначенного срока, когда было заключено процессуальное соглашение. Интересно, что подобного положения, когда законом установлена возможность освобождения в досрочном порядке от отбывания наказания при наличии ранее полученной такой возможности, не имеется в законодательствах ФРГ, Испании, Франции, Австрии.

В этой связи интересен опыт государств Восточной Азии с различным политическим режимом, что определяет подход к регулированию общественных отношений национальным законодательством. В Китайской Народной Республике уголовное законодательство устанавливает жесткие основания, чтобы иметь возможность на освобождение в досрочном порядке:

- осужденное лицо фактически отбыло половину назначенного судом срока, а также при отбытии десяти лет в отношении тех, кому назначено пожизненное отбывание наказания. В последнем случае положения Уголовного кодекса позволяют сократить срок посредством акта Верховного народного суда, если имеются особые факторы;
- осужденный раскаивается, и имеются доказательства его исправления. Данное требование имеет весомое значение для вынесения решения судебным органом;
- заключение судебного органа в части определения осужденного как неопасного для общества и государства.

При этом данные требования не относятся к определенным категориям осужденных лиц, т.е. в отношении них возможность освобождения в досрочном порядке не предусмотрена. Это рецидивисты; лица, чей срок уголовного наказания превышает десять лет; лица, кому назначена мера уголовного наказания как пожизненное лишение свободы за разбой, изнасилование, взрыв, убийство человека, его похищение и иные преступления насильственного характера. Такое положение введено для профилактики иных преступлений, что не соответствует содержанию изучаемого института, который направлен на адаптацию к современным условиям жизни, ресоциализацию.

В части оставшегося неотбытого срока уголовного наказания в Китайской Народной Республике устанавливается понятие «испытательный срок». К лицам, приговоренным пожизненно, испытательный срок равен десяти годам. При этом относительно надзора во время такого срока в государстве работают органы общественной безопасности. В Республике Казахстан такими органами выступает служба пробации при Министерстве внутренних дел, которая входит в пенитенциарную систему.

Рассмотрим характерные черты применения института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в Республике Корея. Мерами уголовного наказания, которые подлежат к регулированию изучаемым институтом, выступают лишение свободы и каторжные работы. В качестве оснований, чтобы обратиться с ходатайством о

применении освобождения в условно-досрочном порядке, осужденное лицо должно иметь правомерное поведение и раскаиваться в совершенном деянии; фактический срок отбытия назначенного срока должен быть не меньше одной трети от всего срока. Десятилетний срок определяется в отношении тех, кто отбывает наказание пожизненно. Относительно правового обеспечения испытательного срока - оно схоже с положениями уголовного законодательства Китайской Народной Республики и составляет не более оставшегося неотбытого срока, к осужденным пожизненно - десять лет. На указанный срок уполномоченные органы осуществляют контроль за их действиями. При этом несоблюдение законодательства освобожденными от дальнейшего отбывания уголовного наказания влечет за собой прекращение такого освобождения. Кроме того, освобождение в досрочном порядке от уголовного наказания может быть установлено как недействительное, если за весь его период прошло судебное рассмотрение, следствием которого является вынесение решением суда уголовного наказания в виде лишения свободы или более жесткого вида уголовного наказания. Лицо, по отношению к которому было определено условно-досрочное освобождение, находится на контроле специально уполномоченных органов, то есть согласно положениям Уголовного кодекса Китайской Народной Республики «взято на поруки».

Реализацию законодательных положений об условно-досрочном освобождении на практике в отношении некоторых рассмотренных стран можно увидеть в следующей таблице:

Таблица 1- Количество осужденных, которым применено освобождение в условно-досрочном порядке, в разрезе стран

№	Название государства	Количество	2022 год	2023 год
1	Англия	Всего находящихся в исправительных учреждениях	88500	87000
		Условно-досрочно освобожденных лиц	1700	2700
		% условно-досрочно освобожденных лиц	1,9	3,2
2	Китайская Народная Республика	Всего находящихся в исправительных учреждениях	16790	16040
		Условно-досрочно освобожденных лиц	7602	3035
		% условно-досрочно освобожденных лиц	45,3	19
3	Российская Федерация	Всего находящихся в исправительных учреждениях	46300	45100
		Условно-досрочно освобожденных лиц	10742	10869
		% условно-досрочно освобожденных лиц	23,2	24,1
4	Республика Казахстан	Всего находящихся в исправительных учреждениях	34 тыс	37 тыс
		Условно-досрочно освобожденных лиц	2533	2584
		% условно-досрочно освобожденных лиц	7,4	7
Примечание - статистические данные [11], [12]				

Статистические данные [11], [12], указанные в таблице 1, указывают на увеличение числа лиц, освобожденных в условно-досрочном порядке в Англии, причиной чего является переполненность исправительных учреждений. Последнее может привести к нарушению деятельности судебной системы государства, когда размещение осужденных по приговору лиц станет невозможным. Почти в 2,5 раза уменьшилось количество лиц, к которым в Китайской Народной Республике было удовлетворено ходатайство в условно-досрочном освобождении. Этому способствовало введение ограничений в части оснований для предоставления рассматриваемого института. Большой процент осужденных лиц, к которым было применено освобождение условно-досрочно, объясняется введением новых оснований для применения, в частности, относительно участия в СВО.

Изучение законодательного опыта многих стран позволяет отметить целесообразность более глубокого рассмотрения института «взятие на поруки», а также процедуры признания недействительным применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. Таким образом, имплементация законодательного опыта иных стран в национальное законодательство определяется наличием необходимости и условий относительного применения соответствующих норм и положений.

Границы имплементации опыта иностранных стран в области регулирования законодательства по применению института условно-досрочного освобождения осужденного лица могут быть установлены на основе современного положения национального законодательства с учетом развития положений в области уголовного и уголовно-исполнительного права. Кроме того, уменьшение показателей преступности, рецидива в стране и взаимосвязи с судебной практикой. В данной связи необходимо согласиться с указанием Уткина В.А. относительно деятельности судебных органов и уголовно-исполнительного законодательства, где данное влияние реализуется посредством следующих путей [13]:

- главный, в нем рассматриваются содержание наказуемости, ее структура, динамика и численность лиц, осужденных к различным мерам наказания;
- специальный, в котором изучаются практика применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, судебная практика в данной области, результаты деятельности органов апробации.

Заключение

Рассматривая институт условно-досрочного освобождения от назначенного судом меры наказания, необходимо отметить его значимость в качестве поощрительного подхода и мотивации для соблюдения законодательства и внутреннего порядка при нахождении в учреждениях пенитенциарной системы. Анализ законодательных подходов относительно правового обеспечения механизма применения условно-досрочного освобождения позволяет определить рекомендации и предложения, которые необходимы для положительного воздействия на осужденных, в части охраны их прав и свобод и защиты окружающих от их незаконных действий.

Основываясь на особенностях казахстанской правовой системы и пенитенциарной практики, можно выделить следующие рекомендации:

- внедрение в компетенцию суда анализа законности и доказанности представленных администрацией исправительного учреждения взысканий и поощрений;
- предоставление администрацией исправительного учреждения материалов, доказывающих законность наложения взысканий и поощрений;
- создание комиссии по даче рекомендаций по ходатайству на условно-досрочное освобождение;
- уменьшение срока для обращения с ходатайством об освобождении в условно-досрочном порядке при фактическом отбытии двадцати лет;
- установление возможности изменения режима исправительного учреждения при наличии соответствующих условий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Carlson E., Furmanska J.M. All About Parole [Электронный ресурс] – URL: [Guide All-About-Parole-.pdf\(brycs.org\)](https://brycs.org/pdf/brycs.org) (дата обращения: 15.10.2023)
- 2 Гришко А.Я. Об имплементации законодательства России и зарубежных стран о наказаниях в виде лишения свободы. Человек: преступление и наказание. - 2016. - № 1 (92). - С. 29-34.
- 3 Панарина Н.М. Особенности условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в виде лишения свободы по уголовному законодательству зарубежных стран. Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний: сб. мат-лов междунар. науч.-практ. конф.: в 2 т. - Рязань: Академия ФСИН России, 2016. - Т.2. - С. 484-487.

Зарубежный опыт правового регулирования условно досрочного освобождения и возможности его имплементации в отечественное законодательство

4 Грушин Ф.В. Система экономических факторов, определяющих развитие уголовно-исполнительной политики, уголовно-исполнительного права и законодательства. - Рязань: Академия ФСИН России, 2015. - 186 с.

5. Фумм А.М. Английская прогрессивная система тюремного заключения: история и современность. Пенитенциарная наука. - 2011. - № 16. - С.68-72.

6 Серебренникова А.В. Уголовный кодекс Швейцарии. - Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс. - 2002. - 348 с.

7 Алимпиев А. А. О реализации института условного осуждения в Республике Казахстан: тенденции и вопросы правоприменения. Научно-правовой журнал «Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан», 2024. - № 1(76). - С. 238-249.

8 Humanitarian Parole Authority: A Legal Overview and Recent Developments - [Электронный ресурс] – URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/LSB/LSB11102> (дата обращения 15.02.2024)

9 Козочкин И.Д. Уголовное законодательство зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии, Японии). - М.: Зерцало, 2018. - 352 с.

10 Нуридин С.Н. Некоторые вопросы применения условно-досрочного освобождения в Республике Казахстан: теория и практика. Всероссийский криминологический журнал, 2023. - Т. 17, № 2. - С. 193–205.

11 Как устроены системы условно-досрочного освобождения за рубежом [Электронный ресурс] – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2743155> (дата обращения 12.10.2024)

12 Условно-досрочное освобождение. УФСИН России [Электронный ресурс] – URL: <https://71.fsin.gov.ru/press/sudba/uslovno-dosrochnoe-osvobozhdenie.php> (дата обращения 12.10.2024)

13 Уткин В.А. Судебная практика и уголовно-исполнительная политика. Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний: сб.мат-лов междунар.науч.-практ. конф.: в 2 т. - Рязань: Академия ФСИН России, 2016. - Т. 1. - С.9-14.

ШАРТТЫ ТҮРДЕ МЕРЗІМІНЕН БҰРЫН БОСАТУДЫ ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУДІҢ ШЕТЕЛДІК ТӘЖІРИБЕСІ ЖӘНЕ ОНЫ ОТАНДЫҚ ЗАҢНАМАҒА ЕНГІЗУ МҮМКІНДІГІ

Аңдатпа

Мақалада шартты түрде мерзімінен бұрын босату институтын іске асырумен байланысты қоғамдық қатынастарды құқықтық реттеу саласындағы әртүрлі шет мемлекеттердің тәжірибесі қарастырылады. Заңнаманы жетілдіру және оған тиісті ережелерді енгізу мүмкіндігі мақсатында зерттелетін қылмыстық құқық институтын қолдану тәжірибесін жетілдірудің прогрессивті тәсілдерін анықтау үшін әртүрлі саяси режимі, құқықтық жүйесі, экономикалық дамуы бар мемлекеттердің заңнамалық тәжірибесін есепке алу қажеттілігі айқындалады. Жұмыста жазаны өтеуден мерзімінен бұрын босату институтының негізгі принциптері мен мазмұнын белгілейтін халықаралық ұйымдардың құжаттары келтірілген. Мақаланың мақсаты: шартты түрде мерзімінен бұрын босатуды құқықтық реттеудің шетелдік тәжірибесін қарастыру, оның озық үлгілерін қазақстандық тәжірибеде қолдану. Жазаны өтеудің міндетті мерзімін айқындау бөлігінде шет елдердің заңнамалық реттеуін талдай отырып, сотталушының қазіргі өмір шындығына үйренуіне қатысты теріс салдарларды қысқарту үшін Қазақстанның қылмыстық заңнамасында осы мерзімді қысқартудың орындылығы айқындалады. Сонымен қатар, АҚШ-тың кейбір штаттарының сотталушы берген өтінішхатқа қатысты комиссиялық қарау және сот органы үшін қорытынды беру бөлігіндегі тәжірибесі қызығушылық тудырады. Кеңес Одағының құрамында Қазақстанмен ортақ тарихи тамыры бар мемлекеттердің заңнамалық тәжірибесінің өзіндік ерекшеліктері бар, олар тек ортақ сәттерде ғана емес, сонымен қатар әр елге тән аспектілерде де көрінеді. Атап айтқанда, жазаны мерзімінен бұрын өтеуден босату мүмкіндігі пайда болатын жазалау шараларына қатысты сараланған тәсіл; осы институт қолданылатын қылмыстық жазалау шараларының тізімі. Мақалада ғалымдардың басқа мемлекеттер заңнамасының ережелерін ұлттық заңнамаға енгізу қажеттілігі туралы пікірлері келтірілген. Мақала авторлары ғылыми негіздеме жүргізген кезде және оның құқық қолдану тәжірибесіндегі ықтимал салдарын зерттеген кезде имплементация мүмкіндігін анықтайды.

Негізгі сөздер: шартты түрде мерзімінен бұрын босату, имплементация, заңнамалық тәжірибе, шет мемлекеттер, қылмыстық жаза, сотталған адамдар.

FOREIGN EXPERIENCE IN THE LEGAL REGULATION OF PAROLE AND THE POSSIBILITY OF ITS IMPLEMENTATION IN DOMESTIC LEGISLATION

Abstract

This article examines the experience of various foreign countries in the field of legal regulation of public relations related to the implementation of the institution of parole. To improve legislation and the possibility of implementing relevant provisions into it, it is determined that it is necessary to take into account the legislative experience of states with different political regimes, legal systems, and economic development to identify progressive approaches to improving the practice of applying the institution of criminal law under study. Purpose of the article: to consider foreign experience of legal regulation of parole, application of its best practices in Kazakhstan practice. The paper presents documents of international organizations that establish the basic principles and content of the institution of early release from serving a sentence. Analyzing the legislative regulation of foreign countries in terms of determining the mandatory term of serving a sentence, the expediency of reducing this period in the criminal legislation of Kazakhstan is determined to reduce the negative consequences of the convict's habituation to the realities of modern life. In addition, the experience of some US states in terms of commission review and giving an opinion to a judicial authority in concerning a petition filed by a convicted person is of interest. The legislative practice of states that have common historical roots with Kazakhstan as part of the Soviet Union has its own characteristics, which are manifested not only in general points but also in aspects specific to each country. In particular, regarding the differentiated approach to punishment measures, according to which it becomes possible to be released from serving a sentence ahead of schedule to the list of criminal penalties to which this institution applies. The article presents the opinions of scientists on the need to implement the provisions of the legislation of other states into national legislation. The authors of the article determine the possibility of implementation when conducting scientific substantiation and studying its possible consequences in law enforcement practice.

Key words: parole, implementation, legislative experience, foreign countries, criminal punishment, convicted persons.

REFERENCES

- 1 Carlson E., Furmanska J.M. All About Parole. Available at: - URL: [Guide-All-About-Parole-pdf\(brycs.org\)](https://brycs.org/Guide-All-About-Parole-pdf) [in English]. (accessed: 15.10.2023).
- 2 Grishko A.YA. Ob implementacii zakonodatelstva Rossii i zarubezhnyh stran o nakazaniyah v vide lisheniya svobody [On the implementation of the legislation of Russia and foreign countries on penalties in the form of imprisonment]. Chelovek: prestuplenie i nakazanie. 2016. № 1 (92). P. 29-34. [in Russian]
- 3 Panarina N.M. Osobennosti uslovno-dosrochnogo osvobozhdeniya ot otbyvaniya nakazaniya v vide lisheniya svobody po ugovnomu zakonodatelstvu zarubezhnyh stran [Features of conditional early release from serving a sentence of imprisonment under the criminal legislation of foreign countries]. Ugolovno-ispolnitel'naya politika i voprosy ispolneniya ugovnyh nakazaniy: sb. mat-lov mezhdunar. nauch.-prakt. konf.: v 2 t. Ryazan: Akademiya FSIN Rossii, 2016. T.2. P. 484-487. [in Russian]
- 4 Grushin F.V. Sistema ekonomicheskikh faktorov, opredelyayushchih razvitie ugolovno-ispolnitel'noj politiki, ugolovno-ispolnitel'nogo prava i zakonodatel'stva [The system of economic factors determining the development of penal enforcement policy, penal enforcement law and legislation]. Ryazan': Akademiya FSIN Rossii, 2015. 186 p. [in Russian]
5. Fumm A.M. Anglijskaya progressivnaya sistema tyuremnogo zaklyucheniya: istoriya i sovremennost' [The English Progressive prison system: history and modernity]. Penitenciarnaya nauka. 2011. № 16. P.68-72. [in Russian]
- 6 Serebrennikova A.V. Ugolovnyj kodeks Shvejtsarii [The Swiss Criminal Code]. Sankt-Peterburg: Yuridicheskij centr Press. 2002. 348 p. [in Russian]
- 7 Alimpiev A. A. O realizacii instituta uslovnogo osuzhdeniya v Respublike Kazahstan: tendencii i voprosy pravoprimereniya [On the implementation of the institution of probation in the Republic of Kazakhstan: trends and issues of law enforcement]. Nauchno-pravovoj zhurnal «Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii Respubliki Kazahstan». 2024. № 1(76). P. 238-249. [in Russian]
- 8 Humanitarian Parole Authority: A Legal Overview and Recent Developments. Available at: – URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/LSB/LSB11102> [in English]. (accessed: 15.02.2024).
- 9 Kozochkin I.D. Ugolovnoe zakonodatel'stvo zarubezhnyh stran (Anglii, SSHA, Francii, Germanii, Yaponii) [Criminal legislation of foreign countries (England, USA, France, Germany, Japan)]. M.: Zercalo, 2018. 352 p. [in Russian]
- 10 Nuridin S.N. Nekotorye voprosy primeneniya uslovno-dosrochnogo osvobozhdeniya v Respublike Kazahstan: teoriya i praktika [Some issues of the application of parole in the Republic of Kazakhstan: theory and practice]. Vserossijskij kriminologicheskij zhurnal. 2023. T.17. № 2. P. 193–205. [in Russian]

Зарубежный опыт правового регулирования условно досрочного освобождения и возможности его имплементации в отечественное законодательство

11 Kak ustroeny sistemy uslovno-dosrochnogo osvobozhdeniya za rubezhom [How are parole systems set up abroad]. Available at: – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2743155> [in Russian]. (accessed: 12.10.2024).

12 Uslovno-dosrochnoe osvobozhdenie. UFSIN Rossii [Parole]. Available at: – URL: <https://71.fsin.gov.ru/press/sudba/uslovno-dosrochnoe-osvobozhdenie.php> [in Russian]. (accessed: 12.10.2024).

13 Utkin V.A. Sudebnaya praktika i ugolovno-ispolnitelnaya politika. Ugolovno-ispolnitelnaya politika i voprosy ispolneniya ugolovnykh nakazaniy: sb.mat-lov mezhdunar.nauch.-prakt. konf.: v 2 t. - Ryazan: Akademiya FSIN Rossii, 2016. - T. 1. P.9-14. [in Russian]

Information about authors:

Asel Bekbauova - **corresponding author**, Master of Law, Doctoral student at the «Turan» University, Almaty, Kazakhstan

E-mail: abikosha_07@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6338-7907>

Talgat Akimzhanov - doctor of juridical sciences, professor, Director of the Research Institute of Law at Turan University, Almaty, Kazakhstan

E-mail: akimzhanovtk@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-0402-7441>

Информация об авторах:

Асель Бекбауова – **основной автор**, магистр юридических наук, докторант университета «Туран», ул. Сатпаева, 16а, 050000, г. Алматы, Республика Казахстан

E-mail: abikosha_07@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6338-7907>

Талгат Акимжанов - доктор юридических наук, профессор, директор НИИ права Университета «Туран», г. Алматы, Республика Казахстан

E-mail: akimzhanovtk@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-0402-7441>

Авторлар туралы ақпарат:

Асель Бекбауова - **негізгі автор**, заң ғылымдарының магистрі, «Туран» университетінің докторанты, Алматы қ., Қазақстан Республикасы

E-mail: abikosha_07@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6338-7907>

Талғат Әкімжанов – заң ғылымдарының докторы, профессор, «Туран» университетінің Құқық Ғылыми-зерттеу институтының директоры, Алматы қ., Қазақстан Республикасы

E-mail: akimzhanovtk@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-0402-7441>