МРНТИ 06.52.25 **DOI 10.47649/vau.25.v76.i1.34**
УДК 338.532.61

А.Ж. Космуратова[1]*, Г.Е.Талапбаева[1], Э. М. Адиетова[2], Ж.К. Бисембиева[3]

[1]Кызылординский Университет имени Коркыт Ата
г. Кызылорда, 120000, Республика Казахстан
[2]Атырауский университет имени Х. Досмухамедова
г. Атырау, 060000, Республика Казахстан
[3]Евразийский Национальный Университет имени Л.Н. Гумилева
г. Астана, 010008, Республика Казахстан
*e-mail: aigul.kosmuratova@mail.ru

РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦЕН НА РИС: ФОРМУЛА ЗАЩИТЫ РЫНКА

Аннотация

Цель статьи заключается в разработке и представлении эффективного механизма регулирования цен на рис, который будет способствовать защите национальных интересов и устойчивому развитию сельского хозяйства. Основная задача — предложить формулу, учитывающую торговые и рыночные условия, что позволит установить справедливую и безопасную цену на рис в условиях повышенной конкуренции. Методы исследования включали сбор и обработку статистических данных о торговле рисом и его стоимости у отечественных производителей и оптовых трейдеров за 2022-2024 годы с использованием официальных источников, таких как stat.gov.kz, и методов количественного анализа. Для выявления закономерностей и тенденций применялись описательная и инференциальная статистика, что позволило провести сравнительный анализ экономических показателей и сформулировать обоснованные выводы и прогнозы.

Результаты исследования показали, что при повышении цен на отечественную сельскохозяйственную продукцию необходимо учитывать комплекс факторов для определения оптимальной цены (индекс «OP»), которая позволит избежать негативных последствий от импорта недорогой аналогичной продукции для экономики и рынка. Разработанные формулы для расчета стоимости продукции из стран ЕАЭС и третьих стран помогут производителям и государственным органам принимать обоснованные решения для защиты внутреннего рынка и долгосрочного устойчивого развития.

Выводы статьи подчеркивают ее практическое и методологическое значение. Разработанные формулы могут быть полезными не только для производителей риса, но и для других участников аграрного сектора, а также для государственных органов в целях анализа рынка, предотвращения дефицита продукции и стабилизации цен, помогая ученым и экспертам проводить расчеты и предоставлять рекомендации по регулированию импорта и экспорта.

Ключевые слова: защита рынка, оптимальная цена, рынок риса, импорт, регулирование.

Введение

В условиях глобализации и открытого рынка производители социально значимых продовольственных товаров (СЗПТ) по всему миру сталкиваются с растущей конкуренцией. Пандемия Covid-19 оказала значительное влияние на мировую экономику, вызвав волны инфляции, которые затронули практически все отрасли, включая сельское хозяйство. Казахстан, несмотря на относительно стабильную экономику до пандемии, не избежал глобальных трендов. Как и почти все отрасли, рисоводство Казахстана столкнулось с рядом вызовов, стимулированных ростом цен на продовольствие, повышением стоимости средств производства и логистических услуг. Рис - продукт, который наиболее подвержен колебаниям цен и воздействиям внешних факторов. Этот важный в рационе продукт питания для населения играет существенную роль в экономике страны. При этом важно подчеркнуть, что более 80% казахстанского риса выращивается в Кызылординской области.

Высокая инфляция, плановое сокращение посевных площадей на 10% в 2022 году по причине недостатка поливной воды, снижение урожайности и уменьшение объёмов готовой продукции привели к сокращению предложения во время увеличения спроса в постпандемийный период и стали основными причинами повышения цен на продукцию. Рост стоимости рисовой крупы у отечественных рисопроизводиетелей в июне 2023 года по сравнению с анологичным периодом 2022 года составил 43%.

Таблица 1 – Таблица изменения цен на рисовую крупу в Республике Казахстан у отечественных производителей.

№	Период	Стоимость тг/кг
1	Июнь-ноябрь, 2022	300-350
2	Декабрь,2022-ноябрь, 2023	450-500
3	Декабрь,2023-Март, 2024	400-450
4	Апрель, 2024-Сентябрь, 2024	350-400
Примечание: составлено автором на основе источника [1]		

Стабилизация цен с декабря 2023 года по март 2024 года на фоне увеличения втрое объемов недорогой импортной продукции предполагало снижение цен у отечественных производителей, что и произошло. Процесс ускорился в апреле 2024 года. К сентябрю 2024 года стоимость рисовой крупы у отечественных товаропроизводителей упала до 350-400 тг/кг в зависимости от уровня производства и качества продукции. Цена - ключевой компонент рыночного механизма управления хозяйством, который демонстрирует закономерности экономического развития и ситуацию на товарном рынке. Она играет важную роль для любого предприятия, поскольку определяет его доходы [2]. Поскольку цена вернулась к исходному уровню 350 тг/кг, важно сохранить её на этом уровне. В обратном случае снижение цен может привести к экономической нестабильности и сокращению производства. Важно отметить, что 6 из 7 районов Кызылординской области занимаются рисоводством, и по стране около 10 000 людей трудятся на рисовых полях и кормят свои семьи. Данные цифры не включают тружеников на заводах, в логистике и продажах.

В мировой литературе много исследований касательно потребления и затрат на рис. Динамика цен на рис широко обсуждается в существующей экономической литературе по всему миру. Рис является одним из самых потребляемых продуктов питания на глобальном уровне и представляет собой стратегический товар, который привлекает большое внимание многих развивающихся стран, особенно в Азии. В нескольких странах, производящих рис, на его долю приходится примерно половина доходов фермеров, хотя наблюдается тенденция к снижению этой доли из-за того, что в сельской местности экономика, не связанная с сельским хозяйством, начала преобладать [3]. В то же время, со стороны потребителей, рис составляет 25–40% расходов домохозяйств. Таким образом, изменения в ценах на рис могут привести к значительным изменениям в покупательной способности и питании малоимущих [4].

Вопросы ценообразования и регулирования цен на рис широко освещены в мировой литературе. Исследования, проведенные в странах Юго-Восточной Азии, показывают, что государственное регулирование цен на рис является распространенной практикой в аграрных экономиках. Об этом говорится в исследованиях Jin Y (2024) [5], Amrullah E.R. (2023 [6]. В Казахстане исследованию ценовой политики в агропромышленном комплексе посвящены работы Б.М. Беккулиевой (2017) [7], М.Т. Жоламановой (2018) [8], однако существующие исследования в основном сосредоточены на анализе макроэкономических факторов и не предлагают конкретных инструментов регулирования цен. Недостатком предыдущих исследований является недостаточная детализация механизмов стабилизации цен в условиях высокой инфляции и изменения структуры рынка.

Для защиты национальных интересов и обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства важно разработать эффективные механизмы регулирования цен на рис. Одним из таких инструментов могут стать специально разработанные формулы, учитывающие различные экономические показатели и позволяющие установить справедливую и безопасную цену на рис во время увеличения спроса для защиты рынка от иностранной продукции. Эти формулы должны учитывать как внутренние производственные затраты, так и внешние рыночные условия, обеспечивая баланс между интересами производителей

и потребителей. Формулы должны стать компасом для производителей продукции в курсе повышения цен при растущем спросе и импорте.

В данной статье мы рассмотрим подходы к регулированию цен на рис, проанализируем их эффективность и предложим собственные формулы защиты рынка. Наша цель — предоставить практические рекомендации для государственных органов и производителей, способствующие поддержанию стабильности на рынке риса и защите интересов всех участников цепочки поставок.

Материалы и методы исследования

Объектом исследования является рынок риса Казахстана, его ценовая динамика, производственные показатели и механизмы регулирования цен на рис в условиях изменяющегося экономического окружения. Особое внимание уделено Кызылординской области как основному региону выращивания риса, обеспечивающему более 80% национального производства.

Исследование базируется на сочетании количественных и качественных методов анализа, что позволяет всесторонне оценить механизмы ценообразования и предложить обоснованные рекомендации по стабилизации рынка.

1. Анализ статистических данных

1.1. Проведен сбор и обработка статистических данных о торговле рисом, ценах производителей и оптовых трейдеров за 2022–2024 годы. Источником информации являлся официальный сайт stat.gov.kz.

1.2. Использованы методы описательной статистики для выявления ключевых закономерностей и трендов.

2. Экономико-математическое моделирование

2.1 Разработана формула безопасной цены на рис, учитывающая производственные издержки, уровень инфляции, транспортные расходы и внешние факторы спроса и предложения.

2.2. Модель тестировалась на данных прошлых лет для оценки ее предсказательной точности.

3. Экспертный анализ

3.1. Ассоциация производителей и переработчиков риса (АППР) предоставила архивные данные и результаты своих исследований.

3.2. Проведены экспертные интервью с представителями АППР для выявления их видения проблематики ценового регулирования.

АППР была образована в 2016 году в целях координации предпринимательской деятельности ее членов, а также представления и защиты общих имущественных интересов. В состав АППР входят 12 крупных производителей риса, такие как ТОО «Най-Мир», ПТ «Абзал и Компания», ТОО «Магжан и К», ТОО «Жанажол», ТОО «Шаған-Жер», ТОО «Кызылорда-Агросервис», ТОО «Абай Даулет», ТОО «Жан-Арай», ТОО «Байтабын», ТОО «Бесарык», АО «РЗА», ТОО «имени Мади Хаджи».

4. Анализ государственного регулирования

4.1. Изучена политика Правительства Республики Казахстан в отношении регулирования цен на СЗПТ в условиях инфляции.

4.2. Оценена эффективность установления пороговых цен и воздействия административных мер на рынок.

4.3. Выявлены недостатки в прогнозировании ценовых рисков и возможные альтернативные меры регулирования.

Правительство Республики Казахстан в 2022 году владело информацией о сокращении посевных площадей и об удорожании производственных товаров, связанном с повышением курса долллара США с началом геополитической ситуации между Россией и Украиной, то есть были все предпосылки предугадать предстоящий дефицит продукции, что впоследствии приведет к повышению спроса и соответственно стоимости продукции.

При правильном прогнозе рынка важно было спланировать косвенное регулирование цен путем предварительного закупа рисовой крупы по стабильной и доступной цене у хозяйств. Ведь процесс удорожания начался в июне 2022 года, тогда еще на рынке не наблюдалось дефицита продукции.

Кроме того, статья демонстрирует неэффективность установления пороговых цен на СЗПТ в период высокой инфляци и попыток удержать цены путем проведения расследований в отношении производителей. Избыточное ценовое регулирование приостанавливает развитие агропромышленного комплекса [9]. Рост цен в долгосрочной перспективе регулирует только рынок. При этом важно, чтобы отечественные производители не потеряли свою нишу. Недооценка этого риска может поставить под удар всю отрасль.

Обоснование выбора методов: использование данных методов обусловлено необходимостью комплексного анализа факторов, влияющих на формирование цен на рис, а также разработкой механизмов их стабилизации. Количественные методы позволили выявить объективные тренды, а качественные – учесть экспертное мнение и особенности рынка. Сочетание этих подходов обеспечивает обоснованность сделанных выводов и предложенных рекомендаций.

Результаты и их обсуждение

Доступность СЗПТ - это уверенность в продовольственной безопасности страны. Поэтому исследования по формированию цен на СЗПТ, а также по эффективности мер их регулирования всегда остаются актуальными. За последние 5 лет в Казахстане резкий рост и падение цен замечались по нескольким продуктам: сахар, подсолнечное масло, гречневая крупа [10].

При повышении цен на СЗПТ производителям важно понимать и владеть информацией о том, насколько увеличатся объемы импортной аналогичной продукции и будет ли возможность позже в период снижения цен вытеснить недорогой импорт.

Во-первых, повышение цен на СЗПТ — это рычаг, стимулирующий увеличение объемов импортной продукции. В условиях глобализации и открытых рынков потребители могут легко переключиться на более дешевую импортную продукцию, что приведет к увеличению ее доли на внутреннем рынке. Важно понимать, насколько существенным будет это увеличение и как оно повлияет на внутренний рынок [11].

Во-вторых, возникает вопрос о возможности вытеснения импортной продукции в будущем. Если отечественные производители в будущем снизят цены, смогут ли они вытеснить уже закрепившуюся на местном рынке импортную продукцию? Важно учитывать, что произойдет диффузия инноваций и потребители могут привыкнуть к импортным товарам, и вернуть их обратно к отечественной продукции будет сложнее [12].

В-третьих, если отечественным производителям придется снижать цены в разы ниже уровня импортных товаров, то это может привести к снижению их прибыли и рентабельности. В долгосрочной перспективе данный сценарий может негативно сказаться на всей отрасли. Производители могут оказаться в ситуации, когда им придется сокращать издержки, что может привести к снижению качества продукции, сокращению рабочих мест и замедлению инвестиций в инновации и развитие [13].

Такая негативная тенденция может ослабить позиции отечественных производителей и привести к зависимости страны от импортной продукции. В случае внезапных изменений на глобальном рынке, таких как валютные колебания, политическая нестабильность или изменения в торговых отношениях, это может поставить под угрозу продовольственную безопасность страны. Таким образом, при повышении цен на СЗПТ отечественные производители и государство должны учитывать комплекс факторов и разработать ценовую политику и стратегию, которая подскажет, до какого уровня рационально и правильно повышать цены в период выской инфляции и повышения спроса, назовем ее «оптимальная цена» (optimal price) (далее – индекс «OP»), чтобы не было обратной реакции. Тем самым население страны будет защищено от резких скачков цен, отечественные

производители выиграют в долгосрочной перспективе, а государство защитит свою экономику.

В целях расчета индекса ОР нами разработаны следующие формулы для производителей СЗПТ:

1) Формула 1. Расчет стоимости продукции, импортируемой из стран ЕАЭС;

2) Формула 2. Расчет стоимости продукции, импортируемой из третьих стран.

$$OP\ (KZT) = P\ (IMP) * R\ (imp/kzt) + 12\% + R \qquad (1)$$

Формула 1 - Расчет ОР продукции, импортируемой из стран ЕАЭС.

Примечание: составлено автором на основе источника [14]

ОР (KZT) – вычитаемая формулой стоимость продукции в любом городе Казахстана, включая все возможные расходы и риски, связанные с импортом данной продукции. То есть цена конкурентов из стран ЕАЭС на территории Казахстана в тенге.

Где, P (IMP) – стоимость продукции инопартнера из ЕАЭС на условиях поставки CPT (Incoterms 2020) в российских рублях/долларах США/Евро;

R (imp/kzt) – курс покупки валюты по отношению к казахстанскому тенге;

12% - ставка налога на добавленную стоимость в Республике Казахстан, в процентном соотношении;

R–риски трейдеров составляют 15%. В риски входят возможные потери, связанные с:

1) предпочтениями потребителей: покупатели, которые имеют привычку приобретать и готовить блюда из отечественной продукции, часто не рискуют приобретать неизвестный/малоизвестный товар;

2) качеством продукции: иностранные производители реализуют продукцию, показывая фотоснимки и видео, поэтому партия товара может быть иного качества, чем было продемонстрировано контрагентом;

3) порчей товара в пути следования;

4) несоответствием количества;

5) количеством дополнительных документов и бухгалтерских, статистических отчетов;

6) стоимостью услуг банка;

7) курсом валют: всегда нестабилен.

$$OP(KZT) = P\ (IMP) * R\ (imp/kzt) + D + 12\% + R \qquad (2)$$

Формула 2 - Расчет ОР товара, импортируемого из третьих стран.

Примечание: составлено автором на основе источника [14].

ОР (KZT) – вычитаемая формулой, стоимость продукции в любом городе Казахстана, включая все возможные расходы связанные с импортом данной продукции. То есть цена конкурента из третьих странна территории Казахстана в тенге.

Где, P (IMP) – стоимость продукции инопартнера на условиях поставки CIP (Incoterms 2020) в долларах США/Евро;

R (imp/kzt) – курс покупки валюты по отношению к казахстанскому тенге;

D - таможенная пошлина, установленная Законодательством Республики Казахстан и Международными соглашениями;

12% - ставка налога на добавленную стоимость в Республике Казахстан, в процентном соотношении;

R – риски трейдеров составляют 15%. В риски входят возможные потери, указанные в формуле 1.

Развитие рынка казахстанского риса с момента обретения независимости по сегодняшний день можно разделить на три этапа.

Рисунок 1 – Этапы развития рынка казахстанского риса

Примечание: составлено автором на основе источника [15]

Справочно: «внутреннее регулирование», «трансграничная зависимость» и «глобальная зависимость», расписанные в рисунке - процессы, которые относятся к ценообразованию.

Отрасльс этапа «Становление» в 1991 году, когда цена на продукцию зависела от внутренней торговли, к 2020 году выросла до стадии «Прогрессирование», где на стоимость продукции могут повлиять глобальные изменения. Основным конкурентом отечественного риса на территории СНГ всегда была и остается - российская продукция.

Казахстанский рис до пандемии COVID – 19 доминировал в большинстве рынков азиатской части СНГ, тогда как российская продукция экспортировалась в западную часть СНГ, в Турцию, а также в небольших объемах в арабские и европейские страны, где также в малом количестве присутствовала казахстанская продукция. За последние четырнадцать десять лет производители из обеих стран установили четкие рыночные границы для реализации своей продукции и стратегически запланировали дальнейшее развитие отрасли.

Цена рисовой крупы на рынке Казахстана была стабильной последние 10 лет. До 2022 года она варировалась в районе 240-270 тг/кг в зависимости от качества продукции, фасовки и уровня производителя. Сильные колебания в стоимости продукции в сторону роста не замечались.

Однако Правительство Российской Федерации в период пандемии COVID-19, также с началом геополитических событий в феврале 2022 года ввело запрет на экспорт отечественной рисовой крупы в третьи страны [16]. Данное решение негативно повлияло на темп развития отрасли. Кроме всего, наблюдался спад спроса на продукцию во время пандемии, что привело к образованию избытка на рынке и, следовательно, к снижению цен на продукцию. Снижение спроса на продукцию произошло из-за установленных ограничений на организацию крупных и мелких праздничных мероприятий. Спрос упал не только в Казахстане, но и в странах, куда экспортировалась отечественная продукция, в частности, в Азербайджанской Республике, Кыргызской Республике, Республике Таджикистан, Республике Узбекистан, Монголии, Украине и т.д. Компании работали с минимальной маржой 2-3%.

Сокращение дохода отечественных рисопроизводителей снизило уровень инвестиций в выращивание риса. При этом из-за недостатка поливной воды посевные площади риса уменьшились с 96 351 га в 2021 году до 87 872 га в 2022 году, то есть на 9%. Вышеизложенные факторы стали непосредственной причиной ухудшения качества риса-сырца, что является основным фактором, определяющим количество рисовой крупы.

Также в 2022 году общий урожай риса на Кубани сократился на треть, составив 652 тысячи тонн из-за уменьшения посевных площадей в результате инцидента на Федоровском гидроузле, что привело к дефициту продукции в России и повлекло за собой повышение спроса на рис как в России, так и в Казахстане [17]. Рост цен на продукцию, а также высокий уровень инфляции в странах СНГ в постпандемийный период стимулировали трейдеров к поиску поставщиков более доступной продукции. Так как ситуация на рисовом рынке России урегулировалась к 2023 году, его экспорт на рынок Казахстана вырос. Также в Казахстан начал импортироваться рис ведущих рисопроизводителей - Индии, Вьетнама и Пакистана. Невысокая стоимость труда в этих странах является определяющим фактором низкой стоимости производимого риса.

Таблица 2 – Таблица импорта рисовой крупы в Республику Казахстан (риса дробленого)

Наименование	2020 г	2021 г	2022 г	2023 г	2024 г по 30.07
Импорт/тн	9 120,30	4 999,40	10 925,40	28 267,60	10 922,10
В т.ч. Импорт из России/тн	5 894,60	3 420,80	4 398,00	17 344,00	5 352,10
Примечание: составлено автором на основе источника [18]					

Правительство страны, в частности, социально-предпринимательские корпорации не были готовы к столь высокому скачку цен. По данным Ассоциации производителей и переработчиков риса, средняя стоимость продукции в июне 2022 года составляла 300-350 тг/кг и за год выросла до 500 тг/кг. Держалась на данном уровне цена до ноября 2023 года. К марту 2024 года цена упала до 450 тг/кг и продолжала падать до сентября 2024 года. Снижение цен на отечественную продукцию связано с её неконкурентоспособностью на рынке по сравнению с импортными товарами. Сократить долю импорта за короткие сроки невозможно, поэтому важно для производителей определить ОР.

Вышеуказанные формулы разработаны для всех видов СЗПТ. Чтобы продемонстрировать применение формулы, рассмотрим пример с рисовой крупой.

Задание: необходимо найти ОР для отечественной рисовой крупы, чтобы повлиять на снижение объемов импортной продукции.

$$OP\ (KZT) = P\ (IMP) * R\ (imp/kzt) + 12\% + R \qquad (3)$$

По Формуле 1 (на сентябрь 2024 г, российский рис)

Примечание: составлено автором на основе источника [14]

P (IMP) = 65 руб/кг
R (imp/kzt) = 5 тг
ОР (KZT) = 65*5,2+12%+15%=435,3 тг/кг
По Формуле 2 (на сентябрь 2024 г, вьетнамский рис).

$$OP(KZT) = P\ (IMP) * R\ (imp/kzt) + D + 12\% + R \qquad (4)$$

Примечание: составлено автором на основе источника [14].

P (IMP) = 700долл/сша/тн
Курс доллара США – 480 тг
D = 10%
R=15%

ОР (KZT) = 700*480+10%+12%+15%= 437 000 тг/ тн, то есть 476 тг/*кг*

Сравнив двеа ОР, необходимо выбрать наименьший, то есть отечественным производителям необходимо реализовать продукцию по цене, не превышающей 435,3 тг/кг. Почему именно ниже? Согласно негласным рыночным механизмам, иностранные поставщики зачастую предоставляют скидку, если узнают о планируемом сокращении объема закупок.

Агентство по защите и развитию конкуренции РК (АЗРК РК) в феврале 2023 года начало расследование по нарушению законодательства в области защиты конкуренции в отношении производителей-переработчиков риса в Кызылординской области, по результатам которой рисоводы были оштрафованы на общую сумму 68 млн тенге [19]. Безусловно, такого рода интервенция в деятельность рисопроизводителей в какой-то мере сдерживала дальнейший рост цен, однако не произвела эффект на «снижение цены», какой дал «рост импорта».

Заключение

Настоящее исследование посвящено анализу механизмов регулирования цен на рис в Казахстане, включая оценку существующих подходов и разработку формулы для определения безопасной цены на данный продукт. В ходе работы были выявлены ключевые факторы, влияющие на формирование цен, а также определены возможные пути минимизации рисков, связанных с зависимостью от импорта и внешних шоков.

В период 2010-2020 годов, когда шло становление рисоводческой отрасли в Казахстане, было много дискуссий о целесообразности выделения средств из республиканского бюджета на развитие отрасли. Альтернативным вариантом был акцент на импорт недорогой продукции, что могло бы обеспечить краткосрочные выгоды. Однако пандемия COVID-19 показала, что для обеспечения продовольственной безопасности важно развивать собственное производство основных продуктов питания.

Результаты исследования подтверждают, что в условиях глобальных кризисов, таких как пандемия COVID-19, продовольственная безопасность страны во многом зависит от устойчивости собственного сельскохозяйственного сектора. Опыт 2020–2022 годов показал, что наличие развитой рисоводческой отрасли позволило Казахстану избежать зависимости от импортных поставок и обеспечило стабильность на внутреннем рынке. В связи с этим государственная поддержка сельскохозяйственного производства, особенно стратегически значимых культур, остается приоритетной задачей для экономической и социальной стабильности страны.

Бизнес, безусловно, осознает важность диверсификации каналов поступления продуктов питания на рынок. Для государства это ключевой аспект, поскольку он способствует поддержанию конкурентоспособного рынка, что в свою очередь помогает сдерживать рост цен на рациональном уровне. Однако следует учитывать, что бизнес также играет важную роль в обеспечении населения рисовой крупой, полностью покрывая потребности внутреннего рынка. Это означает, что, несмотря на важность конкуренции и наличия альтернативных источников, местное производство риса является стратегически важным для страны. Оно обеспечивает стабильность поставок и защищает рынок от возможных внешних шоков, таких как резкие изменения цен на импортные товары или ограничение их доступности. Таким образом, поддержка и развитие рисоводческой отрасли, с одной стороны, помогает укрепить продовольственную безопасность, а с другой — способствует формированию устойчивого и конкурентоспособного рынка.

Поэтому для отечественных рисоводов очень важно защищать внутренний рынок от анологичной иностранной продукции. Защита национальных интересов и обеспечение устойчивого развития сельского хозяйства требуют внедрения эффективных механизмов регулирования цен на рис.

Разработанные формулы оптимальной цены на рис учитыват как внутренние, так и внешние экономические показатели, позволяя регулировать ценовую политику с учетом

изменений рыночных условий. Данный инструмент может быть полезен как для государственных органов, так и для самих производителей, позволяя им более точно прогнозировать ценовую динамику и разрабатывать стратегии по поддержанию конкурентоспособности отечественной продукции.

Данная статья имеет важное практическое значение. Его могут использовать не только рисовики, но и производители других продуктов питания в целях защиты внутреннего рынка и своего бизнеса, также Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан, Министерство торговли и интеграции Республики Казахстан, Агентство по защите и развитию конкуренции Республики Казахстан и Социально – предпринимательские корпорации в целях проведения анализа и развития рынка, планирования объемов закупа той или иной продукции для стабилизации рынка. Это позволит минимизировать риски возникновения дефицита продукции или, напротив, перенасыщения рынка дешевой импортной продукцией, что может привести к негативным экономическим последствиям, таким как сокращение рабочих мест и снижение инвестиционной привлекательности сектора.

Методологическое значение работы заключается в том, что предложенные механизмы могут быть использованы в дальнейшем для исследований по регулированию цен в других отраслях сельского хозяйства. В условиях глобальных изменений в продовольственной политике, связанных с кризисами, изменением структуры спроса и предложений, а также введением новых торговых барьеров, разработанные подходы могут стать основой для более комплексных и адаптивных стратегий регулирования цен на продовольственные товары.

В дальнейшем представляется целесообразным углубленное исследование факторов, влияющих на устойчивость цен в рисоводческой отрасли, а также разработка механизмов интеграции предложенной методики в систему государственной поддержки сельского хозяйства. Кроме того, важным направлением будущих исследований является анализ возможных сценариев взаимодействия между отечественным производством и мировым рынком риса, что позволит разработать стратегические меры для минимизации рисков и повышения конкурентоспособности казахстанской продукции на международной арене.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Материалы из архива исходящих писем Ассоциации производителей и переработчиков риса. [Электронный ресурс] – URL: https://eldala.kz/dannye/kompanii/15775-associaciya-proizvoditeley-i-pererabotchikov-risa (дата обращения: 05.08.2024).

2 Есипова В.Е. Цены и ценообразование: Учебник для вузов – Питер, 2008. – Издание 5. – 12 с.

3 Bandumula N. Rice production in Asia: Key to global food security. Proceedings of the National Academy of Sciences, India Section B, (2018) Biological Sciences. - Edition 88(4). – P. 1323–1328.

4 Utami A., Harianto H., Krisnamurthi B. Exploring the pattern of price interdependence in rice market in Indonesia in the presence of quality differential. Cogent Economics & Finance, 2023. Edition 11: 2178123. – P. 2-5.

5 Jin Y., Gardebroek C., Heerink N. (2024) The impact of Chinese rice support policies on rice acreages. Food Security. Vol. 16 (4). – P. 705-719.

6 Amrullah E.R., Susilawati P.N., Hidayah I., Rusyiana A., Ishida A. (2023) Do Food Price Subsidies Increase Nutritional Intake of Indonesian Households? AGRARIS: Journal of Agribusiness and Rural Development Research, 2023. Vol. 9 (2). – P. 258-277.

7 Беккулиева Б.М., Разакова Д.И. Ценообразование на рынке зерна и продуктов его переработки. Проблемы агрорынка, 2017. Номер (3). С. 73-77.

8 Жоламанова М.Т., Шайхутдинова А.К. Финансовая поддержка агропромышленного комплекса Казахстана. Вестник университета «Туран», 2018. Номер (2). С. 182-188.

9 Послание Главы государства Касым-ЖомартаТокаева народу Казахстана «Экономический курс Справедливого Казахстана», 2023. [Электронный ресурс] – URL: https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-ekonomicheskiy-kurs-spravedlivogo-kazahstana-18588 (дата обращения: 05.08.2024).

10 Бюро Национальной статистики АСПиР РК. Цены на еду: как менялась стоимость основных продуктов питания?, 2024. [Электронный ресурс] – URL: https://energyprom.kz/articles-ru/markets-ru/czeny-na-edu-kak-menyalas-stoimost-osnovnyh-produktov-pitaniya/ (дата обращения: 22.07.2024).

11 Antle J.M. (1999) Benefits and costs of food safety regulation. Food Policy, Vol. 24. P. 605–623.

12 Shleifer A. (2005)Understanding Regulation. European Financial Management, Vol. 11, No. 4. P. 439–451.

13 Swinnen J., Olper A., Vandevelde S. (2021) From unfair prices to unfair trading practices: Political economy, value chains and 21st century agri-food policy. Agricultural Economics. P. 1-18.

14 Idris B., Mohammed A., Ahmed Al-Feel M. (2011) Sudanese live sheep and mutton exports competitiveness. Journal of the Saudi Society of Agricultural Sciences, Vol. 10, Issue 1. P. 25-32.

15 Космуратова А.Ж. Развитие рынка казахстанского риса: влияние российского товара на цены. Материалы II Международной научно-практической конференции «Современные тренды социально-экономического развития России и Казахстана: взгляд молодых ученых», Москва, 27 марта 2024 г. С. 145-148.

16 Постановление Правительства Российской Федерации от 6 июля 2024 г. № 920 О введении временного запрета на вывоз риса и крупы рисовой из Российской Федерации. [Электронный ресурс] – URL: http://government.ru/news/52047/ (дата обращения: 16.06.2024).

17 Саинов М.П., Зузов А.А. Возможные варианты восстановления фёдоровского гидроузла. 2024. Вестник науки и образования Северо-Запада России. 2024. Т.10, №3. С.29-41.

18 Бюро Национальной статистики АСПиР РК, 2024. Анализ статистических данных. [Электронный ресурс] – URL: http://stat.gov.kz (дата обращения: 20.08.2024).

19 Хасенов Б. Оптовых продавцов риса в Кызылординской области оштрафовали почти на 68 млн тенге из-за ценового сговора. 2023. Казахстанская правда. [Электронный ресурс] – URL: https://kazpravda.kz/n/optovyh-prodavtsov-risa-v-kyzylordinskoy-oblasti-oshtrafovali-pochti-na-68-mln-tenge-iz-za-tsenovogo-sgovora/ (дата обращения: 25.06.2024).

КҮРІШ БАҒАСЫН РЕТТЕУ: НАРЫҚТЫ ҚОРҒАУ ФОРМУЛАСЫ

Аңдатпа

Мақаланың мақсаты – ұлттық мүдделерді қорғауға және ауыл шаруашылығының тұрақты дамуына ықпал ететін күріш бағасын реттеудің тиімді тетігін әзірлеу және ұсыну. Басты мақсат – бәсекелестік күшейген ортада күріштің әділ және қауіпсіз бағасын алуға мүмкіндік беретін сауда мен нарықтық жағдайларды ескеретін формуланы ұсыну.

Мақаланың әдістері stat.gov.kz сияқты ресми дереккөздерді және сандық талдау әдістерін пайдалана отырып, 2022-2024 жылдарға арналған күріш саудасы және оның құны туралы көтерме саудагерлерден статистикалық деректерді жинау және өңдеуді қамтиды. Үлгілер мен тенденцияларды анықтау үшін сипаттамалық және қорытынды статистика қолданылды, бұл экономикалық көрсеткіштерге салыстырмалы талдау жүргізуге және негізделген қорытындылар мен болжамдарды тұжырымдауға мүмкіндік берді.

Зерттеу қорытындысы көрсеткендей, ауыл шаруашылығы өнімдерінің бағасы өскен кезде оңтайлы бағаны (OP индексі) анықтау үшін факторлар кешенін ескеру қажет, бұл экономика мен нарық үшін жағымсыз салдарларды болдырмайды. ЕАЭО елдері мен үшінші елдер өнімдерінің өзіндік құнын есептеудің әзірленген формулалары өндірушілер мен мемлекеттік органдарға ішкі нарықты қорғау және ұзақ мерзімді тұрақты даму үшін негізделген шешімдер қабылдауға көмектеседі.

Мақаланың тұжырымдамалары оның практикалық және әдістемелік салдарын көрсетеді. Әзірленген формула тек күріш өндірушілер үшін ғана емес, аграрлық сектордың басқа қатысушылары үшін де, сондай-ақ нарықты талдау, өнім тапшылығының алдын алу және бағаны тұрақтандыру, ғалымдар мен сарапшыларға есептеулер жүргізуге көмектесу және қамтамасыз ету мақсатында мемлекеттік органдар үшін пайдалы болуы мүмкін. импорт пен экспортты реттеу бойынша ұсыныстар.

Негізгі сөздер: нарықты қорғау, оңтайлы баға, күріш нарығы, импорт, реттеу.

PRICE REGULATION FOR RICE: A MARKET PROTECTION FORMULA

Abstract

The purpose of the article is to develop and present an effective mechanism for regulating rice prices that will contribute to the protection of national interests and sustainable development of agriculture. The main objective is to propose a formula that takes into account trade and market conditions, which will allow setting a fair and safe price for rice in the face of increased competition.

The methods of the article included collecting and processing statistical data on rice trade and its cost from wholesalers for 2022-2024 using official sources such as stat.gov.kz and quantitative analysis methods. Descriptive and inferential statistics, were used to identify patterns and trends, which made it possible to conduct a comparative analysis of economic indicators and formulate reasonable conclusions and forecasts.

The findings of the study showed that when increasing prices for agricultural products, it is necessary to take into account a set of factors to determine the optimal price (the "OP" index), which will avoid negative consequences

for the economy and the market. The developed formulas for calculating the cost of products from the EAEU countries and third countries will help producers and government agencies make informed decisions to protect the domestic market and long-term sustainable development.

The conclusions of the article emphasize its practical and methodological significance. The developed formula can be useful not only for rice producers, but also for other participants in the agricultural sector, as well as for government agencies for the purpose of market analysis, preventing product shortages and stabilizing prices, helping scientists and experts to make calculations and provide recommendations on import and export regulation.

Key words: market protection, optimal price, rice market, import, regulation.

REFERENCES

1 Materialy iz arhiva ishodjashhih pisem Associacii proizvoditelei i pererabotchikov risa [*Materials from the archive of outgoing letters of the Rice Producers and Processors Association*] https://eldala.kz/dannye/kompanii/15775-associaciya-proizvoditeley-i-pererabotchikov-risa [in Russian]. (accessed: 05.08.2024)

2 Esipova V.E. Ceny i cenoobrazovanie: Uchebnik dlja vuzov [*Prices and pricing: a textbook for universities*]– Piter, 2008. v. 5. 12 p. [in Russian]

3 Bandumula N. (2018) Rice production in Asia: Key to global food security. Proceedings of the National Academy of Sciences, India Section B: Biological Sciences. Edition 88(4). P. 1323–1328. [in English]

4 Utami A., Harianto H., Krisnamurthi B. (2023) Exploring the pattern of price interdependence in rice market in Indonesia in the presence of quality differential. Cogent Economics & Finance. Edition 11: 2178123. – P. 2-5. [in English]

5 Jin Y., Gardebroek C., Heerink N. (2024) The impact of Chinese rice support policies on rice acreages. Food Security. Vol. 16 (4). – P. 705-719. [in English].

6 Amrullah E.R., Susilawati P.N., Hidayah I., Rusyiana A., Ishida A. (2023) Do Food Price Subsidies Increase Nutritional Intake of Indonesian Households? AGRARIS: Journal of Agribusiness and Rural Development Research. Vol. 9 (2). P. 258-277. [in English].

7 Bekkulieva B.M., Razakova D.I. Cenoobrazovanie na rynke zerna i produktov ego pererabotki *[Pricing in the grain and processed products market]*. Problemy agrorynka, 2017. Vol. (3). P. 73-77. [In Russian].

8 Zholamanova M.T., Shaikhutdinova A.K. Finansovaya podderzhka agropromyshlennogo kompleksa Kazakhstana *[Financial support for the agro-industrial complex of Kazakhstan]*. Vestnik universiteta «Turan», 2018. Vol. (2). P. 182-188. [In Russian].

9 Poslanie Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokaeva narodu Kazahstana «Jekonomicheskii kurs Spravedlivogo Kazahstana» *[«President Kassym-Jomart Tokayev`s State of the Nation Address "Economic course of a Just Kazakhstan»*], 2023. Available at – URL: https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-ekonomicheskiy-kurs-spravedlivogo-kazahstana-18588 [in Russian]. (accessed: 05.08.2024)

10 Bjuro Nacional'noj statistiki ASPiR RK. Ceny na edu: kak menjalas stoimost osnovnyh produktov pitanija? [*Bureau of National statistics Agency for Strategic planning and reforms of the Republic of Kazakhstan. Food prices: how have the prices of basic food products changed?*], 2024. Available at – URL: https://energyprom.kz/articles-ru/markets-ru/czeny-na-edu-kak-menyalas-stoimost-osnovnyh-produktov-pitaniya/ [in Russian]. (accessed: 22.07.2024)

11 Antle J.M. (1999) Benefits and costs of food safety regulation. Food Policy, Vol. 2. P. 605–623. [in English]

12 Shleifer A. (2005) Understanding Regulation. European Financial Management, Vol. 11, No. 4. P. 439–451. [in English]

13 Swinnen J., Olper A., Vandevelde S. (2021) From unfair prices to unfair trading practices: Political economy, value chains and 21st century agri-food policy. Agricultural Economics. P. 1-18. [in English]

14 Idris B., Mohammed A., Ahmed Al-Feel M. (2011) Sudanese live sheep and mutton exports competitiveness. Journal of the Saudi Society of Agricultural Sciences, Vol. 10, Issue 1. P. 25-32. [in English]

15 Kosmuratova A.Zh. Razvitie rynka kazahstanskogo risa: vliyanie rossijskogo tovara na ceny. [*Development of the kazakh rice market: the influence of russian goods on prices*]. Materialy II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Sovremennye trendy social'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossii i Kazahstana: vzglyad molodyh uchenyh», Moskva, 27 marta 2024 g. P. 145-148. [in Russian]

16 Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 6 ijulja 2024 g. № 920 O vvedenii vremennogo zapreta na vyvoz risa i krupy risovoj iz Rossijskoj Federacii [*Decree of the Government of the Russian Federation of July 6, 2024 No. 920 On the introduction of a temporary ban on the export of rice and rice cereals from the Russian Federation*]. Available at – URL: http://government.ru/news/52047/ [in Russian]. (accessed: 16.06.2024).

17 Sainov M.P., Zuzov A.A. Vozmozhnye varianty vosstanovlenija fjodorovskogo gidrouzla. [*Possible options for restoring the Fedorovsky hydroelectric complex*] Vestnik nauki i obrazovanija Severo-Zapada Rossii, 2024. T.10, №3. P. 29-41. [in Russian]

18 Byuro Nacionalnoi statistiki ASPiR RK, 2024. Analiz statisticheskih dannyh. [*Bureau of National statistics Agency for Strategic planning and reforms of the Republic of Kazakhstan. 2024. Statistical data analysis*]Available at – URL: http://stat.gov.kz [in Russian]. (accessed: 20.08.2024).

19 Hasenov B. Optovyh prodavcov risa v Kyzylordinskoj oblasti oshtrafovali pochti na 68 mln tenge iz-za cenovogo sgovora. [*Rice wholesalers in the Kyzylorda region were fined almost 68 million tenge due to price fixing*]. 2023. Kazahstanskaja pravda. Available at – URL: https://kazpravda.kz/n/optovyh-prodavtsov-risa-v-kyzylordinskoy-oblasti-oshtrafovali-pochti-na-68-mln-tenge-iz-za-tsenovogo-sgovora/ [in Russian] (accessed: 25.06.2024).

Information about authors:

Aigul Kosmuratova – **corresponding author**, doctoral student of the educational program 8D04139 “State and local government”, Korkyt Ata Kyzylorda University, Kyzylorda, Republic of Kazakhstan.

E-mail: aigul.kosmuratova@mail.ru

ORCID: https://orcid.org/0009-0008-4497-150X.

Gulnar Talapbayeva–candidate of economic sciences, senior lecturer of the educational program “Economics and Management”, Korkyt Ata Kyzylorda University, Kyzylorda, Republic of Kazakhstan.

E-mail: Gulnar7575@mail.ru

ORCID: https://orcid.org/0000-0001-5162-6028.

Elmira Adietova - candidate of economic sciences, Associate professor of the Departments “Economics”, Kh. Dosmukhamedov Atyrau University, Atyrau, Republic of Kazakhstan.

E-mail: e.adietova@asu.edu.kz

ORCID: https://orcid.org/0000-0002-2400-6357.

Zhanargul Bisembieva - doctoral student at the educational program 8D04102 «Economy», Eurasian National University named after L. N. Gumilyov, Astana, Republic of Kazakhstan.

E-mail: bisembieva.zh@mail.ru

ORCID: https://orcid.org/0000-0001-5909-1515.

Информация об авторах:

Айгуль Космуратова – **основной автор**, докторант образовательной программы 8D04139 «Государственное и местное управление», Кызылординский университет имени КоркытАта, г. Кызылорда, Республика Казахстан.

E-mail: aigul.kosmuratova@mail.ru

ORCID: https://orcid.org/0009-0008-4497-150X.

Гульнар Талапбаева – кандидат экономических наук, старший преподаватель образовательной программы «Экономика и управление», Кызылординский университет имени КоркытАта, г. Кызылорда, Республика Казахстан.

E-mail: Gulnar7575@mail.ru

ORCID: https://orcid.org/0000-0001-5162-6028.

Эльмира Адиетова – кандидат экономических наук, и.о. ассоциированный профессор кафедры «Экономика», Атырауский университет имени Х. Досмухамедова, г. Атырау, Республика Казахстан.

E-mail: e.adietova@asu.edu.kz

ORCID: https://orcid.org/0000-0002-2400-6357.

Жанаргуль Бисембиева – докторант образовательной программы 8D04102 «Экономика», Евразийского Национального Университета им. Л. Н. Гумилева, г. Астана, Республика Казахстан.

E-mail: bisembieva.zh@mail.ru

ORCID: https://orcid.org/0000-0001-5909-1515.

Авторлар туралы ақпарат:

Айгуль Космуратова – **негізгі автор**, 8D04139 «Мемлекеттік және жергілікті басқару» білім беру бағдарламасының докторанты, Қорқыт Ата атындағы Қызылорда университеті, Қызылорда қ., Қазақстан Республикасы.

E-mail: aigul.kosmuratova@mail.ru,

ORCID: https://orcid.org/0009-0008-4497-150X.

Гульнар Талапбаева –экономика ғылымдарының кандидаты, «Экономика және басқару» білім беру бағдарламаларының аға оқытушысы, Қорқыт Ата атындағы Қызылорда университеті, Қызылорда қ., Қазақстан Республикасы.

E-mail: Gulnar7575@mail.ru

ORCID: https://orcid.org/0000-0001-5162-6028.

Эльмира Адиетова – экономика ғылымдарының кандидаты, «Экономика» кафедрасының қауымдастырылған профессор м.а., Х. Досмұхамедов атындағы Атырау университеті, Атырау қ., Қазақстан Республикасы.

E-mail: e.adietova@asu.edu.kz

ORCID: https://orcid.org/0000-0002-2400-6357.

Жанаргуль Бисембиева - 8D04102 «Экономика» білім беру бағдарламасының докторанты, Л.Н.Гумилев атынадағы Еуразия ұлттық университеті, Астана қ., Қазақстан Республикасы.
E-mail: bisembieva.zh@mail.ru
ORCID: https://orcid.org/0000-0001-5909-1515