

К.М. Саябаев ^{1*} , К. М. Тиреуов ² , М.О. Рыспекова ³ , Н. Б. Сыздыкбаева ³ 

¹Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева
г. Астана, 010000, Республика Казахстан

²«Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина»
г. Астана, 010000, Республика Казахстан

³НАО Жетысуский университет имени И. Жансугурова
г. Талдыкоган, 040000, Республика Казахстан
e-mail: nurgul.010174@mail.ru*

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА: УРОКИ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН ДЛЯ КАЗАХСТАНА

Аннотация

Сельский туризм играет важное значение для роста устойчивости аграрных зон в условиях современных глобальных вызовов. Среди таких вызовов выделяются усиливающаяся урбанизация, климатические изменения, экономическая нестабильность, рост безработицы, необходимость обеспечения занятости населения, а также сохранение биоразнообразия, ресурсов и национального, исторического достояния. Однако, несмотря на очевидную потребность в интенсивном и комплексном развитии сельских территорий, включая улучшение качества услуг, до сих пор не определена единая государственная политика в сфере сельского туризма, нет разработанных параметров баланса между государственным регулированием и рыночными механизмами в этой области. Проблемы подчеркивают необходимость изучения успешных мировых практик государственной поддержки сельского туризма с целью их адаптации в национальную политику.

В статье исследован опыт зарубежных стран, которые демонстрируют разнообразие видов господдержки сельского туризма, включая институциональные, нормативно-правовые и экономические меры, эти подходы успешно применяются в разных странах. Исследование показало, что государственная политика в области сельского туризма находится в Казахстане на этапе активного формирования, может быть значительно усилена за счет внедрения зарубежных практик, что ускорит рост, институциональное развитие сельских регионов, повысит конкурентоспособность и привлекательность сельского туризма в стране, привлечет инвестиции, создаст новые рабочие места с сохранением традиций.

Учитывая растущий интерес населения к сельскому туризму, государственная поддержка должна быть направлена на комплексные меры, включая развитие инфраструктуры, маркетинговые стратегии, поддержку предпринимательства, а также создание привлекательных инвестиционных условий.

Цель исследования – изучить передовой зарубежный опыт государственного регулирования сельского туризма и разработать рекомендации для улучшения экономической ситуации в сельских регионах Казахстана. В работе использовались как общенаучные, так и специализированные методы анализа социально-экономических процессов, включая системный, структурно-функциональный и компаративистский подходы, а также экономическое моделирование.

Результаты исследования содержат теоретическую и практическую значимость, они способствуют систематизации концептуальных основ и методологических подходов к государственной поддержке сельского туризма. С практической стороны, они предлагают инструменты для совершенствования госполитики, направленной на повышение социально-экономического уровня и конкурентоспособности сельских территорий Казахстана, в том числе через активизацию в них развития туризма.

Ключевые слова: территория, сельский туризм, аграрная зона, государственная поддержка, подход, устойчивость, документ

Введение

Сельский туризм важен для устойчивого развития регионов, особенно в условиях глобальных вызовов, таких как урбанизация, изменение климата и экономическая нестабильность. Он способствует сохранению природного и культурного наследия, созданию рабочих мест и стимулированию местной экономики. Однако развитие этой сферы сталкивается с проблемами, включая недостаточную эффективность государственной поддержки, дисбаланс между регулированием и рыночными механизмами, а также низкое качество услуг, что подчеркивают необходимость анализа международного опыта государственного регулирования сельского туризма для его адаптации в Казахстане [1].

Цель исследования направлена на изучение передового зарубежного опыта государственного регулирования сельского туризма для разработки практических рекомендаций для улучшения экономической ситуации в сельских регионах Казахстана.

Обзор литературы. Анализ предыдущих исследований показал, что многие аспекты регулирования сельского туризма остаются недостаточно изученными. Работы таких авторов, как Рагимов Т.Б. [2. –603], Ишбулатова Р.Ф., Матвеева Л.Д., Шайгарданова В.Ю. [3.–13], Казьмина Е.Б. [4.–28], Дубиничева Л.В., Советов П.М. [5.-48], Трухачев А.В. [6.-34] и Платнова Ю.В. [10], посвящены отдельным вопросам развития туризма, однако в них отсутствует единая политика регулирования, применимая к различным странам. Большинство исследований сосредоточено на отдельных странах, что не позволяет сформировать целостное понимание эффективности политики в этой области. Недостатки предыдущих исследований включают отсутствие систематизации институционально-экономических приоритетов государственного регулирования сельского туризма; недостаточной проработки и реализации политики; слабую связь между теоретическими исследованиями и практическими рекомендациями для казахстанской политики.

Материалы и методы исследования

Объектом исследования выступили зарубежные страны с успешной практикой развития сельского туризма, такие как страны ЕС, США, Канада, Великобритания, Индия и другие страны, где государственное регулирование этой сферы доказало свою эффективность. В рамках исследования были использованы как общенаучные, так и специализированные методы анализа социально-экономических процессов. Основными методами стали системный, структурно-функциональный, сравнительный и логический анализ, а также методы экономического моделирования, компаративистики и познавательного подхода. Выбор данных методов обусловлен необходимостью комплексного изучения международного опыта, выявления ключевых факторов успеха и адаптации лучших практик к условиям Казахстана.

Тип исследования – аналитический, основанный на изучении вторичных данных, включая законодательные акты, государственные программы, статистические отчеты и научные публикации, посвященные сельскому туризму. Способ отбора данных включал анализ стран с наиболее развитой практикой государственного регулирования сельского туризма, что позволило выделить общие закономерности и уникальные особенности. Методика проведения измерений базировалась на качественном и количественном анализе данных, включая сравнение показателей экономического роста, уровня занятости и туристической привлекательности сельских регионов.

Способы представления и обработки данных включали систематизацию информации, построение таблиц и графиков для визуализации результатов, а также применение статистических методов для выявления корреляций и тенденций. Этические принципы исследования соответствуют стандартам научной работы, так как исследование основано на анализе открытых данных и не предполагает экспериментов на людях или животных.

Сравнительный и познавательный анализ позволил сопоставить опыт различных стран, выявить общие черты и различия в подходах к регулированию сельского туризма. Историко-логический метод использовался для систематизации примеров из практики, формулирования выводов и обоснования закономерностей. Комплексное применение этих методов обеспечило всестороннее понимание предмета исследования, позволило выделить ключевые тенденции и предложить научно обоснованные рекомендации для совершенствования государственной политики в области сельского туризма Казахстана.

Результаты исследования обладают как теоретической, так и практической значимостью. С научной точки зрения, они способствуют систематизации концептуальных основ и методологического обеспечения механизмов государственной поддержки сельского туризма. Практическая ценность исследования заключается в разработке прикладных инструментов для реализации государственной политики, направленной на

повышение социально-экономического уровня развития и конкурентоспособности сельских территорий Казахстана. В частности, предлагаемые меры могут способствовать активизации развития сельского туризма, что в долгосрочной перспективе будет способствовать устойчивому росту регионов и улучшению качества жизни местного населения.

Результаты и их обсуждение

Концепция развития сельских территорий Республики Казахстан на 2023–2027 годы [1.-5] определяет сельские территории как совокупность сельских населенных пунктов и прилегающих к ним земель. Казахстан обладает значительными сельскохозяйственными угодьями общей площадью 222,6 млн га, а также благоприятными климатическими условиями, способствующими развитию аграрного сектора. С учетом мирового опыта устойчивое развитие сельских зон основывается на комплексном подходе, включающем диверсификацию экономики, внедрение инновационных технологий в АПК, развитие инфраструктуры и повышение качественных показателей жизни сельчан. Казахстан, обладая значительным потенциалом, может использовать успешные международные практики, такие как цифровизация аграрного хозяйства, развитие кооперативных моделей ведения бизнеса и поддержка экологически устойчивых методов производства.

Сектор сельского туризма неоспоримо значим в организации новых рабочих мест, росте доходов, сохранении и продвижении культурного наследия, а также стимулирует развитие сопутствующих отраслей, таких как транспортная инфраструктура, гостиничное хозяйство и ремесленничество.

Внедрение сельского туризма способствует модернизации инфраструктуры, укреплению устойчивости и созданию лучших условий для сельских жителей. Туризм в сельской местности может стать ключевым фактором устойчивого развития регионов, способствуя их экономическому подъему и улучшению социального благополучия, что делает его изучение, особенно с учетом международного опыта, крайне важным.

В зарубежных странах сельский туризм становится все более популярным. Источниками правового регулирования в этой сфере являются: международные обычаи, двусторонние и многосторонние договоры, конвенции, регулирующие туризм, документы, принятые на международных конференциях, резолюции международных организаций, касающиеся туризма и путешествий, а также национальное законодательство.

Кроме того, существуют другие международные конвенции и соглашения, регулирующие правовые аспекты туризма, включая сельский. Например, согласно Международной конвенции (1970 г., ст. 1.6), статус путешественника приобретает лицом, которое берет на себя обязательства, предусмотренные договором о путешествии. Это означает, что статус туриста возникает уже на этапе оформления поездки, после приобретения путевки, оплаты услуг, получения визы или разрешения на въезд. При этом правовое регулирование осуществляется на основе многосторонних и международных договоров [2.-604].

Подходы к регулированию сельского туризма варьируются в зависимости от экономической стратегии и приоритетов государства. Государственную политику зарубежных стран в этой области можно разделить на категории в зависимости от уровня государственного участия (смотрите таблицу 1).

Таблица 1 - Государственная политика в сфере сельского туризма в передовых странах по степени вмешательства

Степень вмешательства	Страны
С сильным государственным вмешательством	Греция, Ирландия, Португалия, Испания
Со средним государственным вмешательством	Франция, Италия, Бельгия
Со слабым государственным вмешательством	Германия, Великобритания
Примечание: составлено авторами на основании источника [3.-14]	

В таблице 1 показаны различные подходы в политике государства, такие как активная с сильным государственным вмешательством, умеренный подход со средним государственным вмешательством в сфере сельского туризма, который предполагает оптимальное применение конкретных механизмов и инструментов. При этом системы контроля качества услуг не являются обязательными и внедряются только при заинтересованности со стороны бизнеса. Пассивная государственная политика со слабым государственным вмешательством в этой области не предусматривает масштабных целевых программ, а поддержка ограничивается локальными инициативами, реализуемыми на уровне отдельных регионов или сообществ.

Сельский туризм является составным элементом мировой туристической индустрии, охватывая от 12% до 30% общего туристического потока [3.- 15]. Согласно исследованиям Европейской федерации сельского туризма, средний ежегодный темп роста (исключая экскурсионные программы) за последние 15 лет составлял 10–15%, тогда как общий рост европейского туризма оценивается в пределах 5%.

Существуют законодательные нормы, регламентирующие деятельность в этой области. При этом во всех странах применяются различные подходы, касающиеся степени вовлечения государства и инструментов регулирования, а также внедряются целевые программы, ориентированные на поддержку и стимулирование роста сельского туризма (таблица 2).

Таблица 2 - Инструменты государственной политики для совершенствования туризма сельских регионах в разных странах

Инструменты	Германия	Франция	Португалия	Польша	Италия	Австралия	Бельгия	Кипр	США	Хорватия	Беларусь	Россия
Нормативно правовая база сельского туризма	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	
Вид экономической деятельности	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	
Госпрограммы	√	√	√	√	√	√	√	√		√	√	
Программа на региональном уровне	√	√	√	√	√	√	√		√		√	
Наличие ассоциаций и общественных объединений	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Добровольная сертификация	√	√	√	√	√	√	√		√	√	√	√
Обязательная сертификация						√						
Льготное кредитование				√			√	√			√	
Налоговые льготы				√	√							
Информация и консультация с госорганами	√	√	√	√	√	√	√	√		√	√	
Примечание: составлено авторами на основании источника [3. -17]												

Одним из его ключевых воздействий на развитие сел является бережное отношение к культурным ценностям, традициям и народным промыслам [4.-30]. При этом существуют определённые функции государственного регулирования, связанные с совершенствованием сельского туризма:

- функция развития сельского хозяйства, направленная на стимулирование аграрного сектора и продвижение национального сельского хозяйства;
- функция развития сельских территорий, включающая поддержку экономически слаборазвитых регионов и их населения, а также благоустройство сельской местности;
- функция диверсификации национального туристического продукта, обеспечивающая качественный отдых для малообеспеченных граждан, предлагая альтернативу традиционным видам туризма и знакомство с национальными обычаями и культурными традициями [5.-50].

Развитие сельских районов в рамках региональной политики во многом выигрывает благодаря сельскому туризму. Сельский туризм находится на пересечении трех видов деятельности, что, в свою очередь, способствует достижению трех групп целей (смотрите рисунок 1).



Рисунок 1 – Роль сельского туризма в системе государственного менеджмента и регулирования

Примечание: составлено авторами на основе источников [6.-35].

В качестве примеров для более глубокого исследования были выбраны государства, достигшие значительных успехов в развитии сельского туризма. К ним относятся страны Европейского Союза (Германия, Австрия), США, Канада, Великобритания, а также Индия и ряд других государств. Подобный выбор объясняется богатым опытом этих стран в сфере государственного регулирования сельского туризма и разнообразием применяемых ими подходов. Такой широкий охват позволяет провести всесторонний анализ и выявить универсальные принципы, которые могут быть применены в условиях Казахстана, при этом нами представлены по этим страна м основные меры по государственному регулированию, смотрите таблицу 3.

Таблица 3 – Основные направления, программы и затраты на государственное регулирование в сельском туризме зарубежных стран

Страна	Госзатраты на регулирование сельского туризма (млн USD)	Основные направления расходов	Программы/инициативы
Австрия	150	Субсидии фермерам, развитие инфраструктуры, маркетинг сельского туризма.	Программа "Urlaub am Bauernhof" (Отдых на ферме).
Германия	200	Поддержка экотуризма, реконструкция сельских объектов, обучение местных гидов.	Инициатива "Landtourismus" (Сельский туризм).
США	500	Гранты для агротуризма, развитие национальных парков, поддержка малого бизнеса.	Программа USDA Rural Development.
Канада	120	Инвестиции в экотуризм, поддержка коренных народов, развитие сельской инфраструктуры.	Программа "Canadian Agricultural Partnership".
Великобритания	180	Субсидии на восстановление сельских объектов, продвижение локального туризма.	Инициатива "Rural Tourism Infrastructure Fund".

Индия	80	Развитие инфраструктуры, обучение местных гидов, поддержка сельских общин.	Программа "Dekho Apna Desh" (Посети свою страну).
Примечание: составлено авторами на основании источников [7], [8], [9], [10], [11].			

Согласно таблице 3 видно, что в разных странах различные затраты на государственное регулирование в сельском туризме; так, больше всего затрат осуществляет на эту сферу услуг США - около 500 млн USD США, и ключевыми факторами, способствующими активизации туристического бизнеса в сельской местности, являются снижение доходности традиционного сельского хозяйства и рост популярности туризма как альтернативного источника дохода, восстановление региональных экономик после кризиса, вызванного пандемией, а также интерес туристов к более безопасным видам путешествий. В связи с этим были реализованы государственные инициативы по развитию экологически чистого туризма и сохранению национальных парков, поддержку малого бизнеса. На региональном уровне внедряются различные программы, ориентированные на усиление роста услуг сельского туризма, включая программы продвижения, разработка методических рекомендаций по организации и управлению услугами, включая сельские гостиницы, проведение конференций и образовательных мероприятий для фермеров, а также консультационная поддержка. Сельский туризм в США оценивается в \$50–70 млрд ежегодно. После пандемии COVID-19 спрос на сельский туризм вырос на 20–30%, так как люди стали чаще выбирать удаленные и малолюдные направления. По данным USDA (Министерство сельского хозяйства США), фермеры, занимающиеся агротуризмом, получают дополнительный доход в размере \$10 000–50 000 в год [7].

Канадские провинции демонстрируют богатый опыт в стимулировании сельского туризма, что обусловлено их природным наследием, необходимостью его обеспечения при растущем потоке туристов, влиянием климатических изменений на традиционные отрасли сельского хозяйства и повышенным интересом к устойчивому и экологически ответственному туризму. Например, в провинции Альберта координацией инициатив в этой сфере занимается Департамент сельского хозяйства и развития сельских территорий. Основным инструментом поддержки является программа «Туризм вместе», направленная на совершенствование туристической отрасли. В рамках программы выпускаются информационные материалы, карты, путеводители и справочники, способствующие продвижению туристических продуктов. В провинции Манитоба ключевую роль в развитии сельского туризма играет Министерство сельского хозяйства. В рамках его деятельности создана программа «Планировщик отпуска», которая объединяет объекты сельского туризма с культурно-историческими достопримечательностями. Таким образом, США и Канада демонстрируют удачное сочетание рыночных механизмов с мерами государственной поддержки.

Основными причинами развития туризма на селе в странах ЕС, США и Великобритании являются последствия климатических изменений, такие как засухи и лесные пожары, которые вынуждают фермеров искать альтернативные источники дохода. Рост внутреннего туризма, вызванный увеличением числа вирусных инфекций, интерес к локальному туризму и повышенный спрос на отдых в сельской местности также способствуют развитию этого направления. Кроме того, наблюдается рост спроса на экологический и устойчивый отдых, а также необходимость поддержки коренных народов, сохранения традиционных обычаев, исторических деревень, замков и памятников через реализацию сельского туризма.

Успешное развитие сельского туризма в Европе стало возможным благодаря системной государственной политике, ориентированной на поддержку и диверсификацию предпринимательства в сельских регионах. Для привлечения требовательных европейских туристов созданы комфортные условия для отдыха и сформированы квалифицированные кадры в сфере гостеприимства.

В Австралии развитие сельского туризма во многом зависит от активного участия государства. Национальная туристическая администрация и её региональные отделения регулярно выпускают информационные материалы. Сельский туризм в Австралии оценивается в €2 млрд ежегодно. В 2022 году сельские регионы Австралии посетили более 10 млн туристов. Около 50 000 человек заняты в сфере сельского туризма [8].

В Великобритании координацией сельского туризма занимается Бюро сельского отдыха (Farm Holiday Bureau, FHB), которое объединяет более 1000 ферм, предлагающих услуги размещения и питания для туристов. Бюро разрабатывает и реализует маркетинговые программы для продвижения сельского туризма, а также следит за поддержанием высоких стандартов качества услуг. По данным VisitBritain, сельский туризм вносит около £6 млрд в год в экономику страны. В 2022 году сельские регионы, такие как Шотландия и Уэльс, приняли более 20 млн туристов. Сельский туризм обеспечивает работой более 200 000 человек в сельских районах [9].

Примеры успешной государственной политики в сфере туризма представляет Германия, где реализуется программа «Устойчивое развитие сельской местности». Современный подход к поддержке сельского туризма в Германии можно охарактеризовать как системный. Он включает поддержку на всех уровнях управления — федеральном, региональном и местном; сочетание прямых и косвенных форм финансовой помощи, направленных на развитие предпринимательства, сельских территорий, аграрного сектора и туристической инфраструктуры; активное межведомственное сотрудничество. Благодаря такой политике сельский туризм занимает значительную долю во внутреннем туристическом секторе страны: около 13% путешественников (примерно 40,54 млн человек) выбирают отдых на фермах, усадьбах и пансионах. Сельский туризм в Германии приносит около €4 млрд в год. В 2022 году сельские регионы Германии посетили более 30 млн туристов. Около 150 000 человек работают в сфере сельского туризма [10], [11].

В странах ЕС сельский туризм обеспечивает работой более 2 млн человек. В рамках программы LEADER было выделено более €10 млрд на развитие сельских регионов, включая туризм [12]. Так, страны ЕС представляют собой пример эффективного включения сельского туризма в общую стратегию регионального развития.

Индия интересна как пример адаптации сельского туризма к условиям развивающейся экономики, что позволяет провести комплексный анализ и выделить универсальные принципы, применимые в условиях Казахстана. В Индии развитие сельского туризма связано с увеличением численности представителей среднего класса в сельской местности, что приводит к росту внутреннего туризма. Активно внедряются государственные программы, направленные на поддержку местных сообществ, укрепление национально-культурного достояния, а также развитие экотуризма в заповедниках и национальных парках. Это способствовало интеграции сельского туризма в общую стратегию туристической отрасли, включая демонстрацию деревенского образа жизни, народного искусства, культуры и исторического наследия. Для координации проектов создана интерактивная платформа «The Village Level Council» (VLC), в рамках которой лицензировано 153 сельских проекта в 28 регионах, включая 36 сельских поселений. Сельский туризм в Индии оценивается в \$500 млн ежегодно. В 2022 году сельские регионы Индии посетили более 8 млн туристов, что на 25% больше, чем в 2019 году. Сельский туризм создал более 100 000 рабочих мест в таких штатах, как Раджастан, Керала и Химачал-Прадеш [12].

На основании национальных статистических агентств нами были представлены основные показатели сельского туризма в зарубежных странах и затраты на их государственное регулирование, смотрите таблицу 4.

Таблица 4 - Сельский туризм и государственное регулирование в зарубежных странах, 2022 год

Страна	Доход от сельского туризма	Количество туристов, млн чел.	Занятость, человек	Удельный вес от ВВП (%)	Государственные затраты на регулирование	Разница между доходом от сельского туризма и затратами на его госрегулирование
Австрия	2 млрд €	10	50 000	0,5%	150 млн.€	+1,5 млрд €
Германия	4 млрд €	30	150 000	0,1%	200 млн.€	+ 3,8 млрд €
США	50-70 млрд \$	25	350 000	0,2%	500 млн \$	+49,5–69,5 млрд \$
Канада	2,8 млрд.\$	6,5	90 000	0,1%	120 млн \$	+2,68 млрд \$
Великобритания	6 млрд £	20	200 000	0,2%	180 млн £	+5,8 млрд £
Индия	500 млн \$	8	100 000	0,02%	80 млн.\$	+420 млн \$
ЕС (в целом)	70 млрд €	Н/Д	2 000 000	0,1%	10 млрд € (программа LEADER)	+60 млрд €
Примечание: составлено авторами на основании источников [7], [8], [9], [10], [11]						

Таблица 4 показывает, как важна роль государства в развитие сельского туризма, который с помощью государственной поддержки имеет положительные результаты по всем показателям. Так, наибольший доход от сельского туризма имеет США и около 50-70 млрд \$ и страны ЕС - 70 млрд €, наименьший доход составляет Индия, как развивающаяся страна - 500 млн \$., а государственные расходы в ЕС по программе LEADER составили 10 млрд €. Наименьшие затраты на государственное регулирование в сельском туризме составили в Канаде 120 млн \$ и в Индии - 80 млн \$, но это не снижает значимости и эффекта роста благосостояния сельских жителей от внедрения и развития сельского туризма в этих странах. В таблице 5 нами был отражен эффект от сельского туризма в зарубежных странах.

Таблица 5 – Эффект от развития сельского туризма в разных странах

Страна	Эффект от развития сельского туризма	Эффект в денежном выражении - разница между доходом от развития сельского туризма и затратами на его госрегулирование
Австрия	Рост местной экономики, сохранение культурного наследия, развитие инфраструктуры.	+1,5 млрд \$
Германия	Создание рабочих мест в сельских районах, поддержка малого бизнеса, экологический туризм.	+ 3,8 млрд €
США	Диверсификация экономики сельских регионов, развитие агротуризма, рост доходов местных жителей.	\$49,5–69,5 млрд \$
Канада	Укрепление местной экономики, развитие экотуризма, поддержка фермерских хозяйств.	\$2,68 млрд \$
Великобритания	Рост туристической привлекательности сельских регионов, сохранение природных ландшафтов.	5,8 млрд £
Индия	Создание рабочих мест в сельской местности, развитие инфраструктуры, поддержка местных общин.	420 млн \$
Страны ЕС	Рост местной экономики, сохранение культурного наследия, развитие инфраструктуры, создание рабочих мест в сельских районах, поддержка малого бизнеса, экологический туризм.	60 млрд €
Примечание: составлено авторами		

Исходя из таблиц 3,4,5 видно, какие важные изменения в положительную сторону происходят при развитии сельского туризма в разных странах, при этом можно подчеркнуть из опыта представленных стран, что сельский туризм активно развивается на основе

программно-целевого подхода, применяются механизмы межведомственного взаимодействия, а фундаментом государственной поддержки становится маркетинг, направленный на продвижение туристического продукта. При этом сельский туризм тесно интегрируется с другими видами туристической деятельности. Управление с помощью данного подхода характеризуется высокой степенью координации и развитой системой взаимодействия между различными ведомствами. Акцент делается на контроле качества услуг, что способствует повышению их конкурентоспособности и росту благосостояния и дохода от предоставляемых услуг.

Заключение

Сельский туризм играет все более значимую роль в мировой туристической индустрии, предлагая уникальные форматы отдыха, которые способствуют повышению устойчивости регионов, сохранению культурного наследия и поддержке сельских сообществ. Его популярность продолжает расти благодаря сочетанию аутентичного опыта и новых возможностей для активного отдыха и оздоровления.

Многие страны реализуют программы развития регионов при содействии Европейского Союза, Всемирной туристической организации (UNWTO) и других структур, активно продвигающих инициативы в данной сфере. Государственное и правовое регулирование туризма на селе варьируется от минимального вмешательства до активного программно-целевого подхода, направленного на защиту прав туристов и принимающих сторон. Для Казахстана на основе практик передовых стран наиболее целесообразной является стратегия активного государственного регулирования, включающая программно-целевой и системный подход.

Исследование выявило, что государственная политика Казахстана в сфере сельского туризма, находящаяся на начальном этапе развития, обладает значительным потенциалом для улучшения за счет интеграции передового международного опыта. В частности, адаптация успешных практик таких стран, как США, государства ЕС, Великобритания, Канада, а также Индии, которая, как и Казахстан, относится к категории развивающихся экономик, может стать катализатором роста. Внедрение уроков зарубежных практик будет способствовать институциональному укреплению сельских регионов, внедрению систем учета и мониторинга динамики их развития, а также повышению конкурентоспособности и привлекательности сельского туризма на национальном уровне. Это, в свою очередь, привлечет дополнительные инвестиции, создаст новые рабочие места и будет способствовать сохранению и популяризации казахстанских культурных традиций. Кроме того, выявление уроков зарубежного опыта обосновано необходимостью глубокого исследования разработки рекомендаций эффективного развития сельского туризма в Республике, так как в казахстанской практике наблюдаются следующие проблемы:

- отсутствие четких стратегических задач и ориентиров развития сельского туризма для экономического роста регионов;
- недостаточная оценка потенциала диверсификации сельского туризма;
- нет единого контроля и учета статистических данных о развитии сельского туризма и его влиянии на экономику регионов и в целом Республику;
- отсутствие системного подхода к государственному регулированию этой сферы.

Для разрешения проблем в развитии сельского туризма необходима реализация перспективных направлений туризма на селе в Казахстане. К ним можно отнести создание маркетинговых сетей и расширение возможностей для вовлечения владельцев малых фермерских хозяйств в туристическую индустрию. Особое внимание следует уделить продвижению национального туристического продукта, совершенствованию механизмов контроля качества услуг, что повысит их конкурентоспособность. Также важно сохранять традиционные ремесла и культурное наследие.

Эффективное развитие сектора в Казахстане требует комплексной поддержки на всех уровнях управления – областном, районном и местном. Ключевые меры включают:

- сочетание прямых и косвенных форм финансовой помощи;

- разработку методических рекомендаций по организации сельских гостиниц;
- проведение образовательных мероприятий и конференций для фермеров по основам туристического сервиса;
- тренинги по гостеприимству, маркетингу и управлению сельскими гостиницами;
- развитие специализированных образовательных программ в вузах;
- поддержку предпринимательства и развитие туристической и социальной инфраструктуры.

Кроме того, необходимо усилить межведомственное сотрудничество, активизировать информационную поддержку в СМИ, а также работать над повышением имиджа и уникальности бренда казахстанского сельского туризма. Это может включать:

- создание цифровых платформ для бронирования и продвижения услуг;
- разработку мобильных приложений с интерактивными маршрутами;
- развитие виртуальных экскурсий по сельским территориям;
- внедрение экологических стандартов;
- поддержку сельских поселений и популяризацию органического сельского хозяйства как туристического направления;
- создание специальных экономических зон или налоговых льгот для развития туристического предпринимательства в сельских районах;
- привлечение международных грантов и программ поддержки;
- создание туристических кластеров, объединяющих сельские хозяйства, ремесленные мастерские и фермерские рестораны в единые туристические маршруты;
- развитие гастрономического туризма;
- проведение этнографических фестивалей, выставок традиционных ремесел, гастрономических праздников и тематических ярмарок для привлечения туристов;
- укрепление международного сотрудничества, включая обмен опытом с зарубежными странами, участие в выставках и создание совместных трансграничных туристических маршрутов.

Реализация этих мер позволит не только укрепить позиции сельского туризма в Казахстане, но и внести значительный вклад в устойчивое развитие сельских регионов. Ожидаемые результаты и эффекты от государственной поддержки развития туризма в селах Казахстана могут быть экономическими, социальными и экологическими.

Экономический эффект проявится в росте доходов фермеров и владельцев туристических объектов, создании новых рабочих мест в сельской местности, развитии предпринимательства, повышении активности вложений, увеличении налоговых поступлений в местные бюджеты, а также в развитии инфраструктуры (дороги, связь, сервисы), способствующей притоку туристов. Региональный эффект приведет к сбалансированному развитию регионов. Сельский туризм поможет сократить разрыв между развитыми городскими и отсталыми сельскими регионами. В рамках контактов Казахстана с другими странами будут реализованы программы по обмену опытом и финансированию сельского туризма, что будет способствовать развитию международного сотрудничества в данной сфере. Социальный эффект выразится в росте благосостояния местных сообществ за счёт увеличения экономической активности, возрождения народных ремёсел и мастерства, создания возможностей для самозанятости и семейного бизнеса, улучшения социального положения сельчан благодаря развитию социальных сервисов, а также благодаря укреплению культурного обмена между городским и сельским населением.

Экологический эффект будет связан с сохранением природных ресурсов и ландшафтов, стимулированием использования экологически чистых технологий и практик, развитием экологически ответственного туризма (минимизация отходов, экономия воды и энергии), восстановлением и поддержанием биоразнообразия через создание природоохранных зон, а также снижением нагрузки на мегаполисы за счёт перераспределения туристических потоков. Туристический эффект включает

диверсификацию туристических предложений. Сельский туризм станет альтернативой массовому туризму, привлекая туристов, ищущих аутентичный опыт. Увеличится продолжительность пребывания, туристы станут дольше оставаться в сельских районах, что положительно скажется на местной экономике. Государственная поддержка туризма на селе становится необходимой мерой для стимулирования экономического роста, социального благополучия и экологической устойчивости сельских территорий. Она способствует диверсификации сельской экономики, повышению благосостояния сельского населения и сохранению природных ресурсов. Комплексный подход к развитию этой сферы позволит создать устойчивую и конкурентоспособную отрасль сельского туризма, способную приносить долгосрочные выгоды как для сельских жителей, так и для экономики страны в целом.

Проведённое исследование, его основные результаты, анализ и выводы подчеркивают значимость государственного регулирования в сфере сельского туризма, которая в Казахстане находится на этапе активного становления. Использование успешного международного опыта может стать катализатором для ускорения экономического роста и повышения привлекательности и конкурентоспособности казахстанского сельского туризма.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Постановление Правительства Республики Казахстан. Концепция развития сельских территорий Республики Казахстан на 2023 – 2027 годы. 28.03.2023. [Электронный ресурс] — URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/sko-akkayyn/press/article/details/121437> (дата обращения 15.12.2024)
- 2 Рагимов Т. С. О. Международное туристское право: тенденции и развитие //Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2015. – №. 4 (53). – С. 603-608.
- 3 Ишбулатов Р. Ф., Матвеева Л.Д., Шайгарданова В.Ю. Особенности государственной политики в сфере сельского туризма в странах Европейского союза. Экономика и финансы (Узбекистан). – 2019. – №. 6. – С. 13-17.
- 4 Казьмина Е. Б. Развитие услуг сельского туризма в российских регионах //Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. к. э. н.-М. – 2012.- С. 28-40.
- 5 Дубиничева Л. В., Советов П. М. Агротуризм в развитии сельских территорий //Проблемы развития территории. – 2009. – Т. 46. – № 2. – С. 48-55.
- 6 Трухачев А. В. Концепции и модели развития сельского туризма за рубежом //Сервис в России и за рубежом. – 2016. – Т. 10. – № 7 (68). – С. 34-43.
- 7 USDA (Ministry of Agriculture). [Электронный ресурс] — URL:<https://www.usda.gov> (дата обращения 15.02.2024)
- 8 Rural tourism. [Электронный ресурс] — URL: <http://tourism.gov.in/TourismDivision/AboutContent.aspx?Name=Tourism%20Infrastructure%20Development&CID=7&INO=10> (дата обращения 02.02.2024).
- 9 News, insights and resources for tourism and business events professionals. [Электронный ресурс] — URL: // <https://www.visitbritain.org/> (дата обращения 05.02.2024).
- 10 Платнова Ю. В. Применение немецкого опыта развития агротуризма в Ярославской области Российской Федерации //Все о туризме: туристская библиотека. [Электронный ресурс] — URL: http://tourlib.net/statii_tourism/platonova.htm (дата обращения 20.01.2025).
- 11 European Commission – Tourism: Официальный сайт ЕС по туризму. [Электронный ресурс] — URL: https://single-market-economy.ec.europa.eu/sectors/tourism_en (дата обращения 29.01.2024).
- 12 Ministry of Tourism. [Электронный ресурс] — URL: <https://tourism.gov.in/> (дата обращения 15.02.2024)

АУЫЛ ТУРИЗМІН ДАМУЫНДАҒЫ МЕМЛЕКЕТТІҢ РӨЛІ: ҚАЗАҚСТАН ҮШІН ШЕТЕЛДЕРДІҢ ТӘЖІРИБЕСІ

Андатпа

Ауылдық туризм қазіргі заманғы жаһандық сын-көтерлер жағдайында ауыл шаруашылығы аймақтарының тұрақтылығын арттыруда маңызды рөл атқарады. Осындай проблемалардың қатарында урбанизацияның күшеюі, климаттың өзгеруі, экономикалық тұрақсыздық, жұмыссыздықтың өсуі, халықты жұмыспен қамту қажеттілігі, сонымен қатар биоәртүрлілікті, ресурстарды және ұлттық тарихи мұраны сақтау жатады. Алайда, ауылдық аумақтарды қарқынды және жан-жақты дамытудың, оның ішінде көрсетілетін қызметтердің сапасын арттырудың айқын қажеттілігіне қарамастан, ауылдық туризм саласындағы бірыңғай мемлекеттік саясат әлі анықталған жоқ, осы саладағы мемлекеттік реттеу мен нарықтық тетіктер арасындағы

теңгерімді қамтамасыз етудің әзірленген параметрлері жоқ. Мәселелер ұлттық саясатқа бейімдеу мақсатында ауылдық туризмді мемлекеттік қолдаудың табысты әлемдік тәжірибесін зерттеу қажеттілігін көрсетеді.

Мақалада ауыл туризмін мемлекеттік қолдау түрлерінің алуан түрлілігін көрсететін әлемдік көшбасшылардың әртүрлі үлгілері қарастырылады, оның ішінде институционалдық, реттеуші және экономикалық шаралар бұл тәсілдер мен модельдер әртүрлі елдерде сәтті қолданылады; Зерттеу Қазақстанда белсенді қалыптасу сатысында тұрған ауылдық туризм саласындағы мемлекеттік саясатты шетелдік тәжірибені енгізу арқылы айтарлықтай күшейтуге болатынын көрсетті, бұл өсуді жеделдетуге, ауылдық аймақтардың институционалдық дамуына, елдегі ауыл туризмінің бәсекеге қабілеттілігі мен тартымдылығын арттыруға, инвестиция тартуға, дәстүрлерді сақтай отырып, жаңа жұмыс орындарын құруға мүмкіндік береді.

Халықтың ауыл туризміне деген қызығушылығының артып отырғанын ескере отырып, мемлекеттік қолдау кешенді шараларға, соның ішінде инфрақұрылымды дамытуға, маркетингтік стратегияларға, кәсіпкерлікті қолдауға, инвестициялық тартымды жағдайлар жасауға бағытталуы тиіс.

Зерттеудің мақсаты – ауылдық туризмді мемлекеттік реттеудің озық шетелдік тәжірибесін зерделеу және Қазақстанның ауылдық аймақтарының экономикалық жағдайын жақсарту бойынша ұсыныстар әзірлеу. Мақалада әлеуметтік-экономикалық процестерді талдаудың жалпы ғылыми және арнайы әдістері, оның ішінде жүйелік, құрылымдық-функционалдық және салыстырмалы тәсілдер, сондай-ақ экономикалық модельдеу қолданылды.

Зерттеу нәтижелерінің теориялық және практикалық маңызы бар, олар ауыл туризмін мемлекеттік қолдаудың тұжырымдамалық негіздері мен әдіснамалық тәсілдерін жүйелеуге ықпал етеді; Тәжірибелік жағынан олар Қазақстанның ауылдық аймақтарының әлеуметтік-экономикалық деңгейі мен бәсекеге қабілеттілігін арттыруға, оның ішінде оларда туризмді дамытуды жандандыруға бағытталған мемлекеттік саясатты жетілдіру құралдарын ұсынады.

Негізгі сөздер: аумақ, ауылдық туризм, ауылшаруашылық аймағы, мемлекеттік қолдау, тәсіл, тұрақтылық, құжат.

THE ROLE OF THE STATE IN THE DEVELOPMENT OF RURAL TOURISM: LESSONS FROM FOREIGN COUNTRIES FOR KAZAKHSTAN

Abstract

Rural tourism plays an important role in increasing the sustainability of agricultural zones in the context of modern global challenges. Among such challenges are increasing urbanization, climate change, economic instability, rising unemployment, the need to provide employment, as well as the preservation of biodiversity, resources and national, and historical heritage. However, despite the obvious need for intensive and comprehensive development of rural areas, including improving the quality of services, a unified state policy in the field of rural tourism has not yet been defined, and there are no developed parameters for the balance between state regulation and market mechanisms in this area. The problems emphasize the need to study successful global practices of state support for rural tourism to adapt them to national policies. The article examines various models of world leaders that demonstrate the diversity of types of state support for rural tourism, including institutional, regulatory and economic measures; these approaches and models are successfully applied in different countries. The study showed that the state policy in the field of rural tourism, which is at the stage of active formation in Kazakhstan, can be significantly strengthened by introducing foreign practices, which will accelerate the growth, and institutional development of rural regions, increase the competitiveness and attractiveness of rural tourism in the country, attract investment, create new jobs while preserving traditions.

Given the growing interest of the population in rural tourism, state support should be aimed at comprehensive measures, including infrastructure development, marketing strategies, support for entrepreneurship, and the creation of attractive investment conditions.

The purpose of the study is to study the best foreign experience in state regulation of rural tourism and develop recommendations for improving the economic situation in rural regions of Kazakhstan. This work used both general scientific and specialized methods of analyzing socio-economic processes, including systemic, structural-functional and comparative approaches, as well as economic modelling.

Key words: territory, rural tourism, agricultural zone, state support, approach, sustainability, document

REFERENCES

- 1 Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazakhstan. Konceptiya razvitiya sel'skih territorij Respubliki Kazakhstan na 2023–2027 gody. [Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan. The concept of development of rural areas of the Republic of Kazakhstan for 2023-2027] 28.03.2023. Available at: — URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/sko-akkayiyin/press/article/details/121437> [in Russian]. (accessed: 15.12.2024).

2 Ragimov T. B. Mezhdunarodnoe turistskoe pravo: tendencii i razvitie. [International tourism law: trends and development]. Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya. 2015. №. 4 (53). P. 603-608 [in Russian].

3 Ishbulatov R.F., Matveeva L.D., Shajgardanova V.Yu. Osobennosti gosudarstvennoj politiki v sfere sel'skogo turizma v stranah Evropejskogo Soyuza. [Features of state policy in the field of rural tourism in the countries of the European Union]. Zhurnal: Ekonomika i finansy (Uzbekistan). 2019. №. 6. P. 13-17 [in Russian].

4 Kaz'mina E.B. Razvitie uslug sel'skogo turizma v rossijskikh regionah. [Development of rural tourism services in Russian regions]. Avtoref. diss. na soisk. uch. step. k.e.n. M. 2012. P. 28-40.

5 Dubinicheva L.V., Sovetov P.M. Agroturizm v razvitii sel'skih territorij [Agritourism in the development of rural territories]. Problemy razvitiya territorii. – 2009. T. 46. №. 2. P. 48-55.

6 Truhachev A. V. Konceptii i modeli razvitiya sel'skogo turizma za rubezhom. [Concepts and models of rural tourism development abroad]. Servis v Rossii i za rubezhom. – 2016. T. 10. №. 7 (68). P. 34-43 [in Russian].

7 USDA (Ministry of Agriculture). Available at: — URL: <https://www.usda.gov/> [in English]. (accessed: 15.02.2024)

8 Rural tourism. Available at: — URL: <http://tourism.gov.in/TourismDivision/About> [in English]. (accessed: 02.02.2024).

9 News, insights and resources for tourism and business events professionals Available at: — URL: <https://www.visitbritain.org> [in English]. (accessed: 05.02.2024).

10 Platnova Yu.V. Primenenie nemeckogo opyta razvitiya agroturizma v Yaroslavskoj oblasti Rossijskoj Federacii. [Application of German experience in the development of agrotourism in the Yaroslavl region of the Russian Federation]. Available at: — URL: https://tourlib.net/statti_tourism/platonova.htm [in Russian]. (accessed: 20.01.2024).

11 European Commission – Tourism: Официальный сайт ЕС по туризму. Available at: — URL: https://single-market-economy.ec.europa.eu/sectors/tourism_en [in English]. (accessed: 29.01.2024).

12 Ministry of Tourism. Available at: — URL: <https://tourism.gov.in/> [in English]. (accessed: 15.02.2024).

Information about authors:

Kaisar Sayabaev – **corresponding author**, doctoral student of the Department of Economics, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, 010005, Republic of Kazakhstan

E-mail: kaisars79@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8524-0860>

Kanat Tireuov – Doctor of Economics, Chairman of the Board, Rector, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Kazakh Agrotechnical University named after. S. Seifullin, Astana, 010005, Republic of Kazakhstan

E-mail: k.tireuov@kazatu.edu.kz

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3904-3553>

Madina Ryspekova – candidate of Economic Sciences, acting. Acting Professor of the Department of Economics and Service, Zhetysu University named after I. Zhansugurov, Astana, 010005, Republic of Kazakhstan

E-mail: madina10081957@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5021-3405>

Nurgul Syzdykbaeva – PhD, Acting Professor of the Department of Public Administration and Management Zhetysu University named after I. Zhansugurov, Taldykorgan 040000, Republic of Kazakhstan

E-mail: nurgul.010174@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8225-0721>

Информация об авторах:

Кайсар Саябаев – **основной автор**, докторант кафедры «Экономика», Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева, г.Астана, 010005, Республика Казахстан

E-mail: kaisars79@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8524-0860>

Канат Тиреуов – доктор экономических наук, председатель правления, ректор, профессор, академик НАН РК, Казахского агротехнического университета им. С. Сейфуллина, г.Астана, 010005, Республика Казахстан

E-mail: k.tireuov@kazatu.edu.kz

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3904-3553>

Мадина Рыспекова – кандидат экономических наук, и.о. профессора кафедры «Экономика и сервис» Жетысуского университета имени И. Жансугурова, г.Астана, 010005, Республика Казахстан

E-mail: madina10081957@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5021-3405>

Нургуль Сыздыкбаева – PhD, и.о. профессора кафедры «Государственное управление и менеджмент», Жетысуский университет имени И. Жансугурова, г. Талдыкорган, 040000, Республика Казахстан

E-mail: nurgul.010174@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0001-8225-0721>

Авторлар туралы ақпарат:

Кайсар Саябаев – негізгі автор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің «Экономика» кафедрасының докторанты, Астана қ., Қазақстан Республикасы

E-mail: kaisars79@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8524-0860>

Қанат Тиреуов – экономика ғылымдарының докторы, ҚР ҰҒА Басқарма төрағасы, ректоры, профессор, академик, С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университеті, Астана қ., Қазақстан Республикасы

E-mail: k.tireuov@kazatu.edu.kz

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3904-3553>

Мадина Рысбекова – экономика ғылымдарының кандидаты, І.Жансүгіров атындағы Жетісу университетінің «Экономика және сервис» кафедрасының профессоры м.а., Астана қ., Қазақстан Республикасы

E-mail: madina10081957@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5021-3405>

Нұргүл Сыздықбаева – PhD, «Мемлекеттік басқару және менеджмент» кафедрасының профессоры м.а., І.Жансүгіров атындағы Жетісу университеті, Талдықорған қ., 040000, Қазақстан Республикасы

E-mail: nurgul.010174@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8225-0721>