

4 Балтоғаева Ж., Сайынова Г. Шындықтан ажырамаған сыншы. // Х.Досмұхамедов атындағы Атырау мемлекеттік университетінің Хабаршысы №1 (52) наурыз, 2019. 52 б.

5 Бисенғали З.Ф. XX ғасыр басындағы қазақ романы. /Зерттеу/ Алматы. Өлке, 1997. 256 б.

Abstract

The article is addressed to the scientific community of Atyrau region Z. Kabdolov, K.Sydiykov, Z.Serikkaliev, and Z.Bisengali on the basis of scientific research.

Key words: Dissertation, literary, studies, research, science, prose, art, art school

МРНТИ 11.15.19

Сапанов С.Ж., Кабдулова А.

Атырауский государственный университет им.Х.Досмұхамедова
г.Атырау., Республика Казахстан

aida-kabdulova@mail.ru

ОПЫТ ЭВОЛЮЦИИ ФРАНЦУЗСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ДЛЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Аннотация

В статье рассматривается опыт эволюции французской политической системы для Республики Казахстан. Автор с новых позиции рассматривает проблемы конституционного развития Франции и Казахстана в современных условиях.

Характерной чертой конституционного развития независимого Казахстана является реформирование всей политической системы, осуществляемой государственной властью. Процесс перехода к демократическому обществу в Республике Казахстан имеет свои специфические особенности. Следует отметить, что Казахстану удалось избежать политических кризисов, приводящих к дестабилизации общества. Это позволяет говорить о казахстанском опыте эволюционного реформирования политической системы, в которой наиболее очевидной была тенденция усиления президентской формы правления, получившей в 1995 г. окончательное юридическое закрепление.

Ключевые слова: Конституция, Франция, Казахстан, президентское правление, парламентаризм, политическая система, конституционное развитие, политические режимы.

Установление президентской системы правления в Казахстане – это результат заимствования зарубежного политического и государственно-правового института, функционирующего на сегодняшний день в более чем 63 странах мира.

Как известно, в общественных науках общепринято выделять две модели президентского правления – американскую и французскую. При формировании президентского правления в Казахстане, как и во многих государствах СНГ, был взят за основу опыт французской модели. В настоящий момент, структура органов государственной власти по большинству параметров аналогична французской Пятой республике с ярко выраженным арбитражным статусом Президента, когда он возвышается над ветвями власти.

Конституция Французской Республики 1958 г. и в самом деле дала Франции долговременный и приемлемый для всех государственный строй. Эта Конституция явилась результатом влияния на конституционные принципы страны голлизма – одного из направлений французской политической мысли, которое в послевоенный период оформилось в политическое движение, получившее свое название по имени основателя Шарля де Голля. Государственная доктрина голлизма состоит из доктрины независимости, теории участия и конституционной доктрины [1].

В годы независимости Казахстан в жизнедеятельности общества идейным направлением шла политика в сфере государственного строительства, культуры, модернизации этнического сознания. Сегодня это является уникальным институтом межнациональных отношений, который не был ни в одном государстве мира [2].

Конституционный опыт Франции оказывал и оказывает существенное влияние на конституционное развитие многих государств мира. Знаменитая Французская Декларация прав человека и гражданина 1789 г. не только положила начало конституционной истории Франции, но во многом определила развитие и состояние института прав человека в мире.

Во Франции, в отличие от других стран, за последние двести с лишним лет было принято шестнадцать конституций, были опробованы различные политические режимы. И, тем не менее, для Казахстана, ближе французский конституционный опыт Пятой республики. Конечно, опыт каждой конкретной страны уникален, но его следует учитывать в процессе формирования политической системы нашей страны. Как отмечал Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев «важно глубоко осмыслить ситуацию, проанализировать наше развитие с точки зрения мирового опыта и сравнить степень реализации наших реформ и формирования новых институтов с лучшим мировым опытом» [3].

Согласно традиционной классификации политических режимов Французская Республика не входит в категорию чисто парламентских и чисто президентских режимов. Она сочетает в себе элементы обеих систем. За годы существования Пятой республики Конституция 1958 г. претерпела определенные изменения, и практика еще больше усилила те тенденции, которые она содержала в себе.

Создание института Президента Казахстана в 1990 г. стало одним из ключевых этапов оформления казахстанской государственности. Оно было обусловлено рядом объективных и субъективных факторов и неразрывно связано с политическими, экономическими и идеологическими условиями того периода и последующего времени.

В конце 1980-х гг. Советский Союз находился в состоянии кризиса, охватившего практически все стороны общественной жизни. Постепенное расширение Казахстаном сферы компетенции и освоение составляющих суверенитета, структурные изменения в политической, экономической и социальных сферах, усиление международного аспекта в политике, потребовали учреждения нового конституционно-властного органа.

Несмотря на относительно короткий период своего существования, институт Президента Казахстана претерпел в течение нескольких лет значительную эволюцию – от несовершенного и размытого статуса Президента Казахской ССР до оптимизированного и оформленного статуса Президента по Конституции 1995 г.

Принятие Конституции 1995 г. во многом изменило баланс политических институтов в сторону расширения полномочий Президента Казахстана и изменения самой концепции президентской власти. При создании Конституции Казахстана 1995 г. учитывались как недостатки Конституции 1993 г., так и международная конституционно-правовая практика, в том числе и французская [4].

Франция является страной развитых и устойчивых правовых и политических институтов, страной с давними демократическими традициями и эффективным механизмом государственных органов, обеспечивающих преемственность и устойчивость политического курса.

Институт Президента Франции также претерпел значительную эволюцию за свою более чем вековую историю – от декоративного статуса президента II Республики в 1848 г. и зависимого от парламента в III и IV Республиках (1875 и 1946 гг.) до властного и наделенного широкими конституционными полномочиями Президента в V Республике. На сегодняшний день французская модель института Президента является ярким примером функционирования президентской власти и ее отношений с другими ветвями государственной власти. Поэтому многие из элементов конструкции французской политической системы были рассмотрены и интегрированы в политическую систему Казахстана.

Институт Президента во Франции возник после революции 1848 г. и последовавшего за ней свержения режима Июльской монархии и ее короля

Луи Филиппа. Был установлен режим II Республики (принято считать, что I Республика была установлена в 1789 г. после Великой Французской Революции), а первым Президентом Франции был избран племянник императора Наполеона Бонапарта Луи Бонапарт. Необходимо отметить, что в середине XIX века институт президента не был широко распространен в мире, где доминировали монархические режимы, поэтому содержание поста Президента Франции сводилось к декоративным и церемониальным полномочиям [5].

Несовершенство правового статуса Президента Франции привело к возможности концентрации власти в руках Луи Наполеона и совершению им в 1852 г. государственного переворота. В результате переворота республика была упразднена, установился режим II Империи, неограниченным императором которой стал Луи Бонапарт, коронованный под именем Наполеона III. Лишь после поражения Франции в войне с Пруссией в 1871 г. была упразднена империя и восстановлен республиканский режим, получивший название III Республики.

Среди французских авторов распространено мнение о том, что до 1958 г. Президент Франции не играл существенной роли в политике и государственном механизме Франции, а режимы III и IV Республик во Франции принято называть режимами Сената и Национального Собрания. Многие из полномочий президента, записанные в законах 1875 г., практически никогда им не осуществлялись и являлись больше прерогативой правительства [6].

Третья Республика во Франции существовала до военного поражения в войне с Германией весной-летом 1940 года. Лишь после освобождения Франции в 1944 году при участии войск союзников и победы над Германией перед французским обществом остро встал вопрос о послевоенном устройстве страны, и в 1946 г. была принята новая Конституция Французской Республики, положившая начало режиму IV Республики.

Франция – страна либеральной демократии, за короткий срок прошла эволюцию от парламентского режима к режиму, основанному на личной власти одного человека. Президент Французской Республики оттеснил на задний план другие государственные – Национальное Собрание, Сенат и правительство.

В мае 1958 г. Франция переживала крупный политический кризис вследствие военных действий в Алжире, вызвавших неоднозначную реакцию населения по всей стране. Сбой в работе государственных органов мог привести к самым тяжелым последствиям, страна находилась на пороге гражданской войны. В чрезвычайных условиях исправление ситуации было поручено самому авторитетному на тот момент французскому политику – герою освобождения Франции генералу Шарлю де Голлю. Де Голль, сформировав правительство, внес в Парламент ряд предложений по пересмотру статей Конституции, расширявших полномочия Президента страны. Итогом широких политических прений стало поддержанное

Парламентом поручение де Голля разработать проект новой Конституции, которая была принята на референдуме 28 сентября 1958 г., а в 1962 г. была проведена реформа Конституции, посредством которой был введен новый порядок избрания Президента страны - путем всеобщего голосования вместо голосования в Парламенте [7].

Правовому положению Президента посвящается 2-я глава Конституции, с которой начинается изложение вопроса о государственных органах (в Конституции Франции 1946 г., как и в Конституции Казахстана 1993 г. сначала говорилось о Парламенте).

Президент Республики, согласно ст. 5 Конституции, является гарантом национальной независимости, целостности территории, соблюдения международных договоров и соглашений Сообщества. Он следит за соблюдением Конституции и обеспечивает своим арбитражем «нормальное функционирование публичных властей и преемственность государства». Президент считается верховным арбитром во всех проблемах, с которыми сталкивается правительство. Он не несет политической ответственности за свои действия и никем не контролируется [8].

Прерогативы Президента в области отношений с правительством выражаются в том, что он назначает премьер-министра и принимает его отставку, а по предложению премьер-министра назначает и смещает министров и государственных секретарей. Президент председательствует на заседаниях правительства, подписывая обсужденные на них ордонансы и декреты, контролируя его работу.

Традиционными прерогативами Президента в области внешней политики являются представительство в отношениях с зарубежными странами и международными организациями, аккредитование послов, объявление войны (с разрешения Парламента), ратификация международных договоров. Важным нововведением Конституции 1958 г. является положение, по которому Президент ведет международные переговоры, тогда как в IV Республике Президент лишь информировался об их ходе. Это резко увеличило вес Президента в руководстве внешней политикой и формировании внешнеполитического курса страны.

Конституция V Республики выстроила новую модель отношений Президента с Парламентом. Могущественный в III и IV Республиках Парламент Франции утратил средства влияния на Президента - право избрания Президента и право инициирования процедуры импичмента. Президент общается с Парламентом посредством посланий, которые зачитываются в Парламенте и не подлежат никакому обсуждению. В посланиях Президент определяет основные направления дальнейшего развития страны. Законы, принятые Парламентом, Президент промульгирует в 15-дневный срок [9].

Президент имеет право вынесения на общенациональный референдум вопроса об организации государственных властей или ратификации какого-либо международного соглашения. В случае одобрения на референдуме

Президент промульгирует этот законопроект, который становится законом, минуя Парламент.

После консультаций с премьер-министром и председателями обеих палат Парламента (их мнение не обязательно принимается во внимание) Президент может распустить Национальное Собрание. Единственным ограничением является запрет роспуска Национального Собрания в течение года после парламентских выборов.

Институт Президента в Казахстане имеет свою предысторию. Вопрос об учреждении института Президента в Казахстане возник вследствие специфики федеративных отношений в СССР и создания поста Президента.

СССР в марте 1990 г. 24 апреля 1990 г. на сессии Верховного Совета Казахской ССР XII созыва был принят закон «Об учреждении поста Президента Казахской ССР». В тот же день Президентом был избран Н. А. Назарбаев.

Исследователи выделяют целый ряд факторов, в той или иной степени способствовавших введению института Президента в Казахстане. Среди них чаще других называются ослабление исполнительной власти в СССР после отмены 6 и 7 статей Конституции СССР, глубокие экономические и социальные проблемы, ослабление внимания к вопросам дисциплины и законности. Учреждение поста Президента Казахстана рассматривалось в обществе как возможность для развития национальной государственности, устранения негативных явлений в экономике и социальной сфере, обеспечения межэтнической стабильности [10].

Первоначально правовой статус Президента определялся Законом Казахской ССР «Об учреждении поста Президента Казахской ССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Казахской ССР» от 24 апреля 1990 г. Законом предусматривались всеобщие, равные, прямые при тайном голосовании выборы Президента на пятилетний срок. Дальнейшее развитие институт Президента получил вследствие принятия ключевых документов, юридически оформивших независимость Казахстана: Постановление Верховного Совета Казахской ССР «О декларации о государственном суверенитете Казахской Советской Социалистической Республики» от 25 октября 1990 г. и конституционного Закона Республики «О государственной независимости Республики Казахстан» от 16 декабря 1991 года. Вследствие того, что продолжала действовать Конституция Казахской ССР 1978 г. и то, что институт Президента Казахстана на первом этапе своего развития был фактически имплантирован в чужеродную для своей природы советскую систему власти, правовой статус Президента не смог сразу обрести характер цельного и логичного института. Поэтому дальнейшее развитие правового статуса Президента происходит в ходе государственного строительства Казахстана после обретения им независимости.

Первая Конституция Республики Казахстан была принята Верховным Советом 28 января 1993. Институт Президента регулировался статьей 75

главы 13, которая утверждала: «Президент Республики Казахстан является главой государства и возглавляет единую систему исполнительной власти». Данная норма является общепринятой в мировой конституционной практике. Президент также выступал гарантом соблюдения прав и свобод граждан, Конституции и законов Республики [11].

Согласно Конституции, формирование Кабинета министров и его деятельность осуществлялись под парламентским контролем, однако Кабинет министров был ответственен перед Президентом. В Конституции 1993 г. не были закреплены нормы о праве Парламента инициировать процедуру импичмента Президента, как и право Президента на роспуск Парламента.

Большинство казахстанских политологов приводят в своих работах факторы, объективно способствовавшие усилению власти Президента - низкий уровень политической культуры, в том числе и неразвитость политических партий и специфика ментального казахстанского общества, тяготеющего к единомыслию, традиционализму и патерналистской структуре.

В качестве главного негативного свойства Конституции 1993 г. казахстанскими исследователями называется то, что она, не решив вопроса о форме правления, не сняла тем самым напряженность политической сферы вследствие наличия двух сильных центров власти - Президента и его администрации, и Верховного Совета.

Конституция 1993 г. положила начало новому этапу в развитии казахстанской государственности. В ней были отражены элементы концепции разделения властей, президентская власть обрела более четкие и завершенные контуры, были закреплены и ясно сформулированы права и свободы граждан.

В марте 1995 г. состоялась сессия Ассамблеи народов Казахстана, превратившееся из органа, объединяющего представителей всех этнических сообществ Казахстана, в консультативно-совещательный орган при Президенте страны. Сессия АНК, в которой также приняли участие общественные деятели, лидеры политических партий, ученые, журналисты приняла резолюцию о проведении референдума с вопросом о продлении полномочий Президента страны Н. Назарбаева до 1 декабря 2000 г. Референдум состоялся 29 апреля 1995 года, в нем приняли участие 91,3 % имеющих право голоса, 95,4 % из которых проголосовали за продление полномочий Н. Назарбаева до 2000 г. [12].

30 августа 1995 г. на общенациональном референдуме 89,1 % избирателей, принявших участие в референдуме проголосовали за принятие новой Конституции Республики Казахстан.

Согласно ст.44 Конституции Казахстана, Президент рассматривает принятый Сенатом закон в течение 15 рабочих дней, по истечении которых либо подписывает его либо возвращает законопроект или отдельные его статьи для повторного обсуждения и голосования. Президент созывает

первую сессию Парламента, что также отражено в ст.44 Конституции и Регламенте Парламента Республики Казахстан. Президент Казахстана имеет право на роспуск Парламента согласно ст.63 Конституции [13].

В мировой практике правом на роспуск парламентов наделены президенты многих стран, в том числе и с парламентской формой правления (Италия и Германия).

По Конституции 1993 года Президент Казахстана обладал правом законодательной инициативы, равно как и депутаты Верховного Совета, члены Кабинета министров, судьи Верховного Суда и Высшего Арбитражного Суда.

По Конституции 1995 г. Президент как высшее должностное лицо, к которому могут апеллировать как законодательная, так и исполнительная власть, не имеет законодательной инициативы и правомочен лишь на издание Указов Президента, имеющих силу закона в определенных Конституцией случаях.

Существенным полномочием Президента Казахстана является право определять основные положения внутренней и внешней политики страны. Некоторые казахстанские исследователи объясняют эту норму как необходимую до тех пор, пока в обществе не сформировалась устойчивая система авторитетных политических партий, которые могли бы составить в Парламенте устойчивое большинство и проводить политику от имени этого большинства.

Представление Республики Казахстан в международных отношениях, подписание международных договоров и соглашений также являются прерогативой Президента Казахстана, причем для этого Президенту не нужно получать дополнительных полномочий.

Главными военными полномочиями Президента является осуществление Верховного Командования Вооруженными Силами страны, назначение и освобождение от должностей высшего военного руководства страны, введение в случае агрессии военного положения, объявление полной или частичной мобилизации резервистов. Решение вопросов войны и мира остается в компетенции Парламента [14].

Таким образом, принятая в 1995 г. Конституция Казахстана предусматривает сильную президентскую власть, отдельные элементы которой заимствованы из конституционного законодательства и практики других стран и относительно успешно имплантированы в политическую организацию Казахстана.

Институт Президента Казахстана за относительно короткий срок его существования претерпел значительную эволюцию. Это объясняется насыщенностью политическими событиями первых лет независимости Казахстана, формированием казахстанской модели государственного механизма.

Набор требований, предъявляемых к кандидатам на пост Президента Франции, отличается известным демократизмом. Так, возрастной ценз для

кандидатов на пост Президента Франции составляет всего 23 года, необходимо представить подписи 500 поручителей, занимающих выборные государственные должности Франции - мэров, депутатов Парламента, членов муниципальных советов, что также не представляет большой сложности. Государство берет на себя все расходы по проведению избирательной кампании, все кандидаты располагают одинаковым эфирным временем на государственных телеканалах. Однако, как показали недавние президентские выборы во Франции, подобный демократизм приводит к тому, что появляются кандидатуры, заведомо не способные набрать больше 1-2 % голосов, отнимая их у основных кандидатов. В ходе президентских выборов во Франции 21 апреля и 5 мая 2002 г. лишь консолидация всех политических сил Франции помогла предотвратить приход к власти ультра-правового политика Ле Пена, известного своими расистскими высказываниями [15].

Исходя из всего вышесказанного, хотелось бы выделить ключевой момент сравнения - общий политический фон страны. Президент Казахстана обладает примерно таким же широким и властным набором конституционных полномочий как Президент Франции, которые позволяют ему осуществлять общее руководство внутренней и внешней политикой страны. Однако, на наш взгляд, внешне кажущаяся безграничная власть Президента Франции в значительной степени ограничена существующей политической практикой - устойчивыми и сильными политическими партиями, независимыми и открытыми для любых политических баталий средствами массовой информации, свободной от любого давления судебной системой. Наличие влиятельных политических партий, сильная независимая пресса обеспечивают развитие страны по демократическому пути, делая невозможной концентрацию власти в одних руках и появление авторитарных тенденций.

В Казахстане, где еще не сформировалась система политических партий, средства массовой информации не столь влиятельны, а политические традиции демократии пока еще не сложились ввиду короткого срока существования страны на политической карте, широкие конституционные полномочия Президента становятся практически безграничными. Отсутствие ограничений в виде парламента, политических партий и независимой прессы может привести и приводит к возникновению авторитарных тенденций в характере института Президента [16].

Итак, можно сказать, что в процессе конституционного строительства в Казахстане и при подготовке Конституции 1995 г. из французской модели государственного механизма была заимствована сильная президентская власть. Однако залогом успешного функционирования института президента во Франции является то, что, широкие полномочия Президента сбалансированы наличием сильных политических партий, независимых СМИ и судебной системы. Элементы, способные ограничить власть Президента, в

Казахстане не были созданы, что привело к известному дисбалансу сил в пользу Президента.

Естественно, что к решению столь сложной проблемы необходимо подходить взвешенно и осторожно. На наш взгляд, одним из путей выправления сложившейся ситуации могла быть стать дальнейшая политическая либерализация в Казахстане, возможно, путем некоторых институциональных реформ, предусматривающих усиление роли политических партий, местного самоуправления и появление большего числа независимых масс-медиа. Вопрос, таким образом, не в плоскости сокращения полномочий Президента, а в плоскости расширения и усиления политических партий, парламента, СМИ и судебной системы, которые смогли бы обеспечить развитие Казахстана по демократическому пути.

Франция, следуя логике своего политического развития, заложила в основу партийно-политической системы демократические принципы и в условиях новой геополитической конфигурации эти принципы могут быть использованы в качестве общих норм и категории для новой модели Европейского Союза.

Список литературы:

1. Capitant R. *Ecrits constitutionnels*. – Paris: CNRS, 1982. – 486 p.
2. Шугаева Г., Қайрағалиева Г. Қазақстан халқы ассамблеясының мемлекеттегі этномәдени үдерістердің орны. Х. Досмұхамедов атындағы Атырау мемлекеттік университетінің Хабаршысы №1 (36) 2015, наурыз. 15-20 б.
3. Назарбаев Н.А. Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства. – Алматы, 1992. – С. 62
4. Назарбаева Д.Н. Демократизация политических систем Содружества независимых Государств. – Алматы, 1997. – С. 304
5. Duverger M. *Le système politique français // Institutions politiques et droit constitutionnel*. – Paris, 1964. – Vol.2. – P. 180.
6. Menudier H. *Trois discours sur l'Europe: Chirac, Jospin, Schröder // Documents*. – Paris, 2002. – A.57, №2. – P. 52-59.
7. Couve de Murville M. *Une politique étrangère. 1958-1969*. – Paris: Plon, 1971. – P. 503
8. *La Constitution de la République française du 4 octobre // Panorama de la France*. – Paris, 1966. – P. 1190-1201.
9. *La Constitution de la République française du 4 octobre // Panorama de la France*. – Paris, 1966. – P. 1190-1201.
10. Назарбаева Д.Н. Демократизация политических систем Содружества независимых Государств. – Алматы, 1997. – С. 304
11. Касымбеков М. Становление института президентства в Республике Казахстан. – Алматы: Елорда, 2000. – С. 72
12. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по

состоянию на 23.03.2019 г.) // https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1005029

13.Тасмагамбетов И.Н. Казахстан: эволюция государства и общества. - Алматы: ИРК, 1996. – С. 390

14.La politique de la France. Les lois votées par le Parlement. Les mesures adoptées par le gouvernement expliquées et commentées. Service d'information et de diffusion du Premier ministre. La Documentation française. – Paris, 1994. – 195 p

15. Сапанов С.Ж. Теория и практика президентской формы правления и президентские выборы Пятой республики во Франции // Казахстан - спектр. 2005. №1. С. 65-73

Аңдатпа

Мақалада Қазақстан Республикасы үшін Францияның саяси жүйесінің тәжірибесі мен даму эволюциясын қарастырады.

Франция мен Қазақстанның қазіргі жағдайдағы конституциялық даму мәселелері жаңа тұрғыдан қарастырылады.

Тәуелсіз Қазақстанның конституциялық дамуының ерекшелігі мемлекеттік билік саяси жүйені толықтай реформалауды ұсынады. Қазақстан Республикасында демократиялық қоғамға көшу үрдісінің өзіндік ерекшеліктері бар. Қазақстан қоғамды тұрақсыздандыратын саяси дағдарыстардан айналып өте алды. Бұл саяси жүйені эволюциялық реформалаудың қазақстандық тәжірибесі ретінде қарастыруға мүмкіндік береді.

Қазақстанның Президенттік басқару саяси жүйесін реформалаудың негізін 1995 жылы заңды түрде бекітілген.

Негізгі сөздер: Конституция, Франция, Қазақстан, президенттік басқару, парламентаризм, саяси жүйе, конституциялық даму, саяси режимдер.

Abstract

The article considers the experience of evolution of the French political system for the Republic of Kazakhstan.

The author considers the problems of constitutional development of France and Kazakhstan in modern conditions from new positions.

A characteristic feature of the constitutional development of independent Kazakhstan is the reform of the entire political system carried out by the state power.

The process of transition to a democratic society in the Republic of Kazakhstan has its own specific features. It should be noted that Kazakhstan managed to avoid political crises that lead to destabilization of society.

This allows us to speak about Kazakhstan's experience of evolutionary reform of the political system, in which the most obvious tendency was to

strengthen the presidential form of government, which received in 1995. final legal consolidation.

Key words: Constitution, France, Kazakhstan, presidential rule, parliamentarism, political system, constitutional development, political regimes.

МРНТИ 19.51.51

Мукашева М.Т.

Атырауский государственный университет имени Х.Досмухамедова
г.Атырау, Республики Казахстан

m.mukasheva@yandex.ru

ГАЗЕТА «ҰШҚЫН» - ПРЕДШЕСТВЕННИЦА «ЕГЕМЕН ҚАЗАҚСТАН»

Аннотация

В статье автор рассматривает историю становления газеты «Ұшқын» - ставшей предшественницей газеты «Егемен Қазақстан». Анализируются материалы, увидевшие свет на страницах данной газеты, их тематика, авторский круг.

Ключевые слова: газета, периодическое издание, авторы, произведение, статья, образование, просвещение.

Политическая и литературная газета «Ұшқын» - орган Киргизского (Казахского) военно-революционного комитета начала свое издание в Оренбурге с 1917 года 1919 года. Газета выходила два раза в неделю на казахском языке на основе арабской графики [1]. В составе редколлегии были Тамимдар Сафиев, Бернияз Кулеев, Амиргали Менешов, Тунганчин. Литературными сотрудниками газеты «Ұшқын» работали Мергали Ешмухамбетов, Амиржан Каратаев. В издании газеты активное участие принимали Ахмет Байтурсынов, Жусупбек Аймауытов, Мухамеджан Сералин, Маннан Турганбаев, Смагул Садвакасов[1]. В первом номере газете было опубликовано стихотворение – посвящение поэта Бернияза Кулеева «Ұшқынға»:

Құтты болсын, жас «Ұшқыным», қадамың,
Алға бассын ақ ниетті талабың.
Тілегінде үлкен-кіші азамат,
Еркін үшін еңіреген қазағың.
Бұл «Ұшқыннан» еркін жоспар табарсың,
Ен далаға ерінбестен барарсын.

В газете также было опубликовано его произведение «Күз» (№36, 1920г.). В статье «Оқушыларға» (№1.1919.) от имени руководства газеты