

Д.Р. Егезжанова¹ , И.С. Сактаганова^{2*} , А.Б. Сактаганова³ , Д.Б. Каримова⁴ ¹Alikhan Bokeikhan University, г. Семей, 071400, Республика Казахстан^{2*}Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, г. Астана, 010000, Республика Казахстан³Евразийский гуманитарный институт им. А.К. Кусайнова г. Астана, 010000, Республика Казахстан⁴Специализированный межрайонный суд административный суд Восточно-Казахстанской области,
г. Усть-Каменогорск, 070019, Республика Казахстан*e-mail: egezhanova_d@mail.ru

О РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА СОРАЗМЕРНОСТИ В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация

Статья посвящена особой роли принципа соразмерности в административном судопроизводстве. Основанный на практике зарубежных государств принцип соразмерности (пропорциональности) получил нормативное обеспечение в системе административной юстиции Республики Казахстан. Было выявлено, что принцип соразмерности не может существовать и развиваться обособленно. Обоснованность использования данного принципа связана с сочетанием разумности, справедливости, пригодности, необходимости, пропорциональности.

На основе исследования зарубежного и национального опыта реализации положений административного процессуального законодательства дана оценка жизнеспособности принципа соразмерности и тому, почему он должен применяться в практике казахстанских административных судов.

Цель статьи - проанализировать закономерности применения принципа соразмерности в административном судопроизводстве. Необходимо ответить на вопрос: какие правовые ценности (права и интересы граждан или общественные государственные блага) на чаше весов судов являются приоритетными, исходя из сущности рассматриваемого спора.

Учитывая новеллы внедрения принципа соразмерности в судопроизводство, необходимо изучить сферу его применения, оправданную конкретными и обоснованными потребностями защиты публичного интереса. Научная и практическая значимость проведенного исследования состоит в попытке впервые на основе имеющейся научной доктрины административного процесса, трудов зарубежных и отечественных авторов обосновать значимость применения принципа соразмерности наряду с другими применимыми принципами права. Полученные результаты и выводы позволят найти достойное применение в практике судей, специализирующихся на рассмотрении административных споров.

Ключевые слова: принципы, соразмерность, справедливость, разумность, административное судопроизводство, правовая система, правовой способ

Введение

Введенный в действие в 2021 году Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан (далее АППК РК) закрепил в общей сложности 12 принципов, новыми из которых для судебных процессов стали: активная роль суда, разумность сроков рассмотрения административных исков, принцип права охраны на доверие, соразмерность.

В настоящем исследовании особое внимание будет уделено принципу соразмерности.

Принцип соразмерности заложен в системах судопроизводства многих развитых правовых демократических государств. В некоторых правовых системах он трактуется как принцип пропорциональности. Но базовая сущность тождественных принципов отображает общий смысл выбора правовых средств и целей, создающих основу для достижения баланса интересов и прав сторон через призму административной юстиции. Данный принцип требует, чтобы любые ограничения прав и свобод человека, а также меры государственного вмешательства были обоснованными, необходимыми и не выходили за рамки допустимого воздействия.

Принцип соразмерности играет особую роль при оценке конституционности законов, административных решений и судебных актов. Как правило, он включает три критерия: законность цели (то есть ее легитимность), необходимость (отсутствие обременяющих прав

и обязанностей) и соразмерность в узком понимании (пропорциональность пользы и вреда).

Исследователи отмечают, что принцип соразмерности является некой модификацией общеевропейского принципа пропорциональности, так как его появление было связано с деятельностью институтов Европейского сообщества (преимущественно в Германии и Франции), в том числе направлен на реализацию положений Европейской конвенции по правам человека [1].

Теоретические представления о принципе соразмерности формировались еще в праве древних греков. Возвышение категории справедливости и равномерного распределения прав и обязанностей лиц признавались основой соблюдения порядка в данном обществе. Вот как описывал его суть древнегреческий философ Аристотель в своих трактатах: «справедливое – это пропорциональное, а несправедливое – это то, что нарушает пропорциональность» [2].

Дальнейшее значение данного принципа рассматривалось и в необходимости дифференцированного обеспечения института административной ответственности, в процедурном производстве, при осуществлении дискреции государственного органа, судебного усмотрения.

Принцип соразмерности является объектом исследования многих публичных отраслей права (конституционного, административного, административного процессуального). Осознавая конституционную сущность, необходимость административного обеспечения, следует признать, что принцип соразмерности служит гарантом и правовым барьером защиты против произвольного ограничения конституционных прав и свобод граждан, включая право на судебную защиту в рамках административного судопроизводства.

Аналитический обзор показал, что юридическое научное сообщество в достаточной степени исследует вопросы, связанные с формированием административной юстиции в Казахстане. Назрела необходимость акцентировать внимание на аспектах реализации принципов административного правосудия. Настоящее исследование показало, что вопросы практической реализации принципа соразмерности в административном судопроизводстве Республики Казахстан недостаточно освещены в научной среде. Отмечается несколько публикаций зарубежных авторов и отечественных авторов, в том числе действующих судей специализированных административных судов, в общей призма принципов административного процесса. Комплексного научного исследования в отношении реализации принципа соразмерности в административном судопроизводстве не проводилось.

Материалы и методы исследования

Анализ научных трудов показал, что теоретики права немного дискутировали по аспектам значимости реализации принципа соразмерности в административно-правовой системе. Зарубежные и отечественные авторы придают огромную значимость исследуемому принципу в системе административного правосудия. Присутствует некое единение общего смысла законодателя с практической необходимостью применения принципа соразмерности в административном судопроизводстве. В развитии концептуальных взглядов формирования принципов административного правосудия и их реализации, в том числе принципа соразмерности стоит отметить вклад следующих ученых-правоведов (К.В. Давыдова, А.А. Бажанова, Р.А. Подопригора, Н.А. Сартаевой и др.), а также судей-практиков (А. Уразова, А. Абеновой, Д.Б.Каримовой и др.).

Основными методами исследования стали анализ и синтез правовых норм, сравнительно-правовой метод, метод правового моделирования и интерпретации. На основе данных методов было проведено детальное изучение действующего процессуального законодательства Республики Казахстан, правовых систем ряда зарубежных стран. Это позволило выявить ключевые особенности применения принципа

соразмерности в административном судопроизводстве и оценить его жизнеспособность в системе административной юстиции. Аналитический метод применялся для систематизации и обобщения научных подходов, законодательства и судебной практики, связанных с реализацией принципа соразмерности. Этот метод позволил выделить ключевые особенности, присущие данному принципу судопроизводства. Сравнительно-правовой метод использовался для анализа правового регулирования административной юстиции в Республике Казахстан и в зарубежных странах (на примере Германии, Франции и ряда других стран). Сравнение позволило выявить заимствованные правовые конструкции, а также оценить эффективность применения зарубежного опыта в казахстанском контексте.

Также следует отметить, что сама культура применения данного принципа в имеющихся правовых практиках различается в силу исторического развития, правовых традиций. Так, стержнем западной правовой культуры в защите и оспаривании законных прав и интересов является именно достижение баланса спорящих сторон с использованием принципа пропорциональности.

Формально-юридический метод применялся для анализа нормативных правовых актов, включая положения АППК РК. Этот метод позволил точно интерпретировать нормы права и оценить их практическое применение.

Результаты и их обсуждение

Развитие административной юстиции для Казахстана оказалось сложным, многогранным и динамичным процессом, сопровождавшимся разработкой и принятием абсолютно нового кодифицированного законодательства об административных процедурах и административном судопроизводстве. Вопросы закрепления принципов административного судопроизводства в этой части играют значимую роль, так как они пронизывают весь массив административно-процессуальных норм и реализуются непосредственно судом. Устойчивость реализации принципов в судебной практике отражается на стабильности законодательства.

Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан (далее АППК РК) 2020 года закрепил в действующей редакции 12 принципов административного судопроизводства [3]. Важным этапом в реализации принципов административного процесса следует признать придание принципу соразмерности официальной нормативности.

В ранних научных исследованиях принцип соразмерности (пропорциональности) считался ненормативным принципом осуществления правосудия [4].

Некоторые ученые признают, что принцип соразмерности не всегда может быть прямо закреплен в нормативных актах. Например, в российской и международной правовой практике он применяется при применении экономических санкций, в казахстанской системе при определении мер уголовного или административного наказания, дисциплинарных взысканий [5].

В европейской практике судебного администрирования принципы измеряют надежность государственной администрации, определяют степень профессионализма и подотчетности государственных структур, предсказуемость принятия судебных решений и возможность их оспаривания. Немецкий ученый П. Хубер утверждал, что именно с принципа соразмерности началась конституционализация административного права и процесса, основы которого были заложены в полицейском праве Пруссии; позже охватил административное процедурное право Германии и окончательно оформился в европейской судебной практике [6]. Так был сформирован принцип соразмерности. В настоящее время он сочетает в себе единообразный и индивидуальный подход применения.

Оценке жизнеспособности принципа соразмерности и того, почему и как он должен применяться в административном процессе, зарубежные ученые придают особое значение.

Право на справедливые административные действия, разумность принятия решения – вот важные составляющие принципа соразмерности [7]. Именно поэтому Е. Мицкая решительно выступает за объединение принципов соразмерности и разумности. По мнению автора, основание разумности уже включает в себя соразмерность. Два принципа функционально взаимосвязаны, и их совокупное использование влияет на результат правоприменительной деятельности судов [8].

Категории разумности, справедливости, добросовестности - ценности, воплощенные в праве развитых государств. Именно на их основе построена вековая система англосаксонского права, где даже сама концепция реализации административных процедур основана на «праве естественной справедливости». Система романо-германского права также придерживается принципа справедливости, менее формализованных, но ярко выраженных правовых традиций соблюдения приоритетной защиты прав и свобод граждан, направленных на обеспечение справедливого доступа к судебному разбирательству и защите публичного интереса.

Преобладание писаного права и принципа пропорциональности в судебной практике Франции также сыграло положительную роль для судебной практики.

Французский Conseil d'Etat и Конституционный совет активно применяют этот принцип, оценивая, нарушают ли действия публичной администрации фундаментальные права граждан. Пропорциональность имеет три этапа использования: пригодность меры, необходимость и баланс интересов сторон. Этот подход позволяет находить справедливое соотношение между общественными интересами и защитой индивидуальных свобод, играя важную роль в развитии правового государства во Франции.

Н.А. Сартаева отмечает, что «Справедливость - это своего рода мера соизмерения оптимального сочетания интересов отдельных индивидов, групп и общества (государства) в целом, а также степень защищенности их интересов» [9].

Принцип соразмерности в настоящее время успешно реализуется в судебных практиках не только Германии и Франции, но и Австрии, Греции, Дании, Португалии, а также высшими судами США, Бразилии, в латиноамериканских правовых системах. Европейский и Американский суды по правам человека строго следят за реализацией данного принципа. Однако ввиду различий правовых систем и учета правовых традиций каждое государство имеет свои особенности применения в судебной практике. Так, например, Франция опирается на более формализованный позитивизм, а Германия придерживается строгого централизованного административного контроля. Их развитие осуществлялось как через систему административной юстиции, так и посредством деятельности Конституционного Совета. Конституционный Совет строго проверяет соблюдение данного принципа на недопустимость произвольного ограничения прав лиц [10].

Р.А. Подопригора считает принцип соразмерности следствием развития принципа приоритета прав и свобод граждан, как необходимость поддержания баланса интересов личности, общества и государства (баланс публичных и частных интересов). Ученый считает, что «органы власти не должны издавать такие правовые акты, если ущерб, наносимый таким актом, значительно превосходит пользу приносимую актом». Должны соблюдаться правовые рамки, установленные Конституцией Республики Казахстан [11].

Бесспорно, принцип соразмерности имеет конституционную основу. Ключевыми основаниями его проявления являются следующие положения. Конституция Республики Казахстан в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка допускает возможность ограничения прав граждан, применяя принцип соразмерности в ст. 1, п. 3 ст. 4, в п. 2 ст. 12, п. 1 ст. 39 [12].

Казахстан, утверждаясь как демократическое, светское, правовое и социальное государство, приоритетным признает защиту прав и свобод граждан. Вводимые же

государством ограничения должны быть соразмерными и не нарушать сущность прав. Также права и свободы граждан могут быть ограничены только законами в той мере, какой требуют механизмы защиты. Общественная безопасность, охрана жизни и здоровья граждан всегда были ключевыми факторами правовой и судебной политики. К примеру, в условиях пандемии, как известно, вводились достаточно жесткие ограничения: запрет свободы передвижения, введение режима посещения, запрет контактов, правила въезда в страну и выезда из нее и т. п. Нормативной основой введения таких административно-правовых режимов (карантина, чрезвычайного положения) являлся Указ Президента Республики Казахстан. Другой вопрос заключался в отношении тех лиц, которые не соблюдали и грубо нарушали установленные правила. Вводились административные санкции, связанные с задержанием, помещением под арест, выдворение и т.п.

Реализация принципа соразмерности в условиях пандемии потребовала переоценки правовых рисков, гибкости и адаптивности не только законодательства, но и административных процессов и судебных разбирательств, судебного контроля.

Определяя сущность принципа соразмерности в административно-правовом аспекте, следует отметить, что, являясь новым элементом судопроизводства, он представляет собой требование соблюдения необходимого баланса интересов в защите прав и свобод. В соответствии со ст. 10 АППК РК для обеспечения принципа соразмерности важно соблюдение справедливого баланса интересов участников административного процесса. Требование направлено на предотвращение злоупотребления властью, защиту прав граждан и их объединений, а также эффективное исполнение публичных функций государства. Меры административного принуждения должны быть необходимыми, адекватными и соразмерными поставленной законной цели.

Соразмерность в публичном споре - это ключевая основа достижения баланса между административным органом, с одной стороны, и гражданами и их объединениями с другой. Применение его в публичном правовом споре также преследует цели защиты не только публичного интереса, но и прав и интересов других лиц.

Для надлежащей реализации принципа соразмерности целесообразно использовать следующий алгоритм:

- установить легитимность выбранного правового средства и способа;
- убедиться в пригодности данных средств для достижения цели;
- выбрать пропорцию выполняемых действий, их разумную необходимость.

Баланс выбранных способов и средств в том и состоит, чтобы предпринятые действия не были слишком «ограничительными» или «чрезмерно мягкими» [13].

Р. Алекси предложил более детальный способ. Его трехступенчатый метод обеспечения баланса интересов преимущественно состоит из следующих этапов: 1) определение положения каждой из спорящих сторон; 2) оценка изменения положения сторон; 3) принятие судебного решения на основе 1 и 2 этапа [14]. Судьи признают, что принцип соразмерности применяется при реализации дискреционного полномочия судьи. Это позволяет судье не только использовать административное усмотрение в принятии судебного решения, но и использовать допустимые альтернативы, основываясь на законе, принципах и обстоятельствах дела.

Реализуя принцип соразмерности, суд основывается на следующей триаде: пригодность, необходимость и пропорциональность [15]. «Административный акт, административное действие (бездействие) считаются пропорциональными, если общественное благо, полученное в результате ограничений прав, свобод и законных интересов участника административной процесса, больше чем вред, причиненный этими ограничениями» [16].

Считаем, что применение принципа соразмерности в перспективах судебной практики будет иметь стандартизирующее воздействие на развитие судебной системы, что

создаст основы для качественного правосудия в будущем. Все последующие традиции казахстанского права в направлении развития административной юстиции и реализации закрепленных принципов административного правосудия, в том числе принципа соразмерности будут умеренно и устойчиво трансформироваться.

Заключение

Таким образом, по результатам проведенного научного исследования можно заключить следующее. Принцип соразмерности, бесспорно, является одним из руководящих принципов, предусмотренных применимым законодательством и судебной практикой. Его внедрение в судебную систему Республики Казахстан было необходимо для укрепления баланса интересов граждан (объединений граждан) и государства. Значимость принципа соразмерности доказана зарубежным опытом и практикой казахстанских административных судов.

Анализ показал его юридическую самостоятельность, обоснованность и целесообразность. Принцип соразмерности объединяет в себе основы справедливости, разумности, пропорциональности, пригодности, необходимости. Судебная практика всегда является проводником между верховенством закона и установленными принципами. Соразмерность в этом смысле представляет собой универсальный баланс основных правовых явлений (конституционных ценностей, общественных благ, публичного интереса и т. п.).

Перспективными направлениями реализации принципа соразмерности в административном судопроизводстве являются:

1. Устойчивое соблюдение принципа соразмерности позволит административным органам принимать сбалансированные управленческие решения, что снизит количество конфликтных ситуаций в публичной сфере.

2. Реализация принципа соразмерности усилит роль судов в проверке законности и обоснованности административных решений, повысив качество правового контроля за деятельностью административных органов.

3. В условиях цифровизации возможно внедрение принципа соразмерности через автоматизированные алгоритмы принятия решения, учитывая этические и правовые риски.

4. Системная подготовка и повышение квалификации создаст условия для повышения правовой грамотности и компетенции судейского корпуса для принятия справедливых, обоснованных и взвешенных судебных решений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Давыдов К.В. Принципы административных процедур: сравнительно-правовое исследование //Актуальные вопросы публичного права. - № 4. (34). - 2015.- С.123-130
- 2 Бажанов А. А. Проблемы реализации принципа соразмерности в судебной практике//Труды Института государства и права. – № 3.–2018.– С. 63-64.
- 3 Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 29 июня 2020 года № 350-VI (с изменениями и дополнениями по состоянию на 16.01.2025 г.) [Электронный ресурс] — URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35132264&pos=584;-42#pos=584;-42. (дата обращения 16.03.2025)
- 4 Андреас Ф. Принцип соразмерности//Сравнительное конституционное обозрение. – №. 1 (104). – 2015. – С. 159-163.
- 5 Еремина Е. В. Принцип соразмерности (пропорциональности) как базовый принцип административного права //Вестник науки и образования. – №. 15-1 (118). – 2021. – С. 46-51.
- 6 Богданди А. фон, Хубер П.М. Государство, государственное управление и административное право в Германии // Дайджест Публичного Права. - № 1 (3). - 2014. – С. 46
- 7 Titus R. The Viability of the Principle of Proportionality in South African Administrative Law (July 12, 2020). Pages: 1-28 Available at: — URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3844839 (accessed: 20.01.2025)
- 8 Мицкая Е. В. О сущности и принципах административной юстиции //Наука. –№. 1. – 2020.– С. 18-24. [Электронный ресурс] — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44011249> (дата обращения 15.01.2025)

9 Сартаева Н. А. Основные принципы административных процедур и административного судопроизводства // In The World Of Science and Education. – № 15 январь ИИ. – 2025. – С.95-99. Available at:— URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-prinsipy-administrativnyh-protsedur-i-administrativnogo-sudoproizvodstva> (дата обращения 20.01.2025)

10 Давыдов К. В. Специальные принципы административных процедур // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского – № 2. – 2020. – С. 125-133.

11 Административное право: учебный курс/ под ред. Р.А. Подопригоры. Налоговый эксперт. Алматы 2010. – 368 с.

12 Конституция Республики Казахстан. 30 августа 1995 года.

13 Ахметов Е. Б., Журунова М. К. К вопросу о классификации принципов административного судопроизводства и административных процедур Республики Казахстан // Вестник института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – №. 2 (69). – 2022. – С. 223-233.

14 Robert Alexy, Balancing, constitutional review, and representation, *International Journal of Constitutional Law*, Vol.3, Issue 4, 2005. P.572–581 Available at: — URL: <https://doi.org/10.1093/icon/moi040> (accessed: 20.01.2025)

15 Абеннова А.Т. (судья) Принцип соразмерности в Административном процедурно-процессуальном кодексе Республики Казахстан. [Электронный ресурс] — URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32942397&pos=4;-70#pos=4;-70 (дата обращения 15.01.2025)

16 Уразов А. (председатель суда) Принципы административного судопроизводства и их значение. [Электронный ресурс] — URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36369350&pos=6;-106#pos=6;-106 (дата обращения 27.01.2025)

ӘКІМШІЛІК СӨТ ІСІН ЖҮРГІЗУДЕ МӨЛШЕРЛЕСТІК ҚАҒИДАТЫН ІСКЕ АСЫРУ ТУРАЛЫ

Андатпа

Мақала әкімшілік сот ісін жүргізудегі мөлшерлестік қағидатының ерекше рөліне арналған. Шет мемлекеттердің тәжірибесіне негізделген мөлшерлестік қағидаты Қазақстан Республикасының әкімшілік әділет жүйесінде нормативті түрінде бекітілді. Мөлшерлестік қағидаты жалпы қағидаттардың жүйесінде өздігінен жеке дара дами алмайды. Себебі, бұл қағидаттың негізділігі жарамдылықтың, қажеттіліктің және пропорциялы үйлесімімен байланысты. Әкімшілік іс жүргізу заңнамасының ережелерін іске асырудың шетелдік және ұлттық тәжірибесін зерттеу негізінде мөлшерлестік қағидатының қазақстандық әкімшілік соттардың тәжірибесінде қолданылуының қажеттілігі тиіс екендігі бағаланды.

Мақаланың мақсаты - әкімшілік сот ісін жүргізуде мөлшерлестік қағидатын қолдану заңдылықтарын талдау. Бұл жерде басты сұрақ: соттың талқылауында қандай құқықтық құндылықтар (азаматтардың құқықтары мен мүдделері немесе мемлекеттік қоғамдық игіліктер) басым болып табылады.

Зерттеудің ғылыми және тәжірибелік маңыздылығы. Әкімшілік процестің ғылыми доктринасы мен шетелдік және отандық авторлардың еңбектерін зерттей келе мөлшерлестік қағидатын маңыздылығын толықтай ашу алғаш рет орын алып отырғаны атап өткен жөн. Алынған нәтижелер мен қорытындылар әкімшілік дауларды қарауға мамандандырылған судьялардың тәжірибесінде лайықты қолдануға мүмкіндік береді.

Негізгі сөздер: Қағидаттар, мөлшерлестік, әділеттілік, парасаттылық, әкімшілік іс жүргізу, құқықтық жүйе, құқықтық әдіс.

ON THE IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLE OF PROPORTIONALITY IN ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS

Abstract

The article is devoted to the special role of the principle of proportionality in administrative proceedings. The principle of proportionality, based on the practice of foreign countries, has received regulatory support in the administrative justice system of the Republic of Kazakhstan. It was revealed that the principle of proportionality cannot exist and develop in isolation. The validity of using this principle is related to a combination of reasonableness, fairness, and suitability. Based on a study of foreign and national experiences in implementing the provisions of administrative procedural legislation, an assessment is made of the viability of the principle of proportionality and its application in the practice of Kazakhstani administrative courts.

The purpose of the article is to analyze the patterns of application of the principle of proportionality in administrative proceedings. It is necessary to answer the question: which legal values (the rights and interests of citizens or public state goods) are prioritized in the balance of the courts, based on the essence of the dispute under consideration? Considering the novelty of introducing the principle of proportionality into legal proceedings, it is necessary to examine the scope of its application, justified by specific and legitimate needs to protect public interest.

The scientific and practical significance of the conducted research consists in an attempt, for the first time, based on the available scientific doctrine of the administrative process, the works of foreign and domestic authors, to substantiate the importance of applying the principle of proportionality along with other applicable principles of law.

The results and conclusions obtained will enable us to identify a suitable application in the practice of judges specializing in the consideration of administrative disputes.

Keywords: Principles, proportionality, justice, reasonableness, administrative proceedings, legal system, legal method.

REFERENCES

- 1 Davydov K.V. Principy administrativnyh procedur: sravnitel'no-pravovoe issledovanie [*Principles of administrative procedures: comparative legal research*]. Aktual'nye voprosy publichnogo prava. -№ 4(34). - 2015. - P.123-130 [in Russian]
- 2 Bazhanov A. A. Problemy realizacii principa sorazmernosti v sudebnoj praktike [*Problems of implementation of the principle of proportionality in judicial practice*]. Trudy Instituta gosudarstva i prava. -№ 3. - 2018. - P. 63-64.[in Russian]
- 3 Administrativnyj procedurno-processual'nyj kodeks Respubliki Kazahstan ot 29 iyunya 2020 goda № 350-VI (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 16.01.2025 g.) [*Administrative procedural and process-related code of the Republic of Kazakhstan*]. Available at: — URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35132264&pos [in Russian] (accessed:16.01.2025)
- 4 Andreas F. Princip sorazmernosti [*The principle of proportionality*]. Sravnitel'noe konstitucionnoe obozrenie. - №. 1 (104). - 2015. - P. 159-163 [in Russian]
- 5 Eremina E. V. Princip sorazmernosti (proporcional'nosti) kak bazovyy princip administrativnogo prava [*The principle of proportionality as a basic principle of administrative law*]. Vestnik nauki i obrazovaniya.- №. 15-1 (118). -2021. P. 46-51.[in Russian]
- 6 Bogdandi A. fon, Huber P.M. Gosudarstvo, gosudarstvennoe upravlenie i administrativnoe pravo v Germanii [*The State, public administration and administrative law in Germany*]. Dajdzhest Publichnogo Prava.- № 1 (3). -2014. - P. 46 [in Russian]
- 7 Titus R. The Viability of the Principle of Proportionality in South African Administrative Law (July 12, 2020). Pages: 1-28 Available at: — URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3844839 [in English] (accessed: 15.01.2025)
- 8 Mickaya E. V. O sushchnosti i principah administrativnoj yusticii [*On the essence and principles of administrative justice*]. Nauka. -2020. -№. 1. - P. 18-24. Available at: — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44011249> [in Russian] (accessed: 15.01.2025)
- 9 Sartaeva N. A. Osnovnye principy administrativnyh procedur i administrativnogo sudoproizvodstva [*Basic principles of administrative procedures and administrative proceedings*]. In The World Of Science and Education. - № 15 yanvar' IN.- 2025. P. 95-99. Available at: — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-printipy-administrativnyh-protsedur-i-administrativnogo-sudoproizvodstva> [in Russian] (accessed: 20.01.2025)
- 10 Davydov K. V. Special'nye principy administrativnyh procedur [*Special principles of administrative procedures*]. Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo.- № 2. - 2020. P. 125-133.[in Russian]
- 11 Administrativnoe pravo: uchebnyj kurs/ pod red. R.A. Podoprigrory. [*Administrative law: a training course*]. Nalogovyy ekspert. Almaty. 2010. -368 p. [in Russian]
- 12 Konstituciya Respubliki Kazahstan. 30 avgusta 1995 goda [*The Constitution of the Republic of Kazakhstan*].
- 13 Ahmetov E. B., ZHurunova M. K. K voprosu o klassifikacii principov administrativnogo sudoproizvodstva i administrativnyh procedur Respubliki Kazahstan [*On the issue of classification of the principles of administrative proceedings and administrative procedures of the Republic of Kazakhstan*]. Vestnik instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii Respubliki Kazahstan. - №. 2 (69). -2022. P. 223-233.[in Russian]
- 14 Robert Alexy, Balancing, constitutional review, and representation, International Journal of Constitutional Law, Vol.3, Issue 4. - 2005, P. 572–581. Available at: — URL: <https://doi.org/10.1093/icon/moi040> [in English] (accessed: 20.01.2025)
- 15 Abenova A.T. (sud'ya) Princip sorazmernosti v Administrativnom procedurno-processual'nom kodekse Respubliki Kazahstan [*The principle of proportionality in the Administrative Procedural Code of the Republic of Kazakhstan*]. Available at: — URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32942397&pos=4;-70#pos=4;-70 [in Russian] (accessed: 15.01.2025)
- 16 Urazov A. (predsedatel' suda) Principy administrativnogo sudoproizvodstva i ih znachenie [*Principles of administrative legal proceedings and their significance*]. Available at:— URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36369350&pos=6;-106#pos=6;-106 [in Russian] (accessed: 27.01.2025)

Information about authors:

Diana Yegezhanova - doctoral student, Alikhan Bokeikhan University, Semey, Republic of Kazakhstan

E-mail - egezhanova_d@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5224-2314>

Indira Saktaganova – **corresponding author**, candidate of legal sciences, professor of the department «Constitutional and Civil Law», L.N. Gumilev Eurasian National University, Astana, Republic of Kazakhstan

E-mail: Aridnis@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7218-197X>

Akmaral Saktaganova - doctor PhD of the A.K. Kussayinov Eurasian Humanities Institute, Astana, Republic of Kazakhstan

E-mail: Aridnissakta.11@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-0457-7794>

Dinara Karimova - judge of the specialized interdistrict administrative court of East Kazakhstan Region, Ust-Kamenogorsk, Republic of Kazakhstan

E-mail: povar2009@g.mail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-9591-7740>

Информация об авторах:

Диана Егежанова - докторант Alikhan Bokeikhan University, г. Семей, Республика Казахстан

E-mail - egezhanova_d@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5224-2314>

Индира Сактаганова – **основной автор**, кандидат юридических наук, профессор кафедры «Конституционное и гражданское право», Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, г.Астана, Республика Казахстан

E-mail: Aridnis@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7218-197X>

Акмарал Сактаганова – доктор философии (PhD), Евразийский гуманитарный институт имени А.К. Кусаинова, г. Астана, Республика Казахстан

F-mail: Aridnissakta.11@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-0457-7794>

Динара Каримова - судья специализированного межрайонного административного суда Восточно - Казахстанской области, г. Усть - Каменогорск, Республика Казахстан

E-mail: povar2009@g.mail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-9591-7740>

Авторлар туралы ақпарат:

Диана Егежанова - Alikhan Bokeikhan University докторанты, Семей қ., Қазақстан Республикасы

E-mail - egezhanova_d@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5224-2314>

Индира Сактаганова – **негізгі автор**, заң ғылымдарының кандидаты, «Конституциялық және азаматтық құқық» кафедрасының профессоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразиялық ұлттық университеті, Астана қ., Қазақстан Республикасы

E-mail: Aridnis@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7218-197X>

Акмарал Сактаганова – философия докторы (PhD), А.К. Кусаинов атындағы Еуразия гуманитарлық институты, Астана қ., Қазақстан Республикасы

E-mail: Aridnissakta.11@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-0457-7794>

Динара Каримова - Шығыс Қазақстан облысының мамандандырылған ауданаралық әкімшілік сотының судьясы, Өскемен қ., Қазақстан Республикасы

E-mail: povar2009@g.mail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-9591-7740>