

Р.М.Харипова^{1*}, О.А.Мякишева¹, Н.Ж.Торежанова¹

¹ Центральный государственный музей Республики Казахстан

г.Алматы, 050059, Республика Казахстан

*e-mail: myakishevao@mail.ru

«ЖАЛАУЛИНСКИЙ КЛАД» КАК ЧАСТЬ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОЛЛЕКЦИИ ЦЕНТРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МУЗЕЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Аннотация

Археологические музейные коллекции имеют огромное научное значение как первоисточники по истории прошедших эпох. В этой связи настоящее исследование нацелено на изучение коллекции «жалаулинский клад». В статье представлен «Жалаулинский клад», найденный в 1988 году на территории небольшого аула в Кегенском (ныне Райымбекский) районе Алматинской области. Целью исследования было проведение научного описания, поиски аналогов, с привлечением ядерно-физических методов исследования, определение химического состава металла. При этом особое внимание уделено актуализации их музеефикации.

Одной из важных задач исследования является научное сотрудничество ученых-археологов и музеев, поскольку в наши дни все больше возрастает роль музеев, как в сохранении уникального наследия, так и в сохранении преемственности передачи знаний об истории и культуре народа будущим поколениям.

По результатам исследования коллекции «жалаулинский клад» впервые в научный оборот вводятся результаты нейтронно-томографического исследования и химический анализ (на настоящий момент самый точный анализ), проведенный на исследовательском реакторе ВВР-К. В связи с тем, что артефакты из поселка Жалаулы найдены в виде клада, функциональную принадлежность их определить невозможно. На настоящий момент исследования артефактов клада находятся на начальной стадии, идет накопление научных сведений. Археологическая экспедиция ЦГМ РК в настоящий момент проводит археологические исследования в Кегенской долине, в поисках аналогичных памятников.

Ключевые слова: музей, археологическая коллекция, артефакт, фонд, жалаулинский клад, пектораль, бляшка.

Введение

Актуальность темы определяется тем, что Центральный государственный музей Республики Казахстан (далее – Центральный музей), как и любой другой музей, играет важную роль в охране памятников истории и культуры страны, в том числе археологических. Свидетельством тому служит то, что Центральный музей собирает ценные предметы музейного значения, ставит их на учет, хранит, а также проводит научные исследования, изучение и оценку их ценности, составляет научные паспорта. Это позволяет предметам музейного значения получить официальный статус музейного предмета. Таким образом, изучение археологических коллекций Центрального музея позволит сохранить историко-культурное наследие страны и расширить знания о них. Ведь музеи в современном мире – это не только место хранения историкозначимых ценностей, но и научно-исследовательские центры, где переплетаются научные интересы – археологии и музееведения, используются междисциплинарные подходы в изучении, сохранении и презентации археологического наследия Казахстана.

Необходимо отметить, что в наши дни объектом научного изучения как археологии, так и музеелогии становится археологическая коллекция или конкретный артефакт (нередко – музейный предмет), который научно интерпретируется согласно подходам и методам названных научных направлений, в том числе по учету, хранению и изучению.

Актуальность настоящего исследования заключается и в том, что проводимая научно-исследовательская работа имеет вековую историю ведущего музея страны – Центрального музея и отражает научный вклад и опыт многих специалистов-археологов и музееведов в поиске, сборе, изучении и хранении археологического наследия как источника знаний.

Материал и методы исследования

В исследовании была использована широкая источниковая база, основой которой послужили фонды Центрального государственного музея РК, в частности, археологическая ее коллекция, выступившая как самостоятельный источник, а также научные труды и публикации по изучаемой теме. В процессе работы особое внимание было уделено также учетной документации как музейному источнику, отражающему историю поступления коллекции, и другие аспекты бытования предметов в музейных фондах.

В ходе исследования применялся комплекс классических методов, используемых в археологических и музееведческих исследованиях. Был использован сравнительно-типологический метод для анализа основных категорий археологического материала. Также для установления взаимосвязи предметов были применены методы классификации и систематизации, а также с помощью формально-типологического метода и стилистического анализа проведено иконографическое описание изображений артефактов. Для выявления историко-археологических связей использовался историко-сравнительный метод. Хронологическая атрибуция была осуществлена с помощью относительной и абсолютной датировки.

Также при исследовании артефактов был использован нейтронно-томографический метод на исследовательском реакторе ВВР-К (лаборатория Института ядерной физики МЭ РК, Назаров К.М., Мухаметулы Б., Кенесарин М.Р.).

Результаты и обсуждение

Важнейшим направлением музейной работы является комплектование фондов и изучение (атрибуция) музейного предмета. Пополнение музейного фонда обычно начинается с определения стратегических целей и направлений развития музея. Научно-собирательская работа дает возможность в получении новых знаний, данных или материалов, которые могут быть использованы для формирования научного фонда и, самое главное, в создании новых экспозиций. Одной из главных задач музейной работы является поиск возможных способов представления археологического наследия обществу и его научной интерпретации. Проведение атрибуции – важный этап изучения музейного предмета, при котором выявляются присущие ему признаки на основе анализа и сравнения с аналогичными предметами, определяется хронология, место создания, этническая среда и другие характеристики, определяющие ценность предмета. Иногда самая маленькая вещь в составлении экспозиции может быть значимой в передаче информации определенного периода. Например, кажущийся на первый взгляд незначительным кусок железа может сыграть особую роль при раскрытии всей истории железного века.

Особый интерес среди археологических коллекций представляет коллекция уникальных экспонатов, относящихся к периоду ранних кочевников, так называемый «жалаулинский клад». «Жалаулинский клад» получил свое название по имени небольшого аула в Кегенском (ныне Райымбекский) районе Алматинской области, где был случайно найден в 1988 году школьниками.

Село Жалаулы расположено на правом берегу реки Кеген, у подножья невысоких предгорных «прилазков». Стекавший с них водяной ручей размыв место захоронения клада. К счастью, представители власти Кегенского района, учителя и милиция, оценив ситуацию, положили конец стихийным раскопкам. На месте находки были собраны оставшиеся вещи и сданы в банк. Заместителем председателя Кегенского райисполкома К.С. Атикеевой и старшим следователем Б. Жетпестиевым были проведены поиск и сбор вещей из клада, которые разошлись по рукам. Большую часть золота, узнав о его ценности, жители села сдали по собственной инициативе. Только после всех этих приключений о находке сообщили в Алма-Атинский областной совет охраны памятников истории и культуры и в отдел первобытной археологии Института археологии АН Казахской ССР. Для обследования места нахождения клада из Института истории, археологии и этнографии АН Казахской ССР в Кегенский район были командированы А.К. Акишев и Б.К.

Нурмуханбетов. В результате чего выяснилось, что в Жалаулы обнаружено не захоронение под курганом: село расположено в низине, а древние курганы возводились на сухих возвышенных местах. Вещи были спрятаны сравнительно недавно, может быть, в начале XX века, а происходили они, вне всякого сомнения, из «царского кургана» долины реки Кеген. Причем из одного кургана, а не из нескольких [1, 2, 3, 4].

Вопрос об учете и дальнейшем хранении найденных артефактов решался на уровне министерства культуры Казахстана. Так, решением министра культуры Озбекали Жанибекова сокровища Жалаулинского клада были переданы в фонды Центрального государственного музея Казахстана. Позже с целью доставки уникальной находки сакского времени в Центральный музей (г. Алма-Ата) директором музея Р.И. Космамбетовой в районный центр п. Кеген (Алматинская область) были командированы музейные специалисты Т.А. Акимова и О. А. Мякишева. Музейными специалистами была составлена опись артефактов, каждый из которых был внимательно осмотрен и сложен в инкассаторский мешочек, опечатан и передан на хранение до следующего дня в оружейное отделение районной милиции п. Кеген. На следующее утро жалаулинский клад в сопровождении вооруженной охраны был доставлен в Алматы. Первичную регистрацию по учету, активированию и регистрации золотых изделий Жалаулинского клада, а также работу по их описанию и научной атрибуции произвела музейная комиссия в составе из семи человек [5]. Так, жалаулинский клад стал частью коллекции Центрального музея.

Клад состоит из 651 предмета: пекторали, наконечника ремня, нашивных бляшек с зооморфным орнаментом, блях от наборного пояса, обойм, подвесок и т.д., выполненных из золота с инкрустацией и представляющих один комплекс [1, 6, 7].

Одним из уникальнейших предметов этого клада является пектораль (ЦМК КП 22029, рис. 1), представляющая собой массивную пластину лунообразной формы. По краям пластины проходит бордюр в виде двух вертикально напаянных пластинок. Края пекторали окаймлены дротом – скрученной в два ряда проволокой и напаянной одна над другой на внешней поверхности вертикальной пластины. Внутреннее поле заполнено многофигурной композицией из напаянных в четыре ряда миниатюрных фигурок горных баранов-архаров, направленных навстречу друг другу. Ноги архаров поджаты, морда вытянута вверх, рога спирально загнуты, уши направлены назад. На туловищах архаров вырезы – гнезда круглой, каплевидной формы и в виде запятой для вставок самоцветов. Хвост короткий, прижат к туловищу. Расположенные по краям композиции передние части туловища архаров, головы и рога создают впечатление бесконечности скачущих животных. Пространство между фигурками заполнено напаянными шариками зерни. У некоторых архаров рога отлиты отдельно и припаяны к голове, укреплены смолой. Общее количество архаров на пекторали 70, неполных фигур 7. Сохранился 1 камень в вырезе – гнезде заднего бугра архара на малом фрагменте. Плоскость пекторали деформирована, края имеют разрывы, на сгибах центральной части фигурки архаров утрачены. Размеры пекторали: длина по окружности 72,2 см, ширина 14,5 см, толщина 0,8 см, вес 290 гр., проба 900 (золото).



Рисунок 1 – Пектораль (ЦМК КП 22029). Фото: Кисабаев А.

Примечание: составлено авторами

В комплексе имеется аналогично оформленный наконечник ремня (ЦМК КП 22031/1, фрагмент, рис. 2) с фигурками горных баранов-архаров. Наконечник ремня удлиненной четырехугольной формы, с закругленным концом, слегка изогнут. Лицевая поверхность выпуклая, украшена миниатюрными фигурками горных баранов-архаров, напаянных в 2 ряда. Архары с поджатыми ногами, на туловищах вырезы – гнезда в форме запятой для вставок самоцветов. Пространство между фигурками заполнено густой зернью. Края наконечника загнуты на обратную сторону. Размеры наконечника ремня: длина 6,4 см, ширина 2,6 см, высота 1,1 см. Вес 22,10 грамм. Проба 900 (золото).



Рисунок 2 – Наконечник ремня ЦМК КП 22031/1. Фото: Кисабаев А.

Примечание: Составлено авторами

В коллекции имеются две литые нашивные бляшки в виде парных фигур оленей с птицей между задними копытами (ЦМК КП 22030/11,12, рис.3). Две фигуры геральдически расположенных оленей, направленных навстречу друг другу под углом. Грациозность фигур показана экспрессивным разворотом головы оленей назад, так что длинные уши соприкасаются между собой. Ветвистые рога с четырьмя отростками направлены наклонно вверх, передний отросток рога круто изогнут и направлен вперед. Верхние отростки рогов сомкнуты вверху, символизируя «мировое дерево». Между копытами расположена парящая птица с головой и клювом, похожими на грифа. Крыло птицы является одновременно передним бедром ноги оленя. Тела оленей и птицы имеют вырезы-гнезда различных форм для вставок камней-самоцветов. На обратной стороне напаяны две петельки. Размеры: длина 4,6 см, ширина 3,8 см, толщина 3,4 мм. Вес 16,57 грамм. Проба 900 (золото).



Рисунок 3 – Бляшки в виде парных фигур оленей с птицей между задними копытами (ЦМК КП 22030/11,12). Фото: Кисабаев А.

Примечание: Составлено авторами

Также имеется скульптура оленя – обойма (ЦМК КП 22030/9, рис. 4), состоящая из двух отдельно отлитых и спаянных между собой половинок. Фигура гибкая, стройная, полна экспрессии и динамики. Изящная голова приподнята, глаза обозначены вырезами-

гнездами круглой формы, нос и рот каплевидной формы для вставок самоцветов. Скулы широкие, длинное ухо прижато. Ветвистые рога с четырьмя отростками стелятся над крупом, один отросток рога круто изогнут и направлен вперед, почти касаясь морды оленя. Рога над крупом укреплены двумя вертикальными трубочками. Передние и задние бугры туловища рельефно выделены, подчеркнуты вырезами-гнездами в форме запятой для вставок самоцветов. Сомкнутые передние и задние ноги образуют гнездо для продевания ремня. Размеры: длина 6,1 см, ширина 3,95 см, толщина 1,15 см. Вес 59,55 грамм. Проба 900 (золото).



Рисунок 4 – Скульптура оленя – обойма ЦМК КП 22030/9. Фото: Кисабаяв А.

Примечание: Составлено авторами

Кроме того, в коллекции имеются штампованные бляшки с рельефным изображением пантеры, терзающей горного козла (ЦМК КП 22031/6а,б,в,г,д,е,ж, 7а,б,в; ЦМК КП 22046/1, рис. 5). Каплевидной формы, с рельефным изображением пантеры, терзающей горного козла. Пантера вцепилась зубами в круп козла, передней лапой с когтями удерживая добычу. Горный козел, приведенный в состояние мгновенной атаки, развернул голову назад, шея круто изогнута. Детали формы тела пантеры и козла в ячейках различных форм для вставок самоцветов. Размеры: длина 4,1х4,9 см, ширина 2,15х2,6 см, толщина 0,24х0,25 см. Вес 1,91 грамм. Проба 900 (золото).



Рисунок 5 – Бляшка с рельефным изображением пантеры, терзающей горного козла ЦМК КП 22046/1.

Фото: Кисабаяв А.

Примечание: Составлено авторами

Одним из важных направлений исследований в сфере сохранения объектов культурного наследия, а также в археологии и истории являются исследования, связанные с определением степени деградации объектов: фиксацией утрат, выявлением поверхностных и внутренних дефектов, изучением вариаций химического и фазового состава, структурных особенностей объекта, моделированием процессов развития коррозии. Археологические объекты, объекты культурного наследия обладают особой ценностью в связи со своей уникальностью и древностью, поэтому наиболее оправданным

выглядит привлечение современных методов неразрушающего контроля для их исследований. Одним из таких методов неразрушающего контроля, дающего достаточно полную информацию о поверхности и внутренней структуре исследуемых объектов, являются методы нейтронной радиографии и томографии. Метод нейтронной радиографии и томографии часто применяется для исследований археологических предметов, особенно металлических артефактов. Это связано с высоким поглощением рентгеновского излучения в материалах, содержащих тяжелые элементы, что накладывает ограничения в применении методов рентгеновской радиографии и томографии для изучения массивных металлических образцов.

В лаборатории нейтронной физики Института ядерной физики МЭ РК были проведены исследования методом нейтронной томографии на исследовательском реакторе ВВР-К артефактов: бляхи от наборного пояса ЦМК КП 22030/8; пластины с напаянными иглами ЦМК КП 22031/8; подвески в виде зерен овса ЦМК КП 22036/1. Это один из методов неразрушающего контроля, дающий достаточно полную информацию о поверхности и внутренней структуре исследуемых объектов. Были изучены различия в полном сечении поглощения нейтронов разных элементов, с их помощью получили картину визуального распределения неоднородностей состава или структуры в исследуемых объектах и материалах, определен химический рентгено-флуоресцентный анализ металла, также получили их трехмерную модель для дальнейшего анализа (рис. 7, 8 в, 9 б; таблицы 1, 2, 3, 4) [8].

В коллекции имеется 8 блях, от наборного пояса – ременные распределители (ЦМК КП 22030/1-8, рис. 6). Бляхи выпуклые, в виде бадам, лицевая поверхность украшена фигурками горных баранов – архаров, напаянных в четыре ряда: 1 – в верхнем первом ряду, 6 – во втором, 8 – в третьем, 6 – в четвертом. В верхнем ряду по краям с каждой стороны напаяно по одной голове архара, во втором ряду с одной стороны напаяна одна голова архара, с другой – одни рога. Между 2 и 3 рядом напаяно одно гнездо. Архары с поджатыми ногами, на туловищах вырезы – гнезда в виде запятой для вставок самоцветов. Пространство между фигурками заполнено густой зернью. Пять блях в нижней части имеют припаянные плоские вертикальные пластинки, покрытые шариками зерни, образующие четыре гнезда для пропуска ремней. К ним припаяна тонкая прямоугольная горизонтальная пластинка. Три из них на обратной поверхности бляхи имеют припаянные полые трубочки с отверстием в верхней части (ЦМК КП 22030/4,5, рис. 6). Вокруг основания трубочки напаяны шарики зерни. На одной бляхе к трубочке припаяна петля из двух плоских пластин (ЦМК КП 22030/8). Размеры блях: длина 4,9-7,4 см, ширина 3,9х2,0 см, высота 2,1х1,4 см. Вес 37,45-97,24 грамм. Проба 900 (золото).



Рисунок 6 – Бляхи от наборного пояса – ременные распределители ЦМК КП 22030/1, 8. Фото: Кисабаев А.

Примечание: Составлено авторами

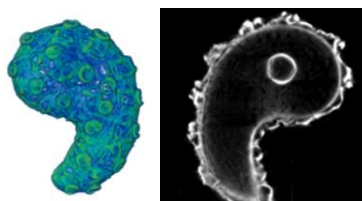


Рисунок 7 – Томография ЦМК КП 22030/8. Фото: Назаров К.

Примечание: составлено авторами

Таблица 1 – Рфа – анализ ЦМК КП 22030/8

Элемент	Содержание в точке 1, %	Содержание в точке 2, %	Содержание в точке 3, %	Содержание в точке 4, %	Содержание в точке 5, %
Sn	0,156	0,109	0,213	0,112	0,124
Ag	12,62	13,31	11,75	12,22	14,33
Bi	0,096	0,113	0,12	0,104	0,082
Au	78,07	83,40	86,41	84,82	83,714
Cu	2,176	2,607	1,008	2,476	1,267
Ni	0,066	0,077	0,053	-	0,132
Fe	0,165	0,371	0,427	0,256	0,345
Si	6,64	-	-	-	-
Примечание: Таблица составлено авторами					

Пластина с напаянными иглами (ЦМК КП 22038/51, КП22031/8). Треугольной формы, выпуклая. Лицевая поверхность украшена рядами конических игл (высотой 0,5 см), напаянных под наклоном и имитирующих волосы. По боковым краям пластины проходят гладкие бордюры. Размеры: длина 18,5 см, ширина 14,6 см, высота 0,3х0,5 см. Вес 102,61 грамм.



Рисунок 8 – Пластины с напаянными иглами
а) ЦМК КП 22038/51, б) ЦМК КП22031/8.

в) Томография.

Примечание: составлено авторами

Таблица 2 – Рфа – анализ ЦМК КП 22031/8

Элемент	Содержание в точке 1, %	Содержание в точке 2, %	Содержание в точке 3, %	Содержание в точке 4, %	Содержание в точке 5, %
Sn	0,13	0,08	0,17	0,07	0,09
Ag	9,109	9,206	9,24	9,15	10,52
Bi	0,09	0,05	0,05	0,06	0,06
Au	89,99	89,81	89,45	88,59	86,58
Cu	0,26	0,23	0,29	1,61	2,49
Ni	-	-	-	0,04	-
Fe	0,405	0,59	0,73	0,45	0,23
Si	-	-	-	-	-
Примечание: Таблица составлено авторами					

Подвески в виде зерен овса (ЦМК КП 22040/1-111; 25169/1-2; 22049/2; 22042/1-8; 22034/1-36). Полые, биконической формы, спаяны из двух половинок. Вверху припаяны плоские петельки для подвешивания. Местами деформированы. Размеры: 1) длина 1,5 см, ширина 0,37 см, толщина 0,22 см. Вес 0,26 грамм. Проба 900; длина 1,88 см, ширина 0,35 см, высота 0,26 см. Вес 0,38 грамм.



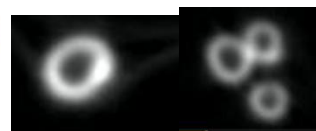
Рисунок 9 – а) Подвеска в виде зерен овса ЦМК КП 22036/1, КП 22047/2.

Фото: Кисабаев А.



б) Томография ЦМК КП 22036/1, КП 22047/2.

Фото: Назаров К.



Примечание: составлено авторами

Таблица 3 – Рфа – анализ ЦМК КП 22036/1

Элемент	Содержание в точке 1, %	Содержание в точке 2, %
Sn	0,063	0,11
Ag	7,06	6,94
Bi	0,078	0,054
Au	85,64	84,58
Cu	0,55	0,51
Ni	0,062	0,023
Fe	0,27	0,29
Si	6,25	7,47
Примечание: Таблица составлено авторами		

Таблица 4 – Рфа – анализ ЦМК КП 22047/2

Элемент	Содержание в точке 1, %	Содержание в точке 2, %
Sn	0,228	0,25
Ag	15,93	15,8
Bi	0,04	0,07
Au	83,01	83,06
Cu	0,702	0,73
Ni	-	-
Fe	0,07	0,072
Si	-	-
Примечание: Таблица составлено авторами		

Изображения, аналогичные оленям из клада Жалаулы, в сакском искусстве представлены раннесакской группой из кургана 41 могильника Уйгарак; кургана 45 могильника Южный Тагискен (Приаралье), кургана Байгетобе (Восточный Казахстан), кургана 5 могильника Шиликты (Восточный Казахстан), кургана 5 могильника Талды–2 (Центральный Казахстан) [9]. Чугунов К.В. артефакты, найденные в поселке Жалаулы, относит к стилистической группе искусства кургана Аржан-2 (Тува) и датирует в пределах второй половины VII – середины VI вв. до н.э. [10, 11].

По мнению А.Акишева, золотые украшения, подобные жалаулинской пекторали, были распространены в государстве Урарту, древнем Египте и Мидии, где они служили символами божественной власти царей и жрецов. Очень похожие в деталях украшения (пектораль, пластины золотого пояса и др.) известны из находки 1947 г. у поселка Зивийе в иранском Курдистане. Клад из Зивийе – это сокровище мидийских и сакских владык [12, 13, 14]. На основании проведенного сравнительного анализа жалаулинский клад датировал VIII вв. до н.э.

Заключение

Так как жалаулинские артефакты найдены в виде клада, функциональную принадлежность их определить не возможно. И сам клад, несмотря на то, что в фонде музея хранится более 30 лет, до сих пор мало изучен. Среди ученых Казахстана имеется несколько

версий: известный казахстанский скифолог Алишер Акишев их относит к гарнитуре снаряжения вождя, другие ученые относят к ритуальному убранству коня [15, 16]. Вероятней всего, для точного определения функциональной принадлежности необходимо всестороннее детальное изучение предметовклада.

Исследования, проведенные методом нейтронной-томографии на исследовательском реакторе ВВР-К музейных артефактов, методом неразрушающего контроля, дали достаточно полную информацию о поверхности и внутренней структуре исследуемых объектов, получены результаты визуального распределения неоднородностей состава или структуры в исследуемых объектах и материалах, определен химический рентгено-флуоресцентный анализ металла, также получена трехмерная модель артефактов. Анализ дал точный состав металла, из которого изготовлены артефакты жалаулинского клада, тем самым подтвердив основной состав металла – золото 83-89,99 %.

Необходимо отметить, что жалаулинский клад по праву можно отнести к культурным ценностям как государственного, так и мирового значения.

Роль современных музеев как центров исследования и трансляции историко-культурного наследия чрезмерно важна. Так, сегодня Центральный государственный музей функционирует не только как учреждение по охране (движимых) памятников, но и как научный центр по исследованию и управлению культурным наследием. К тому же музей в рамках научно-прикладного исследования в настоящий момент проводит самостоятельные полевые археолого-этнографические исследования, вводит в научный оборот огромное количество новых источников по истории и культуре страны, региона и т.п., в том числе и «жалаулинский клад».

Информация о финансировании: Данное исследование финансируется Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (ГФ № АР23489461, «Археологические и этнографические памятники Кегенской долины: топография, культурно-хронологический аспект и музеефикация»).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

- 1 Культура ранних кочевников Казахстана: археологические коллекции. Научный каталог. – Алматы: «Типография Ди-Пи-Эс», 2009. – 434 с.
- 2 Акишев А.К. Жалаулинский клад. Шахар.– 2007. – №3.
- 3 Акишев К.А., Акишев А.К. Древнее золото Казахстана (Ancient gold of Kazakhstan). – Алматы: 1983. – 214 с.
- 4 Акишев К.А., Акишев А.К. Древнее золото. – Алматы: Изд-во: Didar, 1998. – 79 с.
- 5 Архив ЦГА РК. Ф.1308. – Оп.3 (прод.). Д.1124. Л.54. – С. 82-83.
- 6 Культура саков и усуней Казахстана в археологических коллекциях Центрального Государственного музея Республики Казахстан. Научный каталог. ҚР Мемлекеттік Орталық музейі. – Алматы: «Өнер» баспасы, 2011. – 325 с.
- 7 Искусство саков Казахстана. Золото властелинов казахских степей: совместный каталог Республики Корея и Республики Казахстан. – Астана-Сеул, 2018. – С. 494-535 (на каз. и рус. яз.).
- 8 Назаров К.М., Мухаметулы Б., Кенесарин М.Р., Бекбаев А.К. Нейтрон-томографические исследования исторических объектов на исследовательском реакторе ВВР-К. – 2024. – 14 с. (рукопись)
- 9 Полидович Ю.Б. Основные группы изображений оленей раннескифского времени (из восточных регионов Евразии). Архаическое и традиционное искусство: проблемы научной и художественной интерпретации. – Новосибирск: Изд-во ИАЭ СО РАН, 2014. – С. 73-76.
- 10 Чугунов К.В. Искусство раннесакского времени Тувы и Казахстана: опыт сравнительного анализа и хронология. Сакская культура Сарыарки в контексте изучения этносоциокультурных процессов Степной Евразии: Сборник научных статей, посвященный памяти К.А. Акишева. – Алматы: научно-исследовательский центр истории и археологии «Бегазы-Тасмола», 2015. – С. 389-404.
- 11 Чугунов К.В. «Царские» погребально-поминальные комплексы Тувы: некоторые итоги и перспективы исследований. Культуры степной Евразии и их взаимодействие с кочевыми цивилизациями. – Санкт-Петербург: Институт истории материальной культуры РАН, 2012. – Кн. 2. – С. 421-423.
- 12 Barnett Source R.D. (1956). The treasure of Ziwiye. – Iraq, Autumn, – Vol. 18. – No. 2. – P. 111-116.
- 13 Bernard Goldman. (1989). Ziwiye Miscellany. Bulletin of the Asia Institute. – New Series. – Vol. 3. – P. 1-13.

14 Oscar White Muscarella. (1977). "Ziwiye" and Ziwiye: The Forgery of a Provenience. *Journal of Field Archaeology*. – Summer. Vol. 4. No. 2. – P. 197-219.

15 Алтынбеков К. Возрожденные сокровища Казахстана: опыт научной реставрации. – Алматы: Evo Press, 2014. – 360 с.

16 Алтынбеков К., Досаева Д.К. Опыт реконструкции «археологического» костюма. *Поволжская археология*. – 2017. – № 1 (19). – С. 157-171.

«ЖАЛАУЛЫ КӨМБЕСІ» ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ МЕМЛЕКЕТТІК ОРТАЛЫҚ МУЗЕЙІ АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ КОЛЛЕКЦИЯСЫНЫҢ БІР БӨЛІГІ

Аңдатпа

Қазба жұмыстары нәтижесінде музейде топтастырылған археологиялық жәдігерлер өткен дәуірлер тарихының бастапқы дереккөздері ретінде үлкен ғылыми маңызға ие. Осыған орай, бұл мақала «жалаулы көмбесін» зерттеуге бағытталған. Көмбе 1988 жылы Алматы облысы, Кеген (қазір Райымбек) ауданы аумағындағы шағын елді мекеннен табылған. Зерттеу мақсаты артефакттердің ғылыми сипаттамасы, ұқсас аналогтарын табу, сондай ақ, ядро-физикалық тәсілімен зерттеу, металдың химиялық құрамын анықтап, музеефикациялаудың өзектілігіне мән беріледі.

Зерттеудің маңызды міндеттерінің бірі археолог мамандарымен музей ортасындағы ынтымақтастықты арттыру, өйткені қазіргі таңда бірегей мұраны сақтап, келер ұрпаққа халықтың тарихы мен мәдениетін сақтап жеткізуде музейлердің рөлі артып келеді.

«Жалаулы көмбесі» коллекциясын зерттеуде алғашқы рет ВВР-К (сумен жұмыс жасайтын реактор) құрылғы көмегімен анықталған нейтронно-томографиялық, химиялық сараптама (нақты сараптама) нәтижелері ғылыми айналымға енді. Аталмыш артефакттер Жалаулы ауылы жанынан кездейсоқ табылған бұйымдар болғандықтан оның функционалдық міндеті белгісіз. Қазіргі таңда, көмбеден алынған артефакттерді зерттеуде жаңа ғылыми мағлұматтар жинақталған. ҚР Орталық музейі ұқсастықты табу мақсатында Кеген алқабында орналасқан археологиялық ескерткіштерде зерттеу жұмыстарын жүргізіп келеді.

Негізгі сөздер: музей, археологиялық коллекция, артефакт, қор, жалаулы көмбесі, пектораль, тоға.

«ZHALAULIN TREASURE» AS PART OF THE ARCHAEOLOGICAL COLLECTION OF THE CENTRAL STATE MUSEUM OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Abstract

Archaeological museum collections are of great scientific importance as primary sources of information on the history of past eras. In this regard, this study aims to study the "Zhalaulin treasure" collection. The article presents the "Zhalaulin treasure" found in 1988 on the territory of a small village in the Almaty region's Kegen (now Raiymbek) district. The purpose of the study was to conduct a scientific description, search for analogues, and determine the metal's chemical composition with the involvement of nuclear-physical research methods. At the same time, special attention is paid to the actualization of their museification. One of the critical tasks of the study is the scientific cooperation of archaeologists and museums, because these days the role of museums is increasingly running high, both in preserving a unique heritage and in maintaining the continuity of transferring knowledge about the history and culture of the people to future generations. Based on the research results of the collection "Zhalaulin treasure", the neutron tomography study and chemical analysis (currently the most accurate analysis) conducted at BWR research reactor are introduced into scientific circulation for the first time. Since the artifacts from the village of Zhalaulin were found as a treasure, it is impossible to determine their functional affiliation. Currently, the research of the treasure artifacts is at the initial stage, and scientific data is being accumulated.

The Central State Museum of the Republic of Kazakhstan's archaeological expedition is currently conducting archaeological research in Kegen Valley in search of similar monuments.

Keywords: museum, archaeological collection, artifact, fund, Zhalaulin treasure, pectoral, plaque.

REFERENCES

1 Kultura rannih kochevnikov Kazakhstana: arheologicheskie kollekcii. Nauchnyj katalog [The culture of the early nomads of Kazakhstan: archaeological collections. Scientific catalog]. Almaty: «Tipografiya Di-Pi-Es», 2009. 434 p. [in Kazakh, in Russian, in English]

2 Akishev A.K. Zhalaulinskij klad [The Zhalaulinsky treasure]. Shahr. 2007. №3. [in Russian]

3 Akishev K.A., Akishev A.K. Drevnee zoloto Kazakhstana [Ancient gold of Kazakhstan]. Almaty: 1983. 214 p. [in Russian]

4 Akishev K.A., Akishev A.K. Drevnee zoloto [Ancient Gold]. Almaty: Izd-vo: Didar, 1998. 79 p. [in Russian]

- 5 Arhiv CGA RK [Central State Archive of the Republic of Kazakhstan]. F.1308. Op.3 (prod.). D.1124. L.54. P. 82-83. [in Russian]
- 6 Kultura sakov i usunej Kazahstana v arheologicheskikh kollekciyah Centralnogo Gosudarstvennogo muzeya Respubliki Kazahstan. Nauchnyj katalog [Culture of the Saks and Usuns of Kazakhstan in the archaeological collections of the Central State Museum of the Republic of Kazakhstan. Scientific catalog]. ҚР Мемлекеттік Орталық музейі. Алматы: «Өнер» баспасы, 2011. 325 p. [in Kazakh, in Russian, in English]
- 7 Iskusstvo sakov Kazahstana [The art of the Sakas of Kazakhstan]. Zoloto vlastelinov kazahskih stepej: sovmestnyj katalog Respubliki Koreya i Respubliki Kazahstan. Astana-Seul, 2018. – P. 494-535. [in Kazakh, in Russian, in English]
- 8 Nazarov K.M., Muhametuly B., Kenesarin M.R., Bekbaev A.K. Nejtron-tomograficheskie issledovaniya istoricheskikh obektov na issledovatel'skom reaktore VVR-K [Neutron tomographic studies of historical objects at the VVR-K research reactor]. 2024. 14 p. (rukopis). [in Russian]
- 9 Polidovich Yu.B. Osnovnye gruppy izobrazhenij olenej ranneskifskogo vremeni (iz vostochnykh regionov Evrazii) [The main groups of deer images from the Early Scythian period (from the eastern regions of Eurasia)]. Arhaicheskoe i traditsionnoe iskusstvo: problemy nauchnoj i hudozhestvennoj interpretacii. Novosibirsk: Izd-vo IAE SO RAN, 2014. P. 73-76. [in Russian]
- 10 Chugunov K.V. Iskusstvo rannesakskogo vremeni Tuvy i Kazahstana: opyt sravnitel'nogo analiza i hronologiya [The art of the Early Saka period of Tuva and Kazakhstan: the experience of comparative analysis and chronology]. Saksakaya kultura Saryarki v kontekste izucheniya etnosociokulturnykh processov Steпноj Evrazii: Sbornik nauchnykh statej, posvyashennyj pamyati K.A. Akisheva. Алматы: nauchno-issledovatel'skij centr istorii i arheologii «Begazy-Tasmola», 2015. P. 389-404. [in Russian]
- 11 Chugunov K.V. «Carskie» pogrebalno-pominalnye komplekсы Tuvy: nekotorye itogi i perspektivy issledovaniy [The "Royal" funeral and memorial complexes of Tuva: some results and prospects of research]. Kultury stepnoj Evrazii i ih vzaimodejstvie s kochevymi civilizatsiyami. Sankt-Peterburg: Institut istorii materialnoj kultury RAN, 2012. Kn. 2. P. 421-423. [in Russian]
- 12 Barnett Source R.D. (1956). The treasure of Ziwiye. Iraq, Autumn. Vol. 18. No. 2. P. 111-116. [in English]
- 13 Bernard Goldman. (1989). Ziwiye Miscellany. Bulletin of the Asia Institute. New Series. Vol. 3. P. 1-13. [in English]
- 14 Oscar White Muscarella. (1977). "Ziwiye" and Ziwiye: The Forgery of a Provenience// Journal of Field Archaeology. Summer. Vol. 4. No. 2. P. 197-219. [in English]
- 15 Altynbekov K. Vozrozhdeniye sokrovisha Kazahstana: opyt nauchnoj restavratsii [Revived treasures of Kazakhstan: the experience of scientific restoration]. Алматы: Evo Press, 2014. 360 p. [in Russian]
- 16 Altynbekov K., Dosaeva D.K. Opyt rekonstrukcii «arheologicheskogo» kostyuma [The experience of reconstructing an "archaeological" costume] // Povolzhskaya arheologiya. 2017. № 1 (19). P. 157-171. [in Russian]

Information about authors:

Rashida Kharipova – **corresponding author**, Director of the Central State Museum of the Republic of Kazakhstan, Almaty, Republic of Kazakhstan

E-mail: Rashida-75@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2406-2658>

– The senior scientific worker of the Archeology department of the Central State Museum of the Republic of Kazakhstan. Almaty, Republic of Kazakhstan

E-mail: myakishevao@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1023-0163>

Nabira Torezhanova – Head of the Department of Archaeology, Central State Museum of the Republic of Kazakhstan, Almaty, Republic of Kazakhstan

E-mail: nabi2nabi@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6652-6206>

Информация об авторах:

Рашида Харипова – **основной автор**, директор Центрального государственного музея Республики Казахстан, г. Алматы, Республика Казахстан

E-mail: Rashida-75@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2406-2658>

Ольга Мякишева – старший научный сотрудник отдела археологии, Центральный государственный музей Республики Казахстан, г. Алматы, Республика Казахстан

E-mail: myakishevao@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1023-0163>

Набира Торежанова – руководитель отдела археологии, Центральный государственный музей Республики Казахстан, г. Алматы, Республика Казахстан

E-mail: nabi2nabi@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6652-6206>

Авторлар туралы ақпарат:

Рашида Харипова – негізгі автор, Қазақстан Республикасы Мемлекеттік орталық музейі директоры, Алматы қ., Қазақстан Республикасы

E-mail: Rashida-75@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2406-2658>

Ольга Мякишева – Қазақстан Республикасы Мемлекеттік орталық музейі археология бөлімінің бас ғылыми қызметкері, Алматы қ., Қазақстан Республикасы

E-mail: myakishevao@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1023-0163>

Набира Төрежанова – Археология бөлімінің жетекшісі, Қазақстан Республикасының Орталық мемлекеттік музейі, Алматы қ., Қазақстан Республикасы

E-mail: nabi2nabi@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6652-6206>