

Abstract

The article analyzes the dynamics of trade turnover of the Republic of Kazakhstan and the existing internal factors in the Republic of Kazakhstan shows a weak theoretical and practical study of the management of foreign trade flows through a coordinated monetary policy pursued by the monetary authorities of the countries. In turn, the instruments of monetary authorities can significantly influence the dynamics of foreign trade of the country, increasing the efficiency and competitiveness of domestic production.

Key words: Customs transit, export, import, in foreign trade.

МРНТИ 10.15.91

Ибраймов А.С.

Атырауский государственный университет имени Х. Досмухамедова
г.Атырау, Республика Казахстан

advocat_maximum@mail.ru

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА ГРАЖДАН НА ЗАЩИТУ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация

В статье автором раскрываются защита граждан в уголовном процессе. Впервые автор ввел в научный оборот понятие «опрос адвокатом» и признание протокола опроса как доказательство в уголовном процессе, также понятие «судебный ордер», т.е., задержание лица только по ордеру суда.

Ключевые слова: Права человека, квалифицированная юридическая помощь, подозреваемый, обвиняемый, уголовный процессуальный кодекс, защитник, адвокат, опрос адвоката, суд, уголовный процесс, УПК РК, защита, Казахстан, юридическая помощь, свобода граждан, равноправие сторон, вид задержания, судебная защита, судебная санкция, уголовное дело, арест, ордер на арест, ордер на задержание, уголовное правонарушение, доказательство по уголовному делу.

Права человека, личности, гражданина являются фундаментальным началом любого демократического и правового государства, который только в этом случае может считаться правовым государством.

В Конституции Республики Казахстан сформулированы (закреплены) все основополагающие права и свободы граждан. Граждане Казахстана обладают большим кругом прав и свобод по Конституции. Интересы личности в нормах Конституции занимают особое место.

Так, во втором разделе «Человек и гражданин» статьи с 10-го по 39-ю посвящены правам человека, что составляет значительную часть Конституции. Статья 12 Конституции утверждает, что права и свободы человека принадлежат каждому от рождения, признаются абсолютными и неотчуждаемыми, определяют содержание и применение законов и иных нормативных правовых актов.

Статья 13 Конституции гласит, что каждый имеет право на признание его правосубъектности и вправе защищать свои права и свободы всеми не противоречащими закону способами, включая необходимую оборону. Каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод. Каждый имеет право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно [1].

Охрана интересов личности, как главный принцип Основного закона, конкретизирована в отраслевых законодательствах.

В уголовно-процессуальном законодательстве РК закреплена идея признания конституционных норм, закрепляющих права и свободы человека и гражданина. Задачам и принципам уголовного процесса посвящена специальная глава, в которой предусмотрены свыше 20 принципов защиты интересов личности.

Уголовный процесс сегодня базируется на таких конституционных положениях, как равенство всех перед законом и судом, презумпция невиновности, отделения суда, от дознания и предварительного следствия. Право каждого на личную свободу, неприкосновенность частной жизни, собственности, жилища, защиту своей чести и достоинства, необходимую оборону и другие.

Существенной гарантией обеспечения прав лиц, попавших в орбиту уголовного преследования, является наличие в уголовно-процессуальном законе четкой регламентации прав подозреваемых, обвиняемых, допуск защиты в уголовный процесс с момента задержания и разъяснение прав подозреваемого и обвиняемого.

Конституционные положения всецело относятся к праву граждан на защиту. Под защитой в уголовно-процессуальном законодательстве подразумевается процессуальная деятельность, осуществляемая в целях обеспечения прав и интересов лиц, которые подозреваются, в совершении преступления, опровержения или смягчения обвинения, оправдания и реабилитации лиц, неправомерно подвергшихся уголовному преследованию.

Вместе с тем здесь не дано понятие самого права на защиту. В нормативном постановлении Верховного суда Республики Казахстан «О практике применения уголовно-процессуального законодательства, регулирующего право на защиту» (от 6 декабря 2002 года № 26 с изменениями, внесенными нормативным постановлением ВС РК от 31.03.2017 года № 3) отражено, что право свидетеля, имеющего право на защиту, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного,

оправданного на защиту – это совокупность всех предоставленных законом процессуальных возможностей для опровержения возникшего подозрения, или смягчения ответственности и наказания, а также право оправданного на возмещение вреда, причиненного незаконным задержанием, вынесением постановления о квалификации деяния подозреваемого, применением меры пресечения, преданием суду и осуждением [3].

Обязанность органов, ведущих уголовный процесс, охранять права и свободы граждан, участвующих в уголовном процессе, создавать им необходимые условия для осуществления своих прав, является одной из гарантий прав и свобод граждан в уголовном судопроизводстве, закрепленной в статье 15 УПК РК[2]. Право каждого на защиту от обвинения в ходе уголовного судопроизводства на получение квалифицированной юридической помощи закреплено в статьях 26 и 27 УПК РК.

Как полагает Рустемова Г.Р., основанием для установления уголовно-правового запрета выступают различные обстоятельства: расширение конституционных прав и свобод граждан, требующие их соответствующей уголовно-правовой защиты; необходимость соблюдения международно-правовых соглашений; развитие научно-технического прогресса и проявляющиеся при этом негативные последствия и т.д. В то же время следует подчеркнуть, что под защиту уголовного закона ставятся только наиболее важные и ценные общественные отношения и лишь тогда, когда такая защита не может быть обеспечена менее репрессивными мерами[4].

На орган, ведущий уголовный процесс, возлагается обязанность разъяснить подозреваемому, обвиняемому их право на защиту и обеспечить им возможность защищаться от обвинения всеми незапрещенными законом средствами, а также обеспечить в предусмотренных в УПК РК случаях обязательного участия в деле защитника с момента вызова, извещение и задержание.

В качестве защитника, при производстве по уголовному делу участвует адвокат, осуществляющий в установленном законом порядке защиту прав и интересов свидетеля, имеющего право на защиту, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, оправданного.

В соответствии с пунктом 2 статьи 66 УПК РК при участии адвоката в уголовном процессе в качестве защитника наряду с ним защиту может осуществлять супруг (супруга) или близкий родственник, опекун, попечитель, либо представитель организации, на попечении или иждивении которой находится подзащитный. Следует отметить, что прежняя редакция этой статьи не обязывала участия адвоката, в качестве защитника по делу наряду с близким родственником. Одного защитника ранее было достаточно, будь это адвокат или близкий родственник. В результате чего, защиту нередко осуществляли лица, далекие от юриспруденции, что превращало принцип права на защиту в пустую формальность.

С принятием Верховным судом РК нормативного постановления от 6 декабря 2002 года «О практике применения уголовно-процессуального

законодательства, регулирующего право на защиту», подход к решению данной проблемы существенно изменился. Участие в качестве защитников других лиц возможно только наряду с адвокатом. В дальнейшем данное положение закреплено и в новой редакции УПК РК.

В уголовном процессе защитник вправе участвовать с момента получения лицом статуса свидетеля, имеющего право на защиту, подозреваемого, обвиняемого, а также любой последующий момент уголовного процесса. Придавая большое значение реальной защите прав лиц, попавших в уголовное преследование, Конституция специально оговаривает момент вступления защитника в уголовный процесс, связывая его в отношении обвиняемого с предъявлением обвинения, а в отношении подозреваемого – с задержанием, объявление лицу в чем он подозревается или с арестом (пункт 3 статьи 16 Конституции).

Такое требование является оправданным, так как, только в этом случае можно говорить о гарантиях обеспечения права на защиту.

Дискуссионным в юридической литературе на сегодняшний день остается вопрос о собирании доказательств. Участвуя в доказывании, адвокат собирает и представляет предметы, документы и сведения, необходимые для оказания юридической помощи. Для признания их в качестве доказательств защитник должен заявить соответствующее ходатайство. Это свидетельствует о том, что в процессе собирания доказательств адвокат участвует опосредованно через органы, ведущие уголовный процесс. В этой связи ряд исследователей предлагают расширить полномочия защитника путем наделения правом собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи, правом вести параллельное расследование. В этом случае необходимо будет предусмотреть систему соблюдения соответствующих норм УПК РК, определяющих допустимость, достоверность фактических данных, представляемых защитником в качестве доказательств, с последующим предоставлением собранных материалов непосредственно в суд для оценки доказательств, предоставляемых обеими сторонами.

В соответствии со статьей 33 Закона РК «Об адвокатской деятельности и юридической помощи», адвокат, выступая в качестве защитника или представителя, правомочен использовать все не запрещенные законом средства и способы защиты прав и законных интересов лиц, обратившихся за юридической помощью[5].

В этой связи хотелось бы отметить, что в Российской Федерации в порядке подпункта 2 части 3 статьи 86 УПК РФ[6] и на основании подпункта 2 части 3 статьи 6 федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокат на законодательном уровне наделен правом опроса свидетеля и (или) потерпевшего с их согласия и собирать доказательства[7].

Право адвоката в Российской Федерации закреплено и в уголовно-процессуальном законодательстве.

Введение данной нормы права и в Республике Казахстан на законодательном уровне и в уголовно-процессуальном кодексе увеличило бы возможность защиты граждан в уголовных процессах.

На сегодняшний день фактические данные, имеющие значение для правильного разрешения уголовного дела, устанавливаются: показаниями подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, свидетеля имеющего право на защиту, эксперта, специалиста; заключением эксперта, специалиста; вещественными доказательствами; протоколами процессуальных действий и иными документами. (статья 111 части 2 УПК РК.)

Немаловажным вопросом в обеспечении права на защиту является состязательность процесса. Принцип осуществления судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон провозглашен одним из основополагающих принципов уголовного судопроизводства. Реализация этого принципа предполагает такое построение судебного разбирательства, основными элементами которого являются отделенные друг от друга функция обвинения (досудебное расследование, собирание обвинительных доказательств, поддержание обвинения в суде), функция защиты (собирание оправдательных доказательств, защита в суде) и функция суда (обеспечение сторонами правил судебного спора, решение вопроса о виновности, определение меры наказания).

Такое построение обеспечивает состязательность судебного процесса. Вместе с тем, следует отметить, что равноправие предполагает предоставление равных возможностей сторонам защиты и обвинения.

Несмотря на эффективную законодательную базу, регламентирующую обеспечение права на защиту всем сторонам процесса, имеется достаточно вопросов, требующих своего разрешения.

В соответствии с требованиями УПК РК, защитник становится участником процесса только лишь с момента его допуска к участию в деле. Полагаем, что указанное существенно ограничивает права адвокатов в уголовном процессе, поскольку делает его зависимым от воли процессуального соперника, в частности следователя, дознавателя. В некоторых случаях, органы досудебного расследования специально не выносят постановление о допуске к делу в качестве защитника адвоката и близких родственников и затягивают время вступления в дело защитника. Далее, статья 94 УПК РК предусматривает основания отстранения от участия в производстве по уголовному делу защитника. Этот порядок вызывает некоторые вопросы с точки зрения соответствия принципам уголовного судопроизводства о состязательности и равноправия сторон обвинения и защиты.

Сохранение в УПК РК института прекращения уголовного дела в досудебном производстве, прежде всего по не реабилитирующим основаниям противоречит ряду конституционных и процессуальных принципов.

Во-первых, такой порядок не соответствует принципу осуществления правосудия только судом.

Во-вторых, институт прекращения производства по уголовному делу противоречит принципу презумпции невиновности.

В-третьих, прекращение уголовного преследования в досудебном производстве не соответствует принципу состязательности сторон.

Нарушение принципов уголовного процесса, в зависимости от его характера и существенности, влечет признание состоявшегося производства по делу недействительным, отмену вынесенных в ходе такого производства решений либо признание собранных при этом материалов не имеющими силу доказательствами.

Равноправие сторон, закрепленное в УПК РК не обеспечивает в полной мере принцип состязательности сторон, закрепленного в качестве приоритетных принципов законодательства, так как это регламентируется равноправием сторон только на судебной стадии. Равноправие сторон на стадии предварительного расследования определено расширенными правами защитника.

Важными представляются также вопросы, касающиеся участия защитника во всех стадиях уголовного процесса.

К примеру, предусмотренный порядок осуществления апелляционного и надзорного производства допускает рассмотрения дела заочно, т.е. без участия самого осужденного, находящегося под стражей, но также и без его защитника, законного представителя. Отсутствие защитника в апелляционной и надзорной инстанциях не соответствует принципам уголовного процесса и не обеспечивает полную реализацию их права на защиту.

Уголовно-исполнительный кодекс РК предусматривает право осужденных и также отбывающих наказание на пользование юридической помощи адвокатов и иных лиц, уполномоченных на оказание такой помощи. На практике это положение закона является декларативным, поскольку механизма обеспечения этого права законодатель не предусматривает. Государство не выделяет денежные средства для оплаты услуг адвоката из республиканского бюджета, так как в УИК РК, не предусмотрено право руководителя, вынести постановление об освобождении от оплаты гонарара адвоката [8].

Признавать наличие права на получение квалифицированной юридической помощи у осужденных в ходе исполнения приговора и наказания, а также при рассмотрении вопросов, возникающих при исполнении приговора, следовательно, иметь защитника обязывает статья 13 Конституции РК, закрепив это право за каждым, следовательно, и за каждым осужденным. В этой связи очень важен вопрос о том, какие предусмотренные законом гарантии обеспечивают реальную возможность реализации права на защиту осужденными, в каком порядке и как они могут

использовать это право на стадии приведения приговора в исполнение, его исполнения и при решении вопросов, возникающих при его исполнении.

Участие адвоката в уголовном судопроизводстве является важной формой адвокатской деятельности. Общество заинтересовано в том, чтобы ни один гражданин не был привлечен к уголовной ответственности и осужден без достаточных на то оснований. Защищая подзащитного, адвокат, с одной стороны, защищает личность от необоснованного обвинения, с другой – способствует осуществлению целей правосудия, что гарантировано Конституцией, гарантия на квалифицированную юридическую помощь.

Несмотря на эффективную законодательную базу, регламентирующую обеспечение права на защиту всем сторонам процесса, имеется достаточно вопросов, требующих своего разрешения.

Ведь согласно статьи 8 Конституции Республика Казахстан, уважая принципы и нормы международного права, правоприменительная практика международных норм должна расширяться.

В порядке статьи 9 Международного пакта о гражданских и политических правах, каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть подвергнут произвольному аресту или содержанию под стражей. Никто не должен быть лишен свободы иначе, как на таких основаниях и в соответствии с такой процедурой, которые установлены законом[9].

-Каждому арестованному сообщаются при аресте причины его ареста и в срочном порядке сообщается любое предъявленное ему обвинение.

-Каждое арестованное или задержанное по уголовному обвинению лицо в срочном порядке доставляется к судье или к другому должностному лицу, которому принадлежит по закону право осуществлять судебную власть, и имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение. Содержание под стражей лиц, ожидающих судебного разбирательства, не должно быть общим правилом, но освобождение может ставиться в зависимость от представления гарантий явки на суд, явки на судебное разбирательство в любой другой его стадии и, в случае необходимости, явки для исполнения приговора. Каждому, кто лишен свободы вследствие ареста или содержания под стражей, принадлежит право на разбирательство его дела в суде, чтобы этот суд мог безотлагательно вынести постановление относительно законности его задержания и распорядиться о его освобождении, если задержание незаконно.

- Каждый, кто был жертвой незаконного ареста или содержания под стражей, имеет право на компенсацию, обладающую исковой силой.

Хотелось бы отметить, что правоприменительная практика других государств основана на вышеуказанном пакте и применение этой практики в Республике Казахстан дало бы положительный импульс в мировом сообществе, в части оценки деятельности правоохранительных и судебных органов в области защиты прав и свобод граждан.

Доктор философии в области права Ковалев Н. в своем тезисе «Анализ отдельных положений Уголовно-процессуального Кодекса Республики Казахстан, касающихся судебного контроля на этапе досудебного производства» указывает на те нормы, которые необходимо изменить, и особенно в части задержания и выдачи ордера на арест [10].

В частности:

Германское право различает задержание на месте преступления (*inflagrantedelicto*) от ареста по ордеру суда. Если существуют основания для выдачи ордера на арест, либо обвиняемый не явился по повестке судьи или прокурора, судья может также выдать специальный приказ, принуждающий обвиняемого явиться в суд (*Vorführungsbefehl*). Судья выдает ордер на арест (*Haftbefehl*) в том случае, если имеются серьезные доказательства против подозреваемого в совершении преступления (*dringender Tatverdacht*).

В итальянском праве различают два вида задержания. Первый вид задержания (*arresto*) осуществляется полицией в случаях задержания на месте преступления (*flagranza*). Для того, чтобы полиция смогла произвести такое задержание необходимо, чтобы противоправное действие входило в категорию умышленных преступлений (*noncolposo*), наказуемых лишением свободы как минимум 5 лет. Другим видом задержания является фермо (*fermo*), к которому прокурор может прибегать в случаях, если существуют реальные причины полагать, что лицо, которое подозревается в совершении определенных преступлений, перечисленных в уголовно-процессуальном законодательстве, скорее всего, скроется от следствия и суда. Кроме этого полиция и прокуратура должны обладать серьезными уликами виновности подозреваемого, а не ограничиться простым подозрением.

Во Франции, как и в других странах, лицо может быть задержано на месте преступления. Застигнув на месте преступления правонарушителя, любой гражданин может задержать его и доставить в ближайший полицейский участок. В случае задержания на месте преступления одного из подозреваемых, и если следственный судья недоступен, прокурор (*procureur de la République*) может выдать приказ о приводе других подозреваемых к следственному судье (*mandat d'amener*). Кроме этих двух случаев лицо может быть задержано (арестовано) только на основании ордера, выданного следственным судьей или председательствующим судьей Следственной Палаты.

Если подозреваемое лицо не задержано на месте совершения преступления, то его задержание должно производиться только по ордеру суда, районного суда на местах и специализированного следственного суда в городах.

В качестве вывода следует отметить что, провозглашенные в Конституции Казахстан, закрепленные в УПК РК, иных законах и нормативных правовых актах права человека и гражданина на защиту всецело зависят от соответствующей правовой регламентации данного

вопроса, обеспечения гарантий его реализации на всех стадиях уголовного процесса.

Список литературы:

1. Конституция Республики Казахстан (принятой на республиканском референдуме от 30.08.1995 года).

2. Уголовно-процессуальный Кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28.10.2019 г.)

3. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 25 июня 2010 года № 4 «О судебной защите прав, свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве».

4. Рустемова Г.Р. Понятие, система и виды правонарушений в сфере медицинского обслуживания населения Вестник университета имени Х.Досмухамедова №2(41), 2016)

5. Закон Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» (с изменениями от 21.02.2019 г.)

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ.

7. Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" от 31.05.2002 N 63-ФЗ.

8. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 21.01.2019 г.)

9. Международный пакт о гражданских и политических правах Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года

10. КОВАЛЕВ Н. Доктор философии в области права (Ph.D. inlaw), доцент (Associate Professor) кафедры криминологии Университета Уилфрида Лорие (Wilfrid Laurier University), Канада.

https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37274757#pos=3;-165

Аңдатпа

Мақалда автор қылмыстық процестегі азаматтардың қорғаныс құқығын айқындап жазған. Автор алғашқы ғылыми айналымға «Адвокат сауалнамасы» ұғымын жариялаған және бұл сауалнама қылмыстық процесте дәлелдеме ретінде қабылдауды, бұдан басқа «сот ордері» түсінігі, яғни адамды тек сот ордері арқылы ұстау туралы айтылған.

Негізгі сөздер: Адам құқығы, білікті заң көмегі, күдікті, айыпталушы, Қылмыстық-процестік кодекс, қорғашуы, адвокат, адвокат сауалнама, сот, қылмыстық процес, Қазақстан Республикасының Қылмыстық-процестік Кодексы, заң көмегі, азаматтардың бостандығы, тараптар теңдігі, ұстау түрі, сотта қорғану, сот санкциясы, қылмыстық іс, қамауға алу, қамауға алу ордері, ұстап алуға ордер, қылмыстық құқықбұзушылық, қылмыстық іс бойынша дәлелдемелер.

Abstract

In the article, the author reveals the topic of protecting citizens in criminal proceedings. For the first time, the author introduced into scientific circulation the concept of "interviewing a lawyer" and the recognition of the protocol of the survey as evidence in a criminal trial, as well as the concept of a "court order", that is, a person's detention only based on a court order.

Key words: human rights, qualified legal assistance, suspect, accused, criminal procedure code, defender, lawyer, lawyer survey, court, criminal procedure, Code of Criminal Procedure of the Republic of Kazakhstan, defense, Kazakhstan, legal assistance, freedom of citizens, equality of arms, type of detention, judicial defense, judicial sanction, criminal case, arrest, arrest warrant, arrest warrant, criminal offense, evidence in a criminal case.

МРНТИ 28.23.27

Курков М.А.

Атырауский государственный университет имени Х. Досмухамедова
г.Атырау, Республика Казахстан

ola_dm@mail.ru

ВЛИЯНИЕ РОБОТИЗАЦИИ НА УСТРОЙСТВО МИРА

Аннотация

Дан комплексный анализ трансдисциплинарных связей, на стыке которых возможны научные достижения, способные повлиять на глобальное технологическое развитие. Даны определения и существующие классификации роботов. Дана оценка масштаба рынка промышленных и сервисных профессиональных роботов. Приведен аналитический список выявленных условий и угроз роботизации.

Ключевые слова: роботизация, гибридная среда, технологический уклад, плотность роботизации, промышленные роботы, инвестиции, объем рынка.

В последнее 10-летие роботизация является основным направлением в мире, дающим начало новым аспектам информационных и роботизированных технологий. Сюда можно отнести генную инженерию специальных нейронов, машинный контроль над мыслью, ботов как массовый электронный разум, роботизированные методы слежения, передовые скалярные технологии, технологии нано-имплантов, трансформацию среды обитания людей в кибер-среду, интеллектуальные системы, искусственный интеллект, супер-квантовые компьютеры и т.д.