

Д.Б. Тебаев^{1*} , А.К. Курманова² ¹Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан,
010000, г. Астана, Республика Казахстан²Национальный университет обороны Республики Казахстан,
010000, г. Астана, Республика Казахстан
e-mail: tebdidar@gmail.com

К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ВЫБОРНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КАЗАХСТАНА

Аннотация

Формирование эффективного механизма реализации прав и свобод человека и гражданина входит в число основных принципов правовой политики государства. В этой связи некоторые вопросы выборного законодательства, в частности, относительно законодательного закрепления и применения ограничений в избирательных правах граждан не теряют своей актуальности. Целью работы выступает исследование и анализ обоснованности ограничений в избирательных правах, а также определения пределов данных ограничений. Становится актуальным утверждение о целесообразности ограничения прав одних лиц для обеспечения прав других относительно защиты прав, обеспечения безопасности последних. Рассматриваются мнения ученых по исследуемому вопросу в части возможности и целесообразности применения ограничений, а также имеющие критичный к таким запретам характер. Анализ международного опыта стран позволяет определить различные подходы к ограничениям активного и пассивного права, свидетельствующие о разных приемах и методах регулирования правоотношений в странах, имеющих общие исторические корни. Кроме того, изучено и проанализировано содержание Закона «О выборах» с внесенными в него изменениями и дополнениями, в том числе относительно проекта Конституционного закона о внесении изменений и дополнений к нему, который уже вынесен на публичное обсуждение. Даны рекомендации относительно введения ограничений в избирательные права граждан и защиты прав и законных интересов человека и гражданина.

Ключевые слова: выборы, ограничения прав и свобод, пассивное избирательное право, зарубежный опыт, выборное законодательство.

Введение

Вопросы общественных отношений в сфере выборного законодательства являются актуальными и играют одну из ключевых ролей в построении демократического и правового государства [1]. Выборное законодательство имеет неразрывную связь с конституционными правами граждан Казахстана. В Конституции РК прямо указаны избирательные права граждан [2]. В то же время, несмотря на положение 1-ой статьи Конституции, за исключением ряда статей, допускается ограничение прав граждан, включая избирательные права (право избирать и быть избранным).

Позиция законодателя относительно ограничений в осуществлении избирательных прав, с одной стороны, в части активного избирательного права отмечается сроком пребывания в местах лишения свободы, с возможностью его восстановления после отбытия срока; с другой же – лишение пассивного избирательного права пожизненно при наличии непогашенной или не снятой в установленном порядке судимости либо приговора суда при совершении коррупционного правонарушения или преступления. При рассмотрении ограничения относительно срока судимости есть мнение о фактическом пожизненном лишении осужденных в реализации избирательного права, так как сроки могут быть длительными, от пятнадцати лет. В данном случае необходимо рассмотреть соответствие правовой нормы и положений статьи 74 Конституции в части несовместимости с законом и иных нормативных правовых актов, ущемляющих гражданские права и свободы, установленные в Конституции. Кроме того, актуальность рассматриваемой темы усиливается необходимостью определения и изучения того, имеются ли противоречия с принципом суверенного равенства государства, установленного в Уставе ООН, конституционным определением суверенитета Казахстана как правового, демократического государства [3].

Материалы и методы

Материалами для исследования являются нормативные правовые акты Республики Казахстан и зарубежных стран, международные документы, а также научные работы по вопросам выборного законодательства, ограничения пассивного и активного избирательного права граждан. В ходе работы использованы разные методы научного исследования (формально-догматический, сравнительно-правовой, метод толкования).

Результаты и их обсуждение

Во многих основополагающих международных актах рассмотрены вопросы ограничения прав человека. Так, во Всеобщей декларации прав человека указывается, что права и свободы любого лица могут быть ограничены исключительно в определенных случаях [4]. В статье 4 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах также говорится, что государство может законодательно ограничить права (точнее «*поскольку это совместимо с природой указанных прав*») и только в целях общего блага. Дополнительно к этому, в других международных актах также рассматривается вопрос ограничения прав [5].

В то же время согласно Международному пакту о гражданских и политических правах, который был ратифицирован законодательно [6]: «Каждый гражданин должен иметь без какой бы то ни было дискриминации, упоминаемой в статье 2, и без необоснованных ограничений право и возможность: ... б) голосовать и быть избранным на подлинных периодических выборах, производимых на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей ...».

В Конституции РК это положение подтверждается. Однако далее по конституционному тексту допускается ограничение прав человека и гражданина, включая право выбора и право «быть избранным». При этом положения в части ограничения прав не должны нарушать установленные Конституцией права и свободы. В свою очередь при исследовании научных работ вопросы ограничения пассивного избирательного права являются дискуссионными. Доктринально в научном сообществе прослеживается наличие различных цензов и вводимых определенных ограничений.

Из опыта Российской Федерации, как отмечают Акопов Л.В., Сизько И.А., есть «ограничение реализации пассивного избирательного права в отношении лиц, совершивших преступления экстремистской направленности в течение пяти лет после снятия или погашения судимости даже в том случае, если они не являлись тяжкими или особо тяжкими» [7]. По Нудненко Л.А., ограничение в пассивном избирательном праве имеет дискриминационный характер и противоречит целям национального законодательства. Ведь содержание применения уголовного наказания состоит в возможности гражданской реабилитации в последующем [8]. По мнению Булуктаева Ю.О., лишение свободы не может быть причиной лишения избирательных прав, так как осужденные должны иметь доступ к законодательному процессу при рассмотрении вопросов их содержания [9]. В обсуждении обоснованности ограничений в избирательных правах граждан особенно актуальным выглядит утверждение Дуксина П.А. о необходимости определения лишения пассивного избирательного права граждан, к которым применена такая мера наказания, как пожизненное лишение свободы либо на определенный срок, в качестве дополнительной меры уголовного наказания. Он же предлагает снять ограничения в избирательном законодательстве, в том числе предоставить активное избирательное право лицам, находящимся в исправительных учреждениях [10]. Колюшин Е.И. определяет, что положение Конституции о возможности ограничения прав и свобод человека и гражданина посредством законов, определенное в статье 39, носит отсылочный характер и создает предпосылки увеличения списка оснований для отказа лицу в регистрации в качестве кандидата [11].

Не все ученые столь критично относятся к ограничениям в избирательном праве. Некоторые из них оценивают положительно, в частности, Гришин Н.В. говорит о важности процесса выборов, а не регистрации кандидатов, которую на практике многие кандидаты не проходят. Непосредственно результаты выборов определяются при осуществлении процесса выборов [12]. Согласно Таевой Н.Е., введение ограничений целесообразно в части установления доверия избирателей к кандидатам, так как он должен быть образцом в соблюдении законов [13]. Потому ограничения направлены на достижение большей эффективности депутатской

деятельности. Акчури́н А.Р. говорит о введении ограничений в части нарушения административного законодательства в качестве основания реализации пассивного избирательного права. Совершение административного правонарушения может быть дополнительным ограничением, который будет способствовать совершенствованию избирательного законодательства [14].

Если рассмотреть ретроспективно российский опыт, то изначально ограничение пассивного права касалось граждан, «признанных судом недееспособными или содержащихся в местах лишения свободы по приговору суда» [15]. В 2006 году в вышеуказанный закон были внесены изменения и дополнения касательно новых ограничений пассивного избирательного права граждан, например, наличие другого гражданства или вида на жительство и иного документа, который подтверждает постоянное проживание гражданина в другом государстве. Помимо этого ввели ограничительные меры, в том числе за совершение тяжких и (или) особо тяжких преступлений, преступлений экстремистской направленности, определенных административных правонарушений и другие. Далее в статью 4 Федерального закона Российской Федерации от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» неоднократно вносились изменения и дополнения. Эти изменения и дополнения носили неоднозначный характер. Например, в 2012 году внесены изменения и дополнение в части ужесточения требований к кандидатам (если лицо ранее было осуждено к лишению свободы за тяжкие и особо тяжкие преступление, то лишалось пассивного избирательного права). Но Конституционный Суд Российской Федерации в рамках обращения посчитал иначе и признал не соответствующим Конституции России подобное бессрочное ограничение пассивного права. В свою очередь российский законодатель пошел иным путем - ужесточения в части введения длительных сроков, в течение которых ограничивается пассивное избирательное право.

Более того, в рамках Дела «ANCHUGOV AND GLADKOV v. RUSSIA» [16] от 4 июля 2013 года Европейский суд по правам человека (далее - ЕСПЧ) 4 июля 2013 году вынес Постановление по вопросу ограничения активного избирательного права и нарушения статьи 3 Протокола № 1 от 20 марта 1952 года к Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Рассмотрение вопроса ограничения активного избирательного права является актуальным в силу тесной взаимосвязи с ограничением пассивного избирательного права (в некоторых постсоветских странах это связь имеет прямой характер). Так, в Постановлении ЕСПЧ по делу «MATHIEU-MOHIN AND CLERFAYT v. BELGIUM» [17] от 2 марта 1987 г. по правовой природе положения, обозначенной в статье 3 Протокола №1 к Конвенции, отмечено, что произошла трансформация от понимания права на проведение свободных выборов к пониманию как «всеобщего избирательного права» и далее уже к субъективному праву - праву избирать и праву баллотироваться. В то же время ЕСПЧ отмечает, что это право не является абсолютным. Это подтверждается и в Постановлении ЕСПЧ по делу *Hirst v. United Kingdom* [18]. Так, допускается ограничение избирательного права в случае злоупотребления занимаемой публичной должностью, связанные с нарушениями верховенства права и демократических начал. При этом неизбирательное ограничение избирательного права не допускается [19].

В странах постсоветского пространства сформировалась следующая картина. В Республике Узбекистан согласно избирательному законодательству реализовать право «быть избранным» не могут недееспособные или лишенные свободы по приговору суда граждане [20]. В Кыргызской Республики в целом наблюдается схожее положение дел (с дополнением по ограничению пассивного избирательного права в части непогашенной судимости) [21]. В некоторой степени сложилась иная ситуация в Республике Таджикистан. Так, если в Конституционном законе Республики Таджикистан «О выборах Маджлиси Оли Республики Таджикистан» отмечено лишь ограничение пассивного права для недееспособных или лишенных свободы по приговору суда лиц [22], то в Конституционном законе Республики Таджикистан «О выборах Президента Республики Таджикистан» указанное ограничение пассивного избирательного права изложено иным образом с дополнением: «Граждане, ... или осужденные по приговору суда, не имеют права участвовать в выборах ...» [23]. Исходя из вышеуказанного законодательного текста, в

Республике Таджикистан дополнительно указывается, что кандидатами в Президенты не могут быть лица, которые осуждены по приговору суда.

Избирательный кодекс Азербайджанской Республики отдельно обозначил статьи касательно пассивного избирательного права. В указанной статье законодательно четко и ясно обозначен перечень ограничений пассивного избирательного права [24]. Законодатель Азербайджанской Республики решил, что осужденные за тяжкие и особо тяжкие преступления лишаются права быть избранными (подобное нововведение предлагается закрепить законодательно в Республике Казахстан).

В Избирательном кодексе Грузии отмечено, что «правом участвовать в выборах, референдуме и плебисците не обладает гражданин Грузии, который признан судом недееспособным или по приговору суда находится в учреждении содержания под стражей лишения свободы, кроме лиц, совершивших менее тяжкие преступления» [25]. При этом в некоторых случаях есть уточнения по ограничению пассивного избирательного права. В Республике Беларусь, Республике Армения, Туркменистане ограничение пассивного права связано с вопросами дееспособности лица и законного лишения свободы. В Республике Молдова ограничение пассивного права вынесено в отдельную статью, связанную с наказанием в виде лишения свободы и занятия определенных должностей. Однако в вышеуказанной статье не рассматривается вопрос о дееспособности [26]. Исходя из содержания Избирательного кодекса Украины, пассивным избирательным правом пользуются лица, имеющие активное избирательное право, которое связано в первую очередь с вопросами дееспособности. В то же время существуют особенности избирательного процесса в части активного избирательного права. В Латвии и Литве законодатель ввел подобные ограничения, которые рассматривались выше. Как и в Украине, в Литве и Латвии есть свои особенности для кандидатов в депутаты и Президенты. В Эстонии, как в Украине, пассивное избирательное право связано с активным избирательным правом и определенными отличительными признаками.

Исходя из вышеуказанного, во-первых, анализ текста законодательных актов стран постсоветского пространства показал наличие различных подходов в вопросе ограничения пассивного избирательного права, связи активного и пассивного избирательного права; во-вторых, можно сгруппировать опыт стран по шкале от неограничения и до ограничения избирательного права граждан. Конечно, при рассмотрении зарубежного опыта рекомендуется обратить внимание на национальные особенности.

В Республике Казахстан в первоначальной версии конституционного закона о выборах статья 4 была изложена следующим образом: «В выборах не участвуют граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда» [27]. В 1998 году были внесены изменения и дополнения в статью 4 вышеуказанного закона РК. Так, был дополнен подпункт 4) статьи 4 закона РК, в котором перечислены положения, ограничивающие пассивное избирательное право граждан. Например, ограничение касалось лиц, которые привлекались к определенным видам ответственности в течение года, имеющим судимость и т.д. Поправки 1999 года носили редакционный характер, которые в настоящее время являются неактуальными.

Изменения и дополнения 2004 года существенно изменили ограничения пассивного избирательного права. Так, законодатель решил, что ограничением пассивного избирательного права является только наличие судимости. В свою очередь привлечение к иным видам ответственности стало неактуальным в качестве ограничителя права «быть избранным». В 2005 году внесены незначительные изменения. В 2009 году вернули норму по вопросу коррупции (однако в измененном варианте). Так, пожизненно лишались права «быть избранным» лица, которые когда-либо были осуждены за коррупционные правонарушения и коррупционные преступления. В 2021 году законодательный акт был дополнен положением, который связан с введением выборности акимов определенных административно-территориальных единиц, в 2022 году – в рассматриваемую статью были внесены редакционные изменения. Внесенные изменения и дополнения с 1998 по 2022 годы в статью 4 анализируемого закона РК имели неоднозначный и, по всей видимости, непоследовательный характер.

Согласно portalу legalacts.egov.kz, 15 января 2025 года для публичного обсуждения размещен проект Конституционного закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан» (далее – проект Закона). Исходя из анализа текста проекта Закона, предлагаемая формулировка статьи 4 Конституционного закона РК на русском языке является неясной. Более того, текущая редакция статьи 4 Конституционного закона РК имеет дискуссионный характер. Так, в 2023 году Конституционный Суд РК (далее – КС РК) в своем Нормативном постановлении отметил, что в мировой практике допускается ограничение права «быть избранным» на национальном уровне [28].

Последующие предложения из указанного выше Нормативного постановления КС РК позволяют неоднозначно их истолковать в части требований к лицам, «занимающих публичные должности». Во-первых, это положение допускает расширительно понимание указанной нормы, включая дополнительные требования. Во-вторых, в самом обосновании говорится о лицах, которые уже занимают эти должности. По всей видимости, рекомендуется дополнить словосочетанием «включая и кандидатов». Помимо этого, Нормативное постановление КС РК построено на том, что, во-первых, ограничение конституционных прав граждан допустимо, во-вторых, существуют повышенные требования к лицам, наделенным властью, в-третьих, коррупция является угрозой конституционной безопасности, в-четвертых, международные нормы также допускают ограничение избирательных прав граждан.

Одновременно с этим рекомендуется принять во внимание, что, согласно Уголовному Кодексу РК, судимость возникает с момента вступления в силу решения суда и до момента ее снятия (погашения). При этом в рамках презумпции невиновности лицо считается виновным с момента, когда его вина доказана и признана судом. А значит, ограничение в рамках срока нахождения в исправительном учреждении является целесообразным, то есть избирательные права должны быть восстановлены после отбытия меры уголовного наказания, в том числе это относится и к признанию в судебном порядке человека дееспособным. Но, согласно вышеизложенному, таково положение относительно активного избирательного права. В части пассивного избирательного права ограничение выражается в форме запрета, в качестве выражения последствий совершения соответствующего правонарушения. Фактически в отношении одного правонарушения применяется двойная мера уголовного наказания. Как отмечалось выше, по Нудненко Л.А., в данном случае теряется смысл применения меры уголовного наказания.

Заключение

Таким образом, считаем, что мнение Мигولاتьева А.А. отражает реальность и мнение авторов относительно рекомендаций действующему законодательству: реализация прав человеком должна быть соизмерима с выполнением конституционных обязанностей и недопустима с действиями против национальной и общественной безопасности, прав, интересов, а также жизнедеятельности других людей. В идеале в государстве должно быть сформировано такое положение, при котором конституционные права и свободы, в данном случае, право на свободные выборы относительно возможности принимать участие в управлении государством, не зависели бы от каких-либо посягательств. Но настоящее состояние законодательства и механизма его реализации определяет необходимость введения и применения ограничения в избирательных правах граждан в целях защиты прав основной массы населения и соблюдения правопорядка в стране.

Поэтому, исходя из вышеуказанного, рекомендуется при внесении изменений и дополнений в статью 4 Конституционного закона РК «О выборах в Республике Казахстан», во-первых, учесть международный и зарубежный опыт (например, опыт Российской Федерации, европейских стран и др.). Во-вторых, предлагаемую норму (для кандидатов, вина которых в совершении тяжкого и особо тяжкого преступления признана судом в установленном законом порядке) органу-разработчику рекомендуется изложить в подпункте 2) пункта 4 статьи 4 Конституционного закона РК «О выборах в Республике Казахстан» в соответствии со статьей 50 Уголовного кодекса РК. В-третьих, пересмотреть Нормативное постановление КС РК от 20

сентября 2023 года № 28-НП в части соответствия Конституции РК и соразмерности и целесообразности ограничения конституционного пассивного избирательного права.

Ограничение избирательного права личности в формате навсегда не должно стать препятствием для его реализации. Наличие полных и достоверных сведений об избираемом кандидате, а также совершение действий, скрывающих информацию, которая может повлиять на выбор избирателя, должно оцениваться как обладание им теми качествами, которые не способствуют его нахождению в списке избираемых лиц.

Помимо этого, в рамках предложений, рекомендуется, во-первых, рассмотреть возможность введения определенного срока ограничения избирательного права (в зависимости от категории преступления). Это позволит достичь определенного компромисса между вероятной законодательной новеллой и конституционным правом гражданина. Во-вторых, предлагается рассмотреть возможность восстановления избирательных прав гражданина.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Moeller J. Removal of the Property Qualification for Voting in the United States: Strategy and Suffrage. – 2018 [Электронный ресурс] - URL: www.researchgate.net/publication/327313977 Removal of the Property (дата обращения: 05.01.25)
- 2 Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года [Электронный ресурс] - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000> (дата обращения: 05.01.25)
- 3 Комкова, Г.Н. Судимость кандидата на выборную должность: российская практика. Вестник института законодательства РК. – 2018. – № 1 (50). – С. 26–33.
- 4 Всеобщая декларация прав человека (Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года) [Электронный ресурс] - URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 05.01.25)
- 5 Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года) [Электронный ресурс] - URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml (дата обращения: 05.01.25)
- 6 Закон Республики Казахстан «О ратификации Международного пакта о гражданских и политических правах» от 28 ноября 2005 года № 91. [Электронный ресурс] - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000091> (дата обращения: 05.01.25)
- 7 Акопов Л.В., Сизько И.А. Ограничение пассивного избирательного права в законодательстве Российской Федерации. Правовой порядок и правовые ценности. – 2024. – №2(3). – С.32-38.
- 8 Нудненко Л. А. К вопросу о люстрации в законодательстве и практике ее реализации в Российской Федерации. Государственная власть и местное самоуправление. - 2015. - № 9. - С. 41–44.
- 9 Булуктаев Ю.О., Бокаев С.О. Электоральная демократия в Республике Казахстан. Монография. - Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2011. - 244 с.
- 10 Дуксин П.А. Конституционные ограничения избирательных прав граждан Российской Федерации, находящихся в местах лишения свободы по приговору суда: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. - Саратов, 2010. - 217 с.
- 11 Колюшин Е.И. Выборы и избирательное право в зеркале судебных решений. – Москва: Норма, ИНФРА-М, 2010. - 384 с.
- 12 Гришин Н.В. Институты ограничения пассивного избирательного права в современной России: перспективы оптимизации. Известия Алтайского государственного университета. - 2013. - № 3. - С. 259–262.
- 13 Таева Н.Е. К вопросу о конституционности норм, ограничивающих пассивное избирательное право граждан, осужденных когда-либо к лишению свободы за совершение тяжких и (или) особо тяжких преступлений. Актуальные проблемы российского права. - 2013. - № 9. - С. 1080–1088.
- 14 Акчурин А.Р. Ограничение пассивного избирательного права осужденных как механизм противодействия коррупции в избирательном процессе. Конституционное и муниципальное право. - 2016. - № 5.- С. 62–64.
- 15 Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». [Электронный ресурс] - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/(дата обращения: 05.01.25)
- 16 Case of Anchugov and Gladkov v. Russia (Applications nos. 11157/04 and 15162/05). [Электронный ресурс] - URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22%3A%22001-122260%22%7D> (дата обращения: 06.02.2025)
- 17 Case of Mathieu-mohin and Clerfayt v. Belgium (Application no. 9267/81). [Электронный ресурс] - URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22%3A%22001-57536%22%7D> (дата обращения: 06.02.2025)
- 18 Hirst v. the United Kingdom (no. 2) [GC] - 74025/01 Judgment 6.10.2005 [GC]. [Электронный ресурс] - URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22%3A%22002-3706%22%7D> (дата обращения: 07.02.2025)
- 19 Case of Scoppola v. Italy (No. 3) (Application no. 126/05). [Электронный ресурс] - URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22%3A%22001-111044%22%7D> (дата обращения: 10.02.2025)
- 20 Избирательный кодекс Республики Узбекистан. [Электронный ресурс] - URL: <https://lex.uz/ru/docs/4386846> (дата обращения: 04.02.2025)

21 Конституционный закон Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» от 2 июля 2011 года № 68 (В редакции конституционных Законов Кыргызской Республики от 25 ноября 2011 года № 221, 23 апреля 2015 года № 88, 5 июня 2017 года № 96, 8 августа 2019 года № 116, 30 июня 2020 года № 68, 11 ноября 2020 года № 2, 15 июля 2021 года № 84, 26 августа 2021 года № 103, 18 октября 2022 года № 97, 6 апреля 2023 года № 81) [Электронный ресурс] - URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/203244/edition/1273870/ru> (дата обращения: 04.02.2025)

22 Конституционный закон Республики Таджикистан «О выборах Маджлиси Оли Республики Таджикистан» (в редакции конс.Закона РТ от 15.07.2004г.№44, от 12.05.2007г.№256, от 06.10.2008г.№444, от 01.08.2012г.№896, от 14.03.2014г.№1065, от 26.07.2014г.№1086, от 18.07.2017г.№1452, от 21.02.2018г.№1508, от 19.07.2019г.№1639). [Электронный ресурс] - URL: http://portali-huquqi.tj/publicadliya/view_qonunhoview.php?showdetail=&asosi_id=21214 (дата обращения: 04.02.2025)

23 Конституционный закон Республики Таджикистан «О выборах Президента Республики Таджикистан» (в редакции Закона РТ от 03.09.1999г.№ 384, от 28.12.2005г.№140, от 21.02.2018г.№1507, от 19.07.2019г.№1638). [Электронный ресурс] - URL: http://www.portali-huquqi.tj/publicadliya/view_qonunhoview.php (дата обращения: 04.02.2025)

24 Избирательный кодекс Азербайджанской Республики (утвержден Законом Азербайджанской Республики от 27 мая 2003 года № 461-ІІQ) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 06.07.2023 г.) [Электронный ресурс] - URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30420183&pos=6;-106#pos=6;-106 (дата обращения: 04.02.2025)

25 Избирательный кодекс Грузии [Электронный ресурс] - URL: <https://www.matsne.gov.ge/ru/document/view/> (дата обращения: 05.02.2025)

26 Избирательный кодекс Республики Молдова от 8 декабря 2022 года № 325 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 26.04.2024 г.) [Электронный ресурс] - URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35292799 (дата обращения: 05.02.2025)

27 Указ Президента Республики Казахстан (имеющий силу Конституционного Закона) «О выборах в Республике Казахстан» от 28 сентября 1995 г. № 2464 [Электронный ресурс] - URL: https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/Z950002464_/28.09.1995 (дата обращения: 04.02.2025)

28 Нормативное постановление Конституционного Суда Республики Казахстан «О рассмотрении на соответствие Конституции Республики Казахстан подпункта 2) пункта 4 статьи 4 Конституционного закона Республики Казахстан от 28 сентября 1995 года «О выборах в Республике Казахстан» от 20 сентября 2023 года № 28-НП [Электронный ресурс] - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/S2300000028#z14> (дата обращения: 05.01.25)

ҚАЗАҚСТАННЫҢ САЙЛАУ ЗАҢНАМАСЫН ЖЕТІЛДІРУ МӘСЕЛЕСІНЕ

Андатпа

Мемлекеттің құқықтық саясатының негізгі қағидаттарының бірі - адам мен азаматтың құқықтары мен бостандықтарын іске асырудың тиімді тетігін қалыптастыру. Осыған байланысты сайлау заңнамасының кейбір мәселелері, атап айтқанда, азаматтардың сайлау құқықтарына заңнамалық бекітуге және шектеулерді қолдануға қатысты өзектілігін жоғалтпайды. Жұмыстың мақсаты - сайлау құқығындағы шектеулердің дұрыстығын зерттеу және талдау, сондай-ақ осы шектеулердің шектерін анықтау. Құқықтарды қорғауға, соңғыларының қауіпсіздігін қамтамасыз етуге қатысты басқалардың құқықтарын қамтамасыз ету үшін кейбір адамдардың құқықтарын шектеудің орындылығы туралы мәлімдеме өзекті болып отыр. Зерттелетін мәселе бойынша ғалымдардың шектеулерді қолдану мүмкіндігі мен орындылығы, сондай-ақ мұндай тыйымдарға сыни сипаттағы пікірлері қарастырылады. Елдердің халықаралық тәжірибесін талдау белсенді және пассивті құқықты шектеудің әртүрлі тәсілдерін анықтауға мүмкіндік береді, бұл ортақ тарихи тамыры бар елдердегі құқықтық қатынастарды реттеудің әртүрлі әдістерін көрсетеді. Бұдан басқа, «Сайлау туралы» Заңның мазмұны оған енгізілген өзгерістер мен толықтырулармен, оның ішінде оған өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы Конституциялық заң жобасына қатысты зерттелді және талданды. Ол қазірдің өзінде жария талқылауға шығарылды. Азаматтардың сайлау құқықтарына шектеулер енгізуге және адам мен азаматтың құқықтары мен заңды мүдделерін қорғауға қатысты ұсыныстар берілді.

Негізгі сөздер: сайлау, құқықтар мен бостандықтарды шектеу, пассивті сайлау құқығы, шетелдік тәжірибе, сайлау заңнамасы.

ON THE ISSUE OF IMPROVING THE ELECTORAL LEGISLATION OF KAZAKHSTAN

Annotation

The formation of an effective mechanism for the realisation of human and civil rights and freedoms is one of the basic principles of the State's legal policy. In this regard, some issues of electoral legislation, in particular, regarding the legislative consolidation and application of restrictions on citizens' electoral rights, do not lose their relevance. The purpose of the work is to study and analyze the validity of restrictions on voting rights, as well as to determine the limits of these restrictions. The statement about the expediency of restricting the rights of some persons to ensure the rights of others regarding the protection of rights and ensuring the safety of the latter becomes relevant. The opinions of scientists on the issue under study are

considered in terms of the possibility and expediency of applying restrictions, as well as those critical of such prohibitions. An analysis of the international experience of countries allows us to identify different approaches to the restrictions of active and passive law, indicating different techniques and methods of regulating legal relations in countries with common historical roots. In addition, the content of the Law "On Elections" with its amendments and additions was studied and analyzed, including the draft Constitutional Law on amendments and additions to it, which has already been submitted for public discussion. Recommendations are given regarding the introduction of restrictions on citizens' electoral rights and the protection of human and civil rights and legitimate interests.

Keywords: elections, restrictions on rights and freedoms, passive suffrage, foreign experience, electoral legislation.

REFERENCES

- 1 Moeller J. Removal of the Property Qualification for Voting in the United States: Strategy and Suffrage. – 2018 Available at: - URL: www.researchgate.net/publication/327313977_Removal_of_the_Property_Qualification_for [in English] (accessed: 05.01.25)
- 2 Konstituciya Respubliki Kazahstan ot 30 avgusta 1995 goda [*The Constitution of the Republic of Kazakhstan*]. Available at: - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000> [in Russian] (accessed: 05.01.25)
- 3 Komkova, G.N. Sudimost' kandidata na vybornuyu dolzhnost': rossijskaya praktika [*Criminal record of a candidate for an elected position: Russian practice*]. Vestnik instituta zakonodatel'stva RK. 2018. № 1 (50). P. 26–33. [in Russian]
- 4 Vseobshchaya deklaraciya prav cheloveka (Prinyata rezolyuciej 217 A (III) General'noj Assamblei OON ot 10 dekabrya 1948 goda) [*The Universal Declaration of Human Rights*]. Available at: - URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml [in Russian] (accessed: 05.01.25)
- 5 Mezhdunarodnyj pakt ob ekonomicheskikh, social'nyh i kul'turnyh pravah (Prinyat rezolyuciej 2200 A (XXI) General'noj Assamblei ot 16 dekabrya 1966 goda) [*International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights*] Available at: - URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml [in Russian] (accessed: 05.01.25)
- 6 Zakon Respubliki Kazahstan «O ratifikacii Mezhdunarodnogo pakta o grazhdanskih i politicheskikh pravah» ot 28 noyabrya 2005 goda № 91 [*The Law of the Republic of Kazakhstan «On ratification of the International Covenant on Civil and Political Rights»*]. Available at: - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000091> [in Russian] (accessed: 05.01.25)
- 7 Akopov L.V., Siz'ko I.A. Ogranichenie passivnogo izbiratel'nogo prava v zakonodatel'stve Rossijskoj Federacii [*Limitation of passive suffrage in the legislation of the Russian Federation*]. Pravovoj porjadok i pravovye cennosti. 2024. №2(3). P.32-38. [in Russian]
- 8 Nudnenko L. A. K voprosu o ljustracii v zakonodatel'stve i praktike ee realizacii v Rossijskoj Federacii [*On the issue of lustration in the legislation and practice of its implementation in the Russian Federation*]. Gosudarstvennaja vlast' i mestnoe samoupravlenie. 2015. № 9. P.41-44. [in Russian]
- 9 Buluktaev Ju.O., Bokaev S.O. Jelektoral'naja demokratija v Respublike Kazahstan [*Electoral democracy in the Republic of Kazakhstan*]. Monografija. Almaty: KISI pri Prezidente RK, 2011. 244 p. [in Russian]
- 10 Duksin P.A. Konstitucionnye ogranichenija izbiratel'nyh prav grazhdan Ros sijskoj Federacii, nahodjashhihsja v mestah lisheniya svobody po prigovoru suda [*Constitutional restrictions on the electoral rights of citizens of the Russian Federation imprisoned by a court verdict*]: diss. ... kand. jurid. nauk: 12.00.02. Saratov, 2010. 217 p. [in Russian]
- 11 Koljushin E.I. Vybery i izbiratel'noe pravo v zerkale sudebnyh reshenij [*Elections and suffrage in the mirror of judicial decisions*]. Moskva: Norma, INFRA. 2010. 384 p. [in Russian]
- 12 Grishin N.V. Instituty ogranichenija passivnogo izbiratel'nogo prava v sovremennoj Rossii: perspektivy optimizacii [*Institutions of limitation of passive suffrage in modern Russia: optimization prospects*]. Izvestija Altajskogo gosudarstvennogo universiteta. 2013. № 3. P.259–262. [in Russian]
- 13 Taeva N.E. K voprosu o konstitucionnosti norm, ogranichivajushhih passivnoe izbiratel'noe pravo grazhdan, osuzhdennyh kogda-libo k lisheniju svobody za sovershenie tjazhkih i (ili) osobo tjazhkih prestuplenij [*On the question of the constitutionality of norms restricting the passive suffrage of citizens who have ever been sentenced to imprisonment for committing grave and (or) especially grave crimes*]. Aktual'nye problemy rossijskogo prava. 2013. № 9. P.1080–1088 [in Russian]
- 14 Akchurin A.R. Ogranichenie passivnogo izbiratel'nogo prava osuzhdennyh kak mehanizm protivodejstvija korrupcii v izbiratel'nom processe [*Restriction of passive suffrage of convicts as a mechanism for countering corruption in the electoral process*]. Konstitucionnoe i municipal'noe pravo. 2016. №5. P. 62–64. [in Russian]
- 15 Federal'nyj zakon ot 12 ijunya 2002 g. № 67-FZ «Ob osnovnyh garantijah izbiratel'nyh prav i prava na uchastie v referendumе grazhdan Rossijskoj Federacii» [*Federal Law «On Basic Guarantees of Electoral Rights and the Right of Citizens of the Russian Federation to Participate in a Referendum»*]. Available at: - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/ [in Russian] (accessed: 05.01.25)
- 16 Case of Anchugov and Gladkov v. Russia (Applications nos. 11157/04 and 15162/05). Available at: - URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22%3A%22001-122260%22%7D> [in English] (accessed: 06.02.2025)
- 17 Case of Mathieu-mohin and Clerfayt v. Belgium (Application no. 9267/81). Available at: - URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22%3A%22001-57536%22%7D> [in English] (accessed: 06.02.2025)
- 18 Hirst v. the United Kingdom (no. 2) [GC] - 74025/01 Judgment 6.10.2005 [GC]. Available at: - URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22%3A%22002-3706%22%7D> [in English] (accessed: 07.02.2025)
- 19 Case of Scoppola v. Italy (No. 3) (Application no. 126/05). Available at: - URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22%3A%22001-111044%22%7D> [in English] (accessed: 10.02.2025)

20 Izbiratel'nyj kodeks Respubliki Uzbekistan [*The Electoral Code of the Republic of Uzbekistan*]. Available at: - URL: <https://lex.uz/ru/docs/4386846> [in Russian] (accessed: 04.02.2025)

21 Konstitucionnyj zakon Kyrgyzskoj Respubliki «O vyborah Prezidenta Kyrgyzskoj Respubliki i deputatov Zhogorku Kenesha Kyrgyzskoj Respubliki» ot 2 ijulja 2011 goda № 68 [*The Constitutional Law of the Kyrgyz Republic «On Elections of the President of the Kyrgyz Republic and Deputies of the Jogorku Kenesh of the Kyrgyz Republic»*] (v redakcii konstitucionnyh Zakonov Kyrgyzskoj Respubliki ot 25 nojabrja 2011 goda № 221, 23 aprelja 2015 goda № 88, 5 ijunja 2017 goda № 96, 8 avgusta 2019 goda № 116, 30 ijunja 2020 goda № 68, 11 nojabrja 2020 goda № 2, 15 ijulja 2021 goda № 84, 26 avgusta 2021 goda № 103, 18 oktjabrja 2022 goda № 97, 6 aprelja 2023 goda № 81). Available at: - URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/203244/edition/1273870/ru> [in Russian] (accessed: 04.02.2025)

22 Konstitucionnyj zakon Respubliki Tadjikistan «O vyborah Madzhlisi Oli Respubliki Tadjikistan» [*The Constitutional Law of the Republic of Tajikistan «On Elections of the Majlisi Oli of the Republic of Tajikistan»*] (v redakcii kons.Zakona RT ot 15.07.2004g.№44, ot 12.05.2007g.№256, ot 06.10.2008g.№444, ot 01.08.2012g.№896, ot 14.03.2014g.№1065, ot 26.07.2014g.№1086, ot 18.07.2017g.№1452, ot 21.02.2018g.№1508, ot 19.07.2019g.№1639). Available at: - URL: http://portali-huquqi.tj/publicadliya/view_qonunhoview.php?showdetail=&asosi_id=21214 [in Russian] (accessed: 04.02.2025)

23 Konstitucionnyj zakon Respubliki Tadjikistan «O vyborah Prezidenta Respubliki Tadjikistan» [*The Constitutional Law of the Republic of Tajikistan «On the Election of the President of the Republic of Tajikistan»*] (v redakcii Zakona RT ot 03.09.1999g.№ 384, ot 28.12.2005g.№140, ot 21.02.2018g.№1507, ot 19.07.2019g.№1638). Available at: - URL: http://www.portali-huquqi.tj/publicadliya/view_qonunhoview.php?showdetail=&asosi_id=23 [in Russian] (accessed: 04.02.2025)

24 Izbiratel'nyj kodeks Azerbajdzhanskoj Respubliki [*The Electoral Code of the Republic of Azerbaijan*] (utverzhen Zakonom Azerbajdzhanskoj Respubliki ot 27 maja 2003 goda № 461-IIQ) (s izmenenijami i dopolnenijami po sostojaniju na 06.07.2023 g.). Available at: - URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30420183 [in Russian] (accessed: 04.02.2025)

25 Izbiratel'nyj kodeks Gruzii [*The Electoral Code of Georgia*]. Available at: - URL: <https://www.matsne.gov.ge/ru/document/view/1557168> [in Russian] (accessed: 05.02.2025)

26 Izbiratel'nyj kodeks Respubliki Moldova ot 8 dekabrja 2022 goda № 325 [*The Electoral Code of the Republic of Moldova*] (s izmenenijami i dopolnenijami po sostojaniju na 26.04.2024 g.). Available at: - URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35292799 [in Russian] (accessed: 05.02.2025)

27 Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan (imejushij silu Konstitucionnogo Zakona) «O vyborah v Respublike Kazahstan» ot 28 sentjabrja 1995 g. № 2464 [*Decree of the President of the Republic of Kazakhstan (having the force of a Constitutional Law) «On elections in the Republic of Kazakhstan»*]. Available at: -URL: https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/Z950002464_/28.09.1995 [in Russian] (accessed: 04.02.2025)

28 Normativnoe postanovlenie Konstitucionnogo Suda Respubliki Kazahstan «O rassmotrenii na sootvetstvie Konstitucii Respubliki Kazahstan podpunkta 2) punkta 4 stat'i 4 Konstitucionnogo zakona Respubliki Kazahstan ot 28 sentjabrja 1995 goda «O vyborah v Respublike Kazahstan» ot 20 sentjabrja 2023 goda № 28-NP [*Normative Resolution of the Constitutional Court of the Republic of Kazakhstan «On the review of Subparagraph 2) of Paragraph 4 of Article 4 of the Constitutional Law of the Republic of Kazakhstan for compliance with the Constitution of the Republic of Kazakhstan*]. Available at: - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/S2300000028#z14> [in Russian] (accessed: 05.02.2025)

Information about authors:

Didar Tebayev – **corresponding author**, doctor of philosophy in law, acting head of the Department of Analysis of the Efficiency of Legislation, Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, 010000, Astana, Republic of Kazakhstan

E-mail: tebdidar@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-0248-8860>

Aigul Kurmanova - candidate of legal sciences, associate professor of the Department of Mobile State Training, National Defense University of the Republic of Kazakhstan, 010000, Astana, Republic of Kazakhstan.

E-mail: k.aigul_k@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0450-3671>

Информация об авторах:

Дидар Тебаев – **основной автор**, кандидат юридических наук, исполняющий обязанности руководителя отдела анализа эффективности законодательства, Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан, 010000, г. Астана, Республика Казахстан

E-mail: tebdidar@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-0248-8860>

Айгуль Курманова - кандидат юридических наук, доцент кафедры мобилизационной подготовки государства, Национальный университет обороны Республики Казахстан, 010000, г. Астана, Республика Казахстан

E-mail: k.aigul_k@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0450-3671>

Авторлар туралы ақпарат:

Дидар Тебаев – **негізгі автор**, заң ғылымдарының кандидаты, Заңнаманың тиімділігін талдау бөлім басшысының міндетін атқарушы, Қазақстан Республикасы Заңнама құқықтық және ақпарат институты, 010000, Астана қ., Қазақстан Республикасы

E-mail: tebdidar@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-0248-8860>

Айгуль Курманова - заң ғылымдарының кандидаты, мемлекеттің жұмылдыру дайындығы кафедрасының доценті, Қазақстан Республикасының Ұлттық қорғаныс университеті, 010000, Астана қ., Қазақстан Республикасы

E-mail: k.aigul_k@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0450-3671>