

THE PROCESS OF EVALUATION IN MODERN EDUCATION

The article shows the results of studies of modern problems that arise in the work. The process of evolution of communication models of many scientists and schools was studied, the tendency of their development was highlighted, and a communication model was developed that is adapted to modern conditions. In the context of globalization, changes in education were analyzed, including changes in school management combined with experience. On ways and methods of supporting the professional growth of school teachers. A draft school development plan was presented. The concept of evaluation was used in the learning process.

The management of the school indicates ways to solve problems in the updated educational program, based on world practice. New training and evaluation of school development are provided.

The issues of increasing the potential and improving the quality of education are revealed.

The authors share their experience of teachers' professional development and involvement in leadership.

"Nazarbayev Intellectual schools" are guided by the experience and models of making changes in Burke-Lithuania. The experiments "Lesson study" and "Mentoring" were studied. In practice, according to the results of the survey of talismans, the ways of development of the team were shown. Through Coaching, research and professional development of teachers were conducted.

Keywords: evaluation, school management, coaching, mentoring, networking.

Information about authors:

Askhat Imangaliev, Professor, Doctor of Pedagogical Sciences, Kh.Dosmukhamedov Atyrau University, Atyrau, Kazakhstan. e-mail: valeology@icloud.com

Gulmira Mukanova, master's degree in pedagogy psychology, Director of school Complex of elite kindergarten school "SENIM", Atyrau, Kazakhstan. e-mail: gulmiram_70@mail.ru

DOI 10.47649/vau.2020.v58.i3.09

МРНТИ 14.07.07

УДК 371.311

Е.Н. Васильева¹

¹Красноярский краевой институт повышения квалификации работников образования
г. Красноярск, Россия

E-mail: ekaterina2015@mail.ru

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ КАК РЕЗУЛЬТАТ ОСВОЕНИЯ УЧИТЕЛЕМ КОЛЛЕКТИВНОГО СПОСОБА ОБУЧЕНИЯ

«Перестройка образования – важный
компонент в решимости России изменить
свою социально-экономическую структуру
и свое международное положение.
Делать это постепенно за счет местных
усилий – дело бесперспективное».

П.Сеймур

В условиях наступившей другой эпохи проживания общества – эры 4-ой промышленной революции, отличительной от предшествующей, в которой как никогда востребован успешный в жизни человек, в которой зарождается Новая школа – возникает как необходимость, как потребность в другом учителе, учителе с иной профессиональной грамотностью, в т.ч. – технологической.

В современных условиях развития образования, когда перед педагогами ставится цель повышения качества образования важно правильно направить работу методического объединения учителей-предметников.

В этих условиях важнейшей задачей системы послесреднего, высшего и послевузовского, дополнительного профессионального образования становится овладение методологией и теорией новой дидактики, построенной на естественнонаучном (научном) подходе к обучению, и технологией коллективного способа обучения (КСО), т.е. технологией массового и качественного обучения и образования по способностям. Именно проживание учителя во всем этом процессе и определяет его технологическую грамотность. В этой связи целью нашей статьи является раскрытие основного пути формирования технологической грамотности практических работников, освоение технологии КСО, технологии «учения» школьника, применение ее в практике обучения, что позволит «включить каждого ученика в коммуникативно-познавательную деятельность».

Ключевые слова: технологическая грамотность, способы обучения, коллективный способ обучения, профессиональная грамотность, универсальные способы деятельности, мотивированность, технологии обучения

Волна перемен охватила планету в области образования. Такие понятия, как «информационный век», «экономика знаний», «глобализация», «взаимосвязанное общество», «компьютеризация», «технологизация» и др. – стали необходимыми для определения политики в области образования [1].

Обратимся к истории. Научную основу процессов развития обучения исторически составляли теории формального и материального образования. Сторонники формального образования (Дж.Локк, И.Г.Песталоцци, И.Кант и др.) придерживались позиции философского рационализма, где источником знаний является разум.

Предполагалось, что решение важнейших задач образования зависит от того, насколько в обучении акцентируется проблема развития ума обучаемых (имеется в виду проявления задатков, способностей, талантов и др., заложенных генетически).

Сторонники материального образования (Г.Спенсер, Дж.Дьюи и др.) опирались на философию эмпиризма и прагматизма и задачи образования связывали с овладением обучаемыми естественнонаучными знаниями, пригодными, прежде всего, для практической деятельности [2].

Сегодня обе эти теории не только не потеряли актуальности, они приобрели большую значимость и находят свое отражение в процессе повышения квалификации учителя, в освоении педагогом инновационной деятельности.

В то же время современный научно-технический процесс предопределил развитие ведущей тенденции образования – переход от информационно-когнитивной (знаниево-просветительской) к культурно-исторической (личностной) педагогике. Педагогике, в которой есть место понятию «наследственность», ориентированность на развитие определенных качеств личности, способности овладевать не только знаниевыми компетентностями образования, но и способами деятельности, позволяющими человеку продуктивно действовать в постоянно изменяющейся среде; на возможности осуществлять оптимальный выбор в жизненных ситуациях, на накопление некоторого конкретного опыта личностной самоорганизации. В этих условиях начинает формироваться потребность создавать специфические педагогические средства, технологии обучения и др., дающие возможность усилить процесс формирования опыта личностной самоорганизации посредством личностно-ориентированной педагогической ситуации (В.В.Сериков), в условиях которой личность самоактуализируется, самоорганизуется и самореализуется, приобретает навыки самоуправления [3].

В настоящее время очевиден факт, что важные стороны общественной и частной жизни человека затронуты образованием в такой степени, что требуется

переоценка системы образования, сложившейся в XX в. Наступила другая эпоха, отличительная от предшествующей: появилась другая наука, типичная уже для XXI в, другой бизнес, другие навыки, умения успешности человека в любой профессиональной деятельности. Дети играют в другие игры, у них другой, чем у предшествующего поколения доступ к информации, у них другие ожидания жизни, другие взгляды на обстоятельства. Ученик XXI в. отличается от ученика XX в. Он другой. Другого ученика надо уметь *по-другому* обучать.

Сегодня происходят серьезные изменения в предметном обучении, в средствах, методах обучения и, что особенно примечательно, – в освоении школьником способов познания. Приоритетными становятся способы создания образов, моделей, анализ ситуаций и др. Становится востребованным критическое мышление [4; 5].

Очевидно, что школа не поспевает за эволюцией общества. Она явно отстает по причине несовершенства профессиональной грамотности педагога. И, возможно, в этой связи падает доверие к школе, подрывается авторитет учителя. Ухудшается дисциплина, успеваемость, меняется отношение к приоритетам прошлого.

Безусловно, поколение учащихся, плохо подготовленное для нужд новой экономики, нового хозяйствования явится обузой для общественного развития. В этой связи неминуемы даже обострения социального порядка.

Наблюдается процесс актуализации репетиторства, т.е. выбора педагогов, способных «научить и доучить». Это явление широко признано среди родителей, учащихся. Репетиторство дает гарантированный результат, но репетиторство никогда не заменит школьное обучение, поскольку репетиторство - локально, нацелено на устранение пробелов в ЗУНах у школьника, а школьное обучение всегда системно, так как выстраивается определенная система в обучении.

Общеизвестно, что во всем мире ведется поиск новых форм обучения, новых подходов, оптимальных технологий обучения.

Чтобы следовать за быстрым изменением в жизни общества, школа сегодня вынуждена делать «большой отход» от традиционной модели обучения. Продолжать обучать традиционно – значит углублять существующую тупиковую позицию, продолжать обучать только мотивированных, остальные просто не обучаются, хотя приходят в школу [6; 7].

Россия и Казахстан в состоянии изменить систему своего образования даже в силу того, что уже сегодня многое в этой системе находится в стадии перемен. Создание новой системы образования – дело сложное, и прежде всего это связано с изменением *технологической грамотности* учителя. Основой технологической грамотности является обязательное знание педагогом дидактики. Автором современной, новой дидактики В.К.Дьяченко, технологическая грамотность описывается посредством освоения учителем методик КСО - КОЛЛЕКТИВНОГО СПОСОБА ОБУЧЕНИЯ «по горизонтали» и «по вертикали», получивших названия, соответственно, новая и новейшая педагогическая технология [8].

Рассмотрим их подробнее. Новая педагогическая технология – организация учебно-воспитательного процесса с использованием методик сотрудничества «по горизонтали» в условиях традиционного обучения, именуемого групповой способ обучения.

Суть новой технологии можно выразить одной фразой: каждую новую тему (теоретическую и практическую части) ученик изучает самостоятельно, но под непосредственным контролем другого ученика, который эту тему уже

прорабатывал, т.е. может оказать немедленную, безотлагательную помощь. Польза от такой технологии обоюдная: тот, кто изучает тему первоначально, приучается к самостоятельному изучению нового материала, получая при этом своевременную, неотложную консультацию от своего товарища-учителя, что способствует более быстрому темпу продвижения по материалу программы.

Тот ученик, который при этом оказывается учителем - консультантом, таким путем закрепляет свои знания по данной теме, добивается при этом более качественного усвоения. Для него роль учителя-консультанта - активная форма повторения и закрепления нового материала, если мы берем ученика того же класса, того, кто только что изучал эту тему. Но это имеет положительный смысл и для тех, кто данную тему изучал год-два тому назад, т.е. для старшеклассника. Старшеклассники, выступая в роли учителей-консультантов, получают возможность систематически повторять материал, который изучался в прошлом или позапрошлом году.

Новейшая педагогическая технология, в отличие от новой, - организация учебно-воспитательного процесса с использованием методик сотрудничества «по вертикали» в условиях КСО или методика непрерывной передачи знаний (Т.В.Яловец).

Разработаны два варианта технологии сотрудничества учащихся «по вертикали» (Красноярский и Лангепасский), например, в соответствии с Красноярским вариантом по каждой теме (главе учебника) готовятся опорные конспекты. Таких опорных конспектов по программе (по учебнику) одного года обучения может быть 12-20. Опорные конспекты готовит учитель или они даются в учебнике (учебном пособии).

Подготовка ученика (студента) по первой теме может происходить по-разному (индивидуально, с помощью педагога, в парах сменного состава). Это относится и к подготовке последующих тем программы [9].

Понятно, что глубокая модернизация системы образования предполагает не только изменение технологии обучения, но и многое другое. Но изменение *технологии обучения* – это важнейшая задача сегодня. От того, насколько консервативен в этом вопросе сам учитель и административный состав школ, зависит скорость в продвижении технологических изменений в сегодняшнем уроке.

В существующей массовой педагогической практике роль учителя как источника информации излишне гиперболизирована. Имеется достаточно много дополнительных источников, которые можно включать в учебный процесс. Место учителя в педагогической информационно-образовательной среде определяется участием его в процессе цифровизации образования, а именно -через состав его основных функций, таких как:

- моделирование различных источников информации естественной «метасреды» в области преподаваемого предмета;
- предъявление учащимся информационных смыслов;
- формирование функциональной самостоятельности учащегося в присвоении им универсальных способов деятельности. При этом: учитель – организатор информационного обмена между обучающимися и держатель дидактических отношений в условиях конкретных технологий обучения;
- целенаправленная реализация педагогических функций на получение результата (индивидуальная дельта изменений), продукта обученности каждого школьника.

С использованием этих функций мы связываем *технологические способы*

дидактической поддержки самостоятельного потребления школьником информации из различных источников, переработки (усвоения) этой информации и ее применения в практике. В этой связи, учащийся осваивает общеучебные умения, способы познания и усвоения информации, общеинтеллектуальные умения, осваивая технологию коммуникативного взаимообучения – КСО. Именно в самом учебном процессе ученик технологически осваивает работу в паре, закрепляет это в последующих парах, в малых группах, и конечном итоге - начинает работать индивидуально, сам. При этом ученик постепенно учится управлять собственной учебно-познавательной деятельностью, «учится учиться». Реализация выше названного возможна лишь при определенной, осваиваемой самим учителем выше обозначенной *технологической грамотности*, а именно- методик, технологии коллективного способа обучения.

Современные обучающие технологии, заявляемые как альтернативные традиционному обучению, иногда гиперболизируют функции какого-либо одного источника информации. Так, при проблемном обучении основное внимание уделяется организации учебного исследования.

В рамках «развивающего обучения» освоение предмета связано с реализацией дедуктивного метода потребления смысловой информации (от общего теоретического знания к конкретным явлениям) [10].

В отличие от них технология КСО (коллективный способ обучения) базируется на потреблении информации, как от учителя, так и из других источников, на основе активной работы школьников с УМК - учебными текстами и использовании такого источника информации как учебные коммуникации, в том числе компьютерной. Это подтверждается полученной практикой работы педагогов по КСО. При этом главным звеном в сфере учебных коммуникаций выступают сами учащиеся (и это чрезвычайно важно в технологии обучения КСО).

Технология «авторизованного обучения» в значительной мере опирается на самостоятельную работу обучаемых с фондами «готового» знания. Основным источником информации в проектной технологии выступают учебные исследования, преимущественно прикладной направленности.

Традиционное обучение связано с гиперболизацией функции учителя как источника информационных смыслов.

Осваивая и практически применяя сегодня те или иные технологии обучения, учитель вынужден практически разрабатывать (постоянно апробировать в практике, в *синтезе*) различные технологии самообучения школьника, в том числе, осваивая КСО, и это является серьезным вкладом в педагогическую практику и педагогическую науку.

Иными словами, сегодня как никогда актуален вопрос развития педагогического знания учителя, его *технологической грамотности* – умение содержательно и процессуально синтезировать разные технологии обучения, их объединять, находить способы их органичного взаимодействия в единой педагогической информационно-образовательной среде [10].

Сегодня в школах наблюдается плюрализм различных технологических практик обучения, эклектический набор того, что пытается включить в урок учитель. У абсолютного большинства учителей отсутствуют глубокие системные знания по ведущим технологиям обучения. Иногда учитель пытается что-то «творить» в конкретной технологии обучения, не уяснив при этом ее глубокое предназначение. Реальное состояние освоения технологической грамотности на сегодняшний день таково, что качество подготовки будущих учителей и

учителей-практиков по многим параметрам не соответствует запросам современной школы.

У подавляющего большинства педагогов-практиков даже на когнитивном уровне нет четкого однозначного и содержательного представления о педагогических технологиях. При этом отношение учителей к педагогическим технологиям формально характеризуется выраженной положительной мотивацией и достаточной степенью сознательности. Однако в школьной практике педагог продолжает обучать традиционно, вводя, по его словам, «какие-то элементы» разных технологий. Имеющаяся недостаточная психолого-педагогическая подготовленность, отсутствие необходимой инновационной практики и, безусловно, нехватка времени для самостоятельного изучения педагогической литературы – приводят к тому, что позитивное отношение учителя к освоению технологий не связано с глубинным пониманием и продуктивным введением их в школьную практику. Отсюда – не происходит, к сожалению, ожидаемого изменения в практике обучения детей.

Стратегия технологического подхода в повышении квалификации направлена сегодня на мобилизацию потенциала самоорганизации обучения, на проникновение этой идеи в систему обучающей деятельности субъектов обучения – учителя и учащихся. Каждый из субъектов призван выполнять роль «ведущего» в познавательной деятельности.

В этой связи становится актуальным вопрос построения субъектной модели технологического обучения, в основе которой лежит идея рефлексии.

Рефлексия, по определению Г.Е.Корвяко, – способ организации идеальной деятельности сознания, процесса размышления индивида о происходящем в его собственном сознании; способ личности осознавать свою психологическую деятельность, отражающую рациональное осмысление собственной деятельности в обучении.

Благодаря рефлексии самосознание предстает «живым» инструментом самоорганизации личности. Рефлексия позволяет учителю реализовать фундаментальный дидактический принцип, обоснованный в отечественной и зарубежной педагогике, – принцип природосообразности обучения.

Рефлексия – есть «педагогическая универсалия» технологического обучения, предопределяющего культурологическую интеграцию двух технологических систем: «обучение знаниям» и «обучение мышлению» [11].

«Мозг, хорошо устроенный, стоит дороже, чем мозг, хорошо наполненный» (Мишель Монтень). Диалектика этой взаимосвязи выражена в трудах К.Д.Ушинского, который подчеркивает, что одностороннее увлечение задачами развития ума, как и задачей приобретения готовых полезных знаний противоречит законам развития человека [12].

Следовательно, основная идея технологического обучения педагога в системе повышения квалификации по сути своей есть процесс выстраивания модели самоорганизующихся систем рефлексивной взаимосвязи обучающего и обучаемого как самоорганизующихся систем, функционирующих на основе триединства генерации, трансляции, ассимиляции знаний.

Методику генерации составляет наука (достоверные знания в форме понятий, теорий, законов).

Методика трансляции представлена собственной учебной деятельностью субъекта (рефлексия деятельности – каркас саморазвития личности).

Методика ассимиляции выступает в виде культуры (социальной, профессиональной, образовательной) [13; 14].

В повышении квалификации учителя в условиях инновационности и технологичности следует различать основные уровни его профессиональной компетентности:

- Теоретический – знание научных основ педагогической деятельности.
- Технологический – наличие способностей к практической реализации деятельности.
- Функциональный – способность сохранять профессиональные качества деятельности при действии дестабилизирующих факторов.

При этом качество деятельности в основном определяется степенью развития форм и содержания самоорганизации интеллекта человека, переходом его на соответствующие образовательные технологии, ориентированные не только на освоение учебного материала, но и на систему методов, приемов, способов учебной деятельности.

Как никогда сегодня необходима *целостная программа* подготовки учителя по технологиям обучения, специально разработанное содержание подготовки учителя по освоению им профессиональной *технологической грамотности*. И это подтверждается уже имеющейся практикой подготовки педагога по технологии КСО.

Новые и новейшие технологии имеет смысл с одной стороны отделить, а с другой стороны связать с методикой преподавания предмета, выводя на гарантированные результаты обучения [15].

Выше обозначенное может быть разрешено в системе послесреднего, высшего и послевузовского, дополнительного профессионального образования, в системе курсовой работы педагогов при активном участии в этом административного звена образовательного учреждения, управлений образования и, безусловно, мотивированности самого учителя, его желания изменить существующую традиционную систему обучения в школе.

Список литературы

- 1 Вершловский С.Г. Педагог эпохи перемен, или Как решаются сегодня проблемы профессиональной деятельности учителя. - Москва: Сентябрь, 2002. – 160 с.
- 2 Современный энциклопедический словарь. Образование. Наука. Инновации/Г.М.Кусаинов: В 4-х т. - Алматы: Изд-во «ЭВЕРО», 2014. – т.3. – 394 с.
- 3 Гузев В.В. Организация урока в форме проблемного семинара // Народное образование. - 2002. - №8. – С.85-90.
- 4 Технология критического мышления // Лучшие страницы педагогической прессы. - 2001. - №1.
- 5 Технологии открытого образования: Сборник научно-методических материалов Московского открытого образовательного проекта/ Под ред. Н.П.Дерзковой. - Москва: АПК и ПРО, 2002.
- 6 Колеченко А.К. Энциклопедия педагогических технологий. – Санкт-Петербург: КАРО, 2002. – 368 с.
- 7 Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: В 2 т. – Москва: НИИ школьных технологий, 2006. – т.1. – 816 с.; т.2. – 816 с.
- 8 Дьяченко В.К., Кусаинов Г.М., Васильева Е.Н. Избранные дидактические произведения: В 10-т. – Алматы: Изд-во «Эверо», 2018-2019.
- 9 Кусаинов Г.М., Каримова Б.С., Васильева Е.Н. Дидактика коллективного способа обучения: словарь-справочник. – Алматы: Эверо, 2018. – 252 с.
- 10 Васильева Е.Н. Организационно-педагогические условия подготовки учителя в ИПКРО к инновационной деятельности: Дис... канд. пед. наук. – Красноярск, 2001. – 193 с.
- 11 Корявко Г.Е. Философское сознание как рефлексия// Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 7. Философия. – 1992. – № 3. – С.18-28.
- 12 Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: В 6 т. – Москва: Педагогика, 1988.
- 13 Фопель К.В. Создание команды. Психологические игры и упражнения. - Москва:

Генезис, 2002. – 400 с.

14 Щуркова Н.Е. Практикум по педагогической технологии. - Москва: Педагогическое общество России, 1998. – 251 с.

15 Васильева Е.Н. Технология коллективного обучения: Инновационная педагогическая деятельность: Учебно-методическое пособие / Под ред. А.К.Кагазбаевой, Г.М.Кусаинова. – Алматы: Изд-во «CyberSmith», 2019. - 292 с.

ТЕХНОЛОГИЯЛЫҚ САУАТТЫЛЫҚ - МҰҒАЛІМНІҢ ОҚЫТУДЫҢ ҰЖЫМДЫҚ ТӘСІЛІН МЕНГЕРУ НӘТИЖЕСІ РЕТІНДЕ

Қоғам өмірінің басқа дәуірі жағдайында - 4-ші өнеркәсіптік революция дәуірі, ол бұрынғыдан өзгеше, өмірде сәттілікке қол жеткізетін, бұрын – сонды болмағандай сұранысқа ие, онда жаңа мектеп пайда болады - қажеттілік ретінде, басқа мұғалімге, басқа кәсіби сауаттылыққа ие мұғалімге қажеттілік ретінде туындайды.

Білім беруді дамытудың қазіргі жағдайында, мұғалімдердің алдына білім беру сапасын арттыру мақсаты қойылған кезде, пән мұғалімдерінің әдістемелік бірлестігінің жұмысын дұрыс бағыттау маңызды.

Бұл жағдайда орта білімнен кейінгі, жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі, қосымша кәсіптік білім беру жүйесінің маңызды міндеті-оқытуға жаратылыстану-ғылыми тәсілге негізделген жаңа дидактика әдіснамасы мен теориясын және ұжымдық оқыту әдісінің технологиясын (ҰОӨТ), яғни оқыту қабілеті бойынша жаппай және сапалы оқыту мен білім беру технологиясын меңгеруге негізделген.

Осыған байланысты біздің мақаламыздың мақсаты-практикалық қызметкерлердің технологиялық сауаттылығын қалыптастырудың негізгі жолын ашу, ұжымдық оқыту әдісінің технологиясын, оқушының "оқу" технологиясын игеру, оны оқыту тәжірибесінде қолдану, бұл "әр оқушыны коммуникативтік-танымдық іс-әрекетке қосуға" мүмкіндік береді.

Мұғалімнің ұжымдық оқыту әдісін игеруінің нәтижесі ретінде технологиялық сауаттылық пайда болады.

Негізгі сөздер: технологиялық сауаттылық, оқыту тәсілдері, оқытудың ұжымдық тәсілі, кәсіби сауаттылық, қызметтің әмбебап тәсілдері, дәлдемелік, оқыту технологиялары

TECHNOLOGICAL LITERACY AS A RESULT OF THE TEACHER'S DEVELOPMENT OF THE COLLECTIVE METHOD OF LEARNING

In the conditions of another epoch of society - the era of the 4th industrial revolution, which is different from the previous one, in which a successful person is needed more than ever, in which a new school is born - arises as a necessity, as a need for another teacher, a teacher with a different professional literacy, including - technological.

In modern conditions of the development of education when the aim of improving the quality of education is set for teachers it is important to direct work of methodical association of teachers - subjects correctly.

In these conditions, the most important task of the system of post-secondary, higher and postgraduate, additional professional education is to master the methodology and theory of new didactics, based on the natural science (scientific) approach to learning, and the technology of collective learning method (TCL), i.e. The technology of mass and quality learning and education by ability. It is the teacher's life in this process that determines his technological literacy. In this regard, the purpose of our article is to reveal the main way of formation of technological literacy of practitioners, mastering the technology of CSR, the technology of "teaching" of a schoolboy, its application in teaching practice that will "include each student in the communication and cognitive activities.

Keywords: technological literacy, ways of learning, collective way of learning, professional literacy, universal ways of activity, motivation, technology of learning

References

1 Vershlovskij S.G. Pedagog jepohi peremen, ili Kak reshajutsja segodnja problemy professional'noj dejatel'nosti uchitelja. - Moskva: Sentjabr', 2002. – 160 s.

2 Sovremennyy jenciklopedicheskij slovar'. Obrazovanie. Nauka. Innovacii/G.M.Kusainov: V 4-h t. - Almaty: Izd-vo «JeVERO», 2014. – t.3. – 394 s.

- 3 Guzeev V.V. Organizacija uroka v forme problemnogo seminaru // Narodnoe obrazovanie. - 2002. - №8. - S.85-90.
- 4 Tehnologija kriticheskogo myshlenija // Luchshie stranicy pedagogicheskoy pressy. - 2001. - №1.
- 5 Tehnologii otkrytogo obrazovanija: Sbornik nauchno-metodicheskikh materialov Moskovskogo otkrytogo obrazovatel'nogo proekta/ Pod red. N.P.Derzkovoj. - Moskva: APK i PRO, 2002.
- 6 Kolechenko A.K. Jenciklopedija pedagogicheskikh tehnologij. - Sankt-Peterburg: KARO, 2002. - 368 s.
- 7 Selevko G.K. Jenciklopedija obrazovatel'nyh tehnologij: V 2 t. - Moskva: NII shkol'nyh tehnologij, 2006. - t.1. - 816 s.; t.2. - 816 s.
- 8 D'jachenko V.K., Kusainov G.M., Vasil'eva E.N. Izbrannye didakticheskie proizvedenija: V 10-t. - Almaty: Izd-vo «Jevero», 2018-2019.
- 9 Kusainov G.M., Karimova B.S., Vasil'eva E.N. Didaktika kollektivnogo sposoba obuchenija: slovar'-spravochnik. - Almaty: Jevero, 2018. - 252 s.
- 10 Vasil'eva E.N. Organizacionno-pedagogicheskie uslovija podgotovki uchitelja v IPKRO k innovacionnoj dejatel'nosti: Dis... kand. ped. nauk. - Krasnojarsk, 2001. - 193 s.
- 11 Korjavko G.E. Filosofskoe soznanie kak refleksija// Vestn. Mosk. Un-ta. Ser. 7. Filosofija. - 1992. - № 3. - S.18-28.
- 12 Ushinskij K.D. Pedagogicheskie sochinenija: V 6 t. - Moskva: Pedagogika, 1988.
- 13 Fopel' K.V. Sozdanie komandy. Psihologicheskie igry i uprazhnenija. - Moskva: Genezis, 2002. - 400 s.
- 14 Shhirkova N.E. Praktikum po pedagogicheskoy tehnologii. - Moskva: Pedagogicheskoe obshhestvo Rossii, 1998. - 251 s.
- 15 Vasil'eva E.N. Tehnologija kollektivnogo obuchenija: Innovacionnaja pedagogicheskaja dejatel'nost': Uchebno-metodicheskoe posobie / Pod red. A.K.Kagazbaevoj, G.M.Kusainova. - Almaty: Izd-vo «CyberSmith», 2019. - 292 s.

Information about authors:

Ekaterina Vasilyeva, Krasnoyarsk Regional Institute of continuous educational training courses of Educational Workers, Matrosova st. 19, Krasnoyarsk, Russian. E-mail: ekaterina2015@mail.ru

DOI 10.47649/vau.2020.v58.i3.10

FTAMP 14.07.09

ӨОЖ 37.016:811.512.122'243

А.А.Сатбекова¹, Ж.Аметхан¹, М.Е.Абдреш¹

¹Қазақ Ұлттық қыздар педагогикалық университеті
Алматы қ., Қазақстан Республикасы
E-mail: satbekova@mail.ru

**БІЛІМ АЛУШЫНЫҢ ИНТЕЛЛЕКТУАЛДЫҚ-ӘЛЕУМЕТТІК-
КӘСІБИ ҚҰЗЫРЕТТІЛІГІН ҚАЛЫПТАСТЫРУДАҒЫ ЖОБАЛАЙ ОҚЫТУ
ТЕХНОЛОГИЯСЫНЫҢ ТИІМДІЛІГІ**

Бұл мақалада жобалай оқыту технологиясының негізінде нақты прагматикалық бағытталған нәтижені көздейтін идея бар екендігі туралы, сонымен қатар жобалау әдісінің негізінде студенттердің танымдық дағдыларын дамыту, ақпараттық кеңістікте дұрыс жол табу, сыни және шығармашылық ой дамыту басты орын алатындығы жайлы кеңінен сөз етіледі. Сонымен қатар мақалада оқыту технологияларының студенттердің білім алуын сапалы етуге үлкен серпін беретін тиімді бір түрі - жобалай оқыту технологиясы деген идея басшылыққа алынғандықтан, осы технологияның ерекшеліктеріне арнайы тоқталуды қажет деп санадық. Білім алушыларигерген материалдан белгілі бір қорытындылар жасау үшін ізденеді, әр түрлі ғылым салаларымен байланыстырады. Бұл үрдіс студенттің интеллектуалдық-кәсіби құзыреттілігін дамытуға, қалыптастыруға мүмкіндік жасайды. Жобалау әдісі студенттің кәсіби құзыреттілігімен қатар әлеуметтік құзыреттілігін де қалыптастыруға мүмкіндік береді. Бұл орайда білім алушы өзінің практикалық әрекетінде алдына қойып отырған мәселенің шешімін тауып, оның нәтижесін көруі