

- 7 Gizatov Zh. Nobility left over from Turkey . Almaty: «Print» plus publishing house, 2019. - 216 + 8 pages.
8 <https://adebiportal.kz/kz/authors/view/884>
9 Alimgereev O. Labor pension. Almaty: «Kainar» publishing house, 1982. - 54 pages.
10 Alimgereev O. Kazakhs who lived on the Volga. Almaty: Publishing House «Atazhurt», 2012. – 248 pages.
11 Alimgereev O. Alash longs for freedom. Almaty: «Arys» publishing house, 2011. - 256 pages.
12 Alimgereev O. Aynalayyn, Atazhurt. Atyrau: «Agatay» publishing house, 2019. - 258 pages.
13 Alimgereev O. Sarayshyk. Almaty: «Ulke» publishing house, 2000. - 72 pages.
14 Nugmanov N. Movement of the human soul // Caspian commune. – 2020. - June 23.
15 II research of the native land: its significance and priority areas: collection of materials of the Republican online scientific and practical conference (May 15, 2020) / General Ed. others. A. K. Mukhtar. - Atyrau-Sarayshyk, 2020. - 142 p.

Information about authors:

Abilseit Mukhtar, Doctor of historical Sciences, Professor, Director of the State historical and cultural Museum-reserve "Saraishyq" Republic of Kazakhstan, Atyrau, 060000 E-mail: mukhtar64@mail.ru, mobile phone 8 702 799 99 64

Diarova Zhanar, Master, scientific secretary of the State historical and cultural Museum-reserve "Saraishyq" Republic of Kazakhstan, Atyrau, Makhambet district, Sarayshyk village, 060707 E-mail: i-sunshine@bk.ru, mobile phone 8 702 307 99 53

DOI 10.47649/vau.2020.v59.i4.03

МРНТИ 14.43.43

УДК 303.446:346.623(574)

К. Джумагалиева¹

¹Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина

г. Нур-Султан, Республика Казахстан

E-mail: d_kylash@mail.ru

К ВОПРОСУ О ПОЛОЖЕНИИ БЕСПРИЗОРНЫХ ДЕТЕЙ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Статья посвящена положению детей сирот в годы Великой Отечественной войны. Война оставила свой неизгладимый след не только в судьбах взрослых людей, но и особенно детей. Появление большого количества сирот связано с политическими событиями в стране. Вследствие революций, первой мировой и гражданской войн, голода 20-х годов увеличилось значительно количество безнадзорных детей. Коллективизация и голод 30-х годов еще более усугубили ситуацию. Тем не менее, в 20-30-е годы XX века советской власти удалось решить в целом проблему детской беспризорности. Однако, начавшаяся Великая Отечественная война вновь стала причиной появления большого количества безнадзорных детей. В связи с этим органы власти на местах уделяли особое внимание и принимали все меры для спасения детей. Автор статьи раскрывает трудности, с которыми пришлось столкнуться при распределении детей в детские дома и специальные детские учреждения. В военные годы резко возросла преступность среди детей. Результатом стало формирование исправительных детских учреждений. Особо исследуется положение самих детских домов в годы войны. Необходимо отметить самоотверженную помощь народов Казахстана и республик Средней Азии, приютивших и усыновивших детей-сирот. Государственные органы и учреждения приложили все усилия для облегчения участи сирот. Подтверждение тому являются законодательные документы.

Ключевые слова: война, дети, детство, оккупация, патриотизм, эвакуация, детский дом, правонарушения, преступность, детский приемник.

Введение

Безопасность детей, их жизнедеятельность и здоровье является приоритетной политикой каждого передового государства. Забота о них была, есть и будет делом государственной важности. Подрастающее поколение – это будущее любой страны. Обязанность государства состоит в эффективной защите детей от социальных потрясений. Оно должно создавать благоприятные условия для формирования нового поколения.

Рост преступлений и насилие в отношении малолетних стало в последнее время нормой во многих странах. Зачастую такими жертвами физического, морального и сексуального насилия становятся сироты. Их легко можно втянуть в криминальную среду. Специалисты бьют тревогу, так как среди школьников сейчас можно встретить наркоманов и токсикоманов со стажем. Много детей, страдающих всевозможными тяжелыми болезнями. Важную роль в борьбе с детской преступностью играют не только органы внутренних дел, но также призваны местные органы власти, различные общественные организации и движения.

Накопленный опыт предыдущих лет в борьбе с детской беспризорностью, несомненно, представляет огромный интерес в наше время. Поэтому важно изучение решения данной проблематики в тяжелые для страны годы Великой Отечественной войны. Исторический опыт деятельности различных органов и учреждений в решении исследуемой проблемы может применить на современном этапе.

Методологическая база и методы исследования

При написании данной статьи автор опирался на диалектико-материалистический метод. В основу легли методы исторического, сравнительно-правового анализа. Так при рассмотрении постановлений и положений по детской беспризорности проводится сравнительный анализ документов. При освещении самих исторических событий применялся метод историзма. Последовательно раскрывается сама проблематика заявленной темы. В работе использован и статистический метод при характеристике уровня детской преступности, количества учреждений, эвакуированных детей и др. Этот метод позволяет воссоздать общую картину и масштабность проблемы безнадзорности в годы войны.

Историографическая база

Анализ научной разработанности исследуемой проблемы свидетельствует о том, что вопросы детской беспризорности и безнадзорности и борьбы с ними являлись и являются предметом внимания исследователей с момента создания Советского государства и до настоящего времени.

Значительное количество работ, посвященные детской беспризорности приходится на 20-30 гг. XX века. Это был период расцвета и широкого размаха беспризорности. Именно в это время появились первые глубокие исследования, посвященные различным аспектам работы государственных органов и общественных организаций с беспризорными и безнадзорными детьми. Одним из основных методов борьбы с детской беспризорностью государство считало создание сети разнообразных детских учреждений для сирот и беспризорных, деятельность которых отражена в исследованиях П. Артамонова [1], В. Васильева [2].

Причины беспризорности 20-30 гг. нашли отражение в исследованиях, А.Б. Залкинда [3], С.С. Моложавого [4], Е. Лившица [5] среди которых они называли низкие темпы возрождения промышленности, голод, нищету, последствия войны. Другой причиной

беспризорности Н.Н. Иорданский [6], П.И. Люблинский [7] считали неудовлетворительную деятельность общественности, местных органов власти и других структур.

Положение детей-сирот, состояние беспризорности в стране 20-30 гг. нашли отражение в трудах Л.М. Василевского [8], А.Д. Калининой [9], М.И. Маро (Левитиной) [10], А.А. Славко [11].

Начиная со второй половины 30-х годов и в начале 40-х годов, интерес к проблеме безнадзорности детей в исторической науке ослабевает. Одна из причин заключается в решении правительством и региональными органами власти данной проблемы. Многие беспризорные дети были определены в детские дома, интернаты и другие учреждения. Практически вопрос безнадзорности в некоторой степени был решен.

Но, начавшаяся Великая Отечественная война, привела к новому росту беспризорности. Первые научные изыскания о детях войны появились в военное время. Однако эти работы носили, как правило, публицистический характер. Огромная нагрузка в разрешении детской беспризорности легла на органы внутренних дел. Деятельность этих структур в условиях войны и их перестройка нашли отражение в работах Ф.Е. Базарова [12], В.И. Болдырева [13], Н.М. Верзилина [14], Л.Я. Заднепровской [15], А.Е. Епифанова [16], М.К. Исаева [17], А.Н. Кривоносова [18], Т.Д. Кривенко [19], А.Г. Наумовой [20], В.В. Семеновой [21] и др.

Решение вопросов обозначенной проблемы в годы Великой Отечественной войны и послевоенный период остались, однако, недостаточно изученными. Неоценим вклад органов внутренних дел и соответствующих структур на местах. Деятельность органов, учреждений и других общественных организаций до сих пор не получила достаточно глубокой и комплексной разработки. К публикациям, вышедшим в годы войны следует отнести работы В.И. Куфаева [22], В.С. Тадевосяна [23], А.М. Синицына [24] и др. Организационную деятельность по выполнению и реализации основных правовых требований рассмотрены в работе Е.Г. Ермакова [25].

Казахстанская историография если и рассматривала проблему детской безнадзорности, то это упоминалось при исследовании процесса насильственной коллективизации на территории Казахстана. Отдельных фундаментальных научных трудов по данной проблематике практически нет. В отдельных статьях упоминаются сведения о положении детей, эвакуированных в годы войны в Казахстан.

Можно выделить также труды Козыбаева М.К. [26], Гильманова З. [27], Базаровой Р.А. [28], Коримбаева С.К. [29]. Они отразили проблему беспризорности детей и их положение в условиях военного времени в Казахстане и республиках Средней Азии.

Результаты и их обсуждение

С первых дней Великой Отечественной войны возникли серьезные проблемы в охране детства. Перевод экономики на военный лад изменил положение женщин-матерей и детей. Оккупация европейской части СССР фашистскими войсками ухудшило положение детей в годы войны. Хотя часть населения была эвакуирована в центральные и восточные районы страны. Но еще большее число осталось на месте [1, с. 61].

Война привела к росту безнадзорности и беспризорности детей. Беспризорность это следствие любой войны. Советской власти пришлось вести борьбу с детской беспризорностью с самого начала. Революции, первая мировая и гражданская войны, голод 20-х годов привели к росту огромного числа таких детей. Следующая волна роста

беспризорников приходится на начало 1930-х годов, когда началась коллективизация и массовый голод 1932-1933 гг., затем репрессии 1937-1938 гг. В 1935 г. вышли постановления «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности» и «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних». В первом из них было официально объявлено, что детская беспризорность в СССР ликвидирована.

Новая волна беспризорности приходится на годы Великой Отечественной войны и послевоенные годы. Итогом войны для страны стало нанесение огромного материального ущерба. Многие дети лишились родного крова, родителей и близких. В результате дети погибали от голодной смерти, становились инвалидами [2, с. 110].

Большинство детей лишились своих родителей, погибших на войне. Оккупанты угоняли взрослое население в Германию, детей отправляли в лагеря или убивали. Так, А.М. Нечаева, приводя сведения о женщинах, вывезенных насильно на Запад, упоминает число 500 000 человек. Их возраст составлял от 15 до 35 лет. Матерей же вынуждали оставлять своих детей [8, с. 152; 9, с. 85].

Фашизм доставил ужасающие мучения и страдания детям. Их убивали, заживо хоронили, расстреливали, угоняли в концентрационные лагеря. А сколько детей потеряли своих родителей во время эвакуации! Как правило, работников промышленных предприятий эвакуировали вместе с заводом. Их детей же вывозили на других эшелонах. В пути следования эти составы часто попадали под обстрел немецкой авиации. Поэтому родители часто теряли своих детей. В начале войны матерям даже не давали разрешение на перевоз своих эвакуированных детей.

Нельзя отрицать того факта, что благодаря эвакуации были спасены от гибели много детей. Однако условия, в которых оказывались потом дети, конечно, были очень далеки от домашнего уюта и родительского тепла. Большая часть детей оказывались в детских домах. С целью сокращения числа сирот разрешалось их усыновление. Другим вариантом стала возможность проживания в других семьях [5, с. 219-220].

Одной из проблем при изучении вопроса о беспризорности является точность и достоверность сведений о количестве эвакуированных детей в начале войны. Так, только из Москвы и Ленинграда летом 1941 г. было вывезено 800 000 детей. А ведь помимо этого были эвакуированы дети из Украины, Белоруссии, Прибалтики, Молдавии. Тем не менее, много детей не успели вывезти из районов, попавших под оккупацию. Так, в блокадном Ленинграде осталось 467 000 ребятишек. После того как была проложена Дорога жизни и наладили воздушные перевозки были вывезены оставшиеся в живых дети. Но большинство из них погибли от голода, болезней, холода [10, с. 21 -220].

Часть детских учреждений были первоначально эвакуированы на Северный Кавказ, где уже летом их оказалось значительное число. Неожиданное наступление немецких войск на Кавказ застало руководство региона и центра врасплох. С Северного Кавказа успели эвакуировать 98 детских домов. Но многих не успели вывезти. Часть детей приютили и спрятали местные жители, при этом они сами рисковали своими жизнями. Однако спасти всех не удалось. Некоторые дети умерли от голода, истощения, кого-то расстреляли немцы.

В некоторых документах военной поры говорится, что для эвакуированных детей созданы все условия. Состояние здоровья удовлетворительное. Однако местные отделы здравоохранения в своих отчетах искажали действительность. Частыми были примеры бюрократизма, равнодушия по отношению эвакуированным и бездомным детям. Были

иногда и проявления национализма. Много еще до конца не исследовано в судьбах таких детей, и то с чем им пришлось столкнуться в действительности [15, с. 250].

В качестве подтверждения можно привести текст докладной УНКВД от 1943 г. в Актюбинский обком партии о состоянии детского приемника-распределителя. Документ составлен 2 декабря и адресован секретарю Актюбинского обкома партии Бекжанову и председателю облисполкома Уразбаеву. Докладная написана от имени начальника УНКВД по Актюбинской области подполковника госбезопасности Дегтева. В ходе проверки детского приемника-распределителя были выявлены ряд недостатков. Помещение, где проживали дети, не отапливалось, одежда у многих была рванной, некоторые не имели обуви, почти все вшивые. Верхней одежды нет, поэтому этих детей не могли отправить даже в детские дома. Несмотря на строгий приказ Совнаркома КазССР «о бесперебойном снабжении детских приемников вещевым довольствием, продовольствием и топливом и неоднократные обращения начальника детского приемника положительных результатов не достигнуто». Учитывая катастрофическое положение детского приемника, начальник УНКВД области просил обязать Областной торговый отдел немедленно выделить одежду детям, особенно верхнюю. Председателя Горсовета обязали бесперебойно обеспечивать детприемник топливом. [30, л. 55].

Основными детскими учреждениями в военную пору стали детские дома, которые испытывали ряд трудностей. К ним следует отнести слабое финансирование, жилищные условия детей, нехватка педагогических кадров, и др. Жизнь воспитанников детдомов постепенно улучшилась только к началу 1950-х годов.

В годы войны значительно выросла детская преступность, которая стала одной из проблем. Для таких детей были открыты специальные учреждения – трудовые дома и трудовые воспитательные колонии. Однако, в эти исправительные учреждения попадали не только малолетние правонарушители и имевшие уже судимость подростки, но и те, кто не совершал никаких преступлений. В годы войны криминализация среди детей и подростков значительно возросла. НКВД СССР оперативно реагировал на эти изменения и принимал строгие меры. Но их результативность была кратковременной. Новые репрессии привели к росту численности беспризорных детей.

Рост преступности среди детей некоторые исследователи связывали с трудным материальным положением семей и самих детей, отсутствии продуктов питания, одежды, обуви и других самых необходимых вещей для существования. В этот период среди преступлений преобладали кражи и грабежи, проявление хулиганства и рост числа изнасилований. Усиление роли тоталитарного режима и карательных мер в годы войны привели соответственно к росту преступлений среди детей. 7 июля 1941 г. был принят указ «О применении судами постановления ЦИК и СНК СССР.

Согласно этому указу к суду привлекали детей, как совершивших преступление сознательно, так и тех, кто совершил деяние неосмотрительно. Дети, работавшие на производстве, в случае не выполнения плана так же подлежали уголовному наказанию. Наказывали даже в том случае, если дети покидали место работы самовольно [31, с. 93-94; 32, с. 133-134].

Если в процентном соотношении в 1942 году правонарушения детей возросли на 61%, то в 1944 году она составила 181%. Правительством неотложно принимались меры по разрешению создавшейся ситуации. Одной из таких явилось, изданное 23 января 1942 года Постановление СНК СССР «Об устройстве детей, оставшихся без родителей».

Одной из задач по этому Положению стало выявление всех безнадзорников, и размещение их в приемниках-распределителях. Возникла потребность в увеличении их числа. Данные учреждения были рассчитаны только для детей до 15 лет. Тем самым пытались снизить рост правонарушений. Согласно этому Постановлению дети старше 14 лету страивались под контролем приемниками-распределителями на работу на промышленные предприятия и в колхозы. Другой мерой стало на добровольных началах форма патронирования детей. Семьи, бравшие на воспитание детей-сирот, получали ежемесячное пособие в размере 50 рублей на одного ребенка [33, с. 133-134].

15 июня 1943 г. было принято Постановление «Об усилении мер борьбы с детской беспризорностью, безнадзорностью и хулиганством». В этом документе говорилось о формировании трудовых воспитательных колоний для беспризорных детей. В них также должны были содержаться дети, совершившие мелкие правонарушения. Предполагалось, в 1943 году общее количество мест должно было составить 50 000. В этих колониях должны были содержаться дети в возрасте от 11 до 16 лет. К их числу причислялись сироты, не имевшие родителей и места жительства. Те, кто были задержаны за совершение правонарушений (хулиганство, мелкие кражи). А также воспитанники детских домов, не подчинявшихся внутренним требованиям данных учреждений, нарушавших дисциплину и мешавшие воспитательному процессу других детей в детском доме [34, лл. 214-216].

НКВД СССР в целях борьбы с растущей беспризорностью детей 21 июня 1943 года издало приказ о создании отделов по борьбе с детской безнадзорностью. В 1943 году в стране действовали более 700 таких комнат. А в 1945 году их насчитывалось уже более 1 000. Приемники-распределители были настолько переполнены, что стало практикой, когда детей сирот выпускали под подписку о невыезде. Покинув распределитель, дети вновь начинали бродяжничать, так как идти им было некуда. Частым явлением, было бегство детей из детских домов. Казенщина, отсутствие элементарных условий проживания вынуждали сирот идти на этот шаг.

В 1942 году наибольшее количество беспризорных детей насчитывалось на Урале, Поволжье, Западной Сибири. Росло их число и в республиках Средней Азии. Встал вопрос об увеличении числа детских домов. На 1 января их число достигло 3 тысячи, где находилось 500 000 детей [35, л. 26].

В ходе войны шла реорганизация самих детских учреждений. Одни ликвидировались, другие объединялись. Осенью 1942 г. в Узбекистан из западных районов прибыли 78 детских домов, из них 18 были расформированы, а 10 вошли в состав других детских домов [36, л. 39]. Подростков старше 14 лет из детских домов направляли в ремесленные училища, в специальные школы, а также устраивали на работу на предприятия, в колхозы и совхозы. В конце 1942 г. более 52 тыс. воспитанников детских домов старше 14 лет были трудоустроены [35, л. 26].

Возросло число детских домов и в республиках Закавказья, Средней Азии и Казахстана.

Таблица 1. Численность детских домов и беспризорных детей [35, л. 26].

№	Наименование республики	Количество детских домов и интернатов	Количество детей
1	Казахская ССР	269	27 050
2	Узбекская ССР	273	28 500

3	Азербайджанская ССР	68	6 800
4	Туркменская ССР	45	4 800
5	Грузинская ССР	41	6 150
6	Армянская ССР	28	4 200
7	Таджикская ССР	28	2 870
Итого:		752	80 370

Еще большее количество детей-сирот приобрели кров и семьи за годы войны. Советские граждане усыновляли и брали под опеку бывших беспризорников. Так в Грузии усыновили 1900 человек, Узбекистане – 3430 сирот, в Казахстане – 1474, Таджикистане – 983. Всего в стране было усыновлено 350 000 детей. Всего по Советскому Союзу находилось в детских домах, и были усыновлены более 1 млн. сирот [37, л. 7].

Еще более худшая участь ожидала детей евреев. Нацисты вместе с взрослыми тотально уничтожали и их детей. Известны случаи, когда посторонние люди спасали и прятали детей евреев, ценой своей собственной жизни. Мало изучены проблемы повседневной жизни евреев в немецком гетто.

Другой проблемой, несомненно, является судьба детей, которые принудительно были вывезены из СССР в годы войны в Германию и страны Европы. Кто-то был использован в качестве рабочей силы на предприятиях, немецких латифундиях, каменоломнях и т.д. А кто-то закончил жизнь в немецких лагерях. Однако жизнь некоторых детей в Европе сложилась намного лучше, чем тех, кто остался на оккупированной территории. По возвращении же обратно домой эти дети попали в списки неблагонадежных. И это клеймо сопровождало их длительный период времени. Многие из них старались даже не афишировать этот факт своей жизни [38, с. 6].

Как видим, положение разных детей не было одинаковым. Можно сказать, что в более привилегированном положении оказались дети воинов Красной Армии и партизан Отечественной войны, а также сирот, родители которых погибли от рук немецких оккупантов. Для решения в некоторой степени проблемы беспризорности были открыты Суворовские и Нахимовские военные училища. Эти училища в чем-то напоминали прежние кадетские корпуса. Такие училища были открыты в девяти городах – Москве, Краснодаре, Воронеже, Харькове, Курске, Орле, Ставрополе, Новочеркасске, Калинин. Обучение в них было рассчитано на семь лет. Мальчики получали среднее образование и офицерское звание. Набор в каждое училище составлял 500 человек. Как правило, в суворовские училища принимали детей погибших советских военнослужащих.

Как уже отмечалось, первоначально детей размещали в детские приемники, где они получали помощь все без исключения. Здесь сироты получали кров и обязательную медицинскую помощь. Сотрудники этих учреждений узнавали прошлую жизнь ребенка, умственные и физические возможности, обследовали поведение и психические данные, его способности. Эта работа проводилась с целью, куда впоследствии определить детей в зависимости от результатов обследования. Они направлялись либо в детский дом, либо в трудовую колонию для несовершеннолетних.

8 мая 1943 года в одной из справок Народного комитета просвещения вновь отмечался рост числа безнадзорных детей. Это было вызвано начавшимся освобождением оккупированных территорий и возвращением беженцев и эвакуированных в свои родные места. Во время эвакуации имело место потери детей. Так, погибшими оказалось 189950 детей. [39, с. 450-452].

Заключение

Как видим, в тяжелые военные годы в стране была проделана огромная работа по искоренению детской беспризорности. Все государственные структуры, как на республиканском, так и на местном уровне стремились и прилагали колоссальные усилия для спасения детей-сирот. С окончанием войны эта работа не была приостановлена. Она продолжалась и дальше.

Бесспорно, исторический опыт деятельности организаций и учреждений на всех уровнях по борьбе с беспризорностью требует все еще глубокого анализа и изучения. Тем более, что в Казахстане, к сожалению, таких глубоких научных исследований нет.

В итоге хотелось бы отметить, что война наложила огромный отпечаток на психику детей сирот. Еще долгое время они не могли забыть события той войны, очевидцами которой они оказались в зависимости от различных ситуаций. Война вызвала у детей психические заболевания, сказалась на их душевном состоянии. Многие из них не хотят вспоминать и говорить о военных годах и перенесенных лишениях до сих пор.

Список литературы

- 1 Артамонов П. Задачи борьбы с детской беспризорностью и детдом // Народное просвещение. 1929. № 1. – С. 78-89
- 2 Васильев В. Детские дома. // Современная практика социального воспитания. – М.: Госиздат, 1924. – С. 97-150
- 3 Залкинд А. Б. О так называемых трудных детях // Материалы ко второму Всероссийскому съезду социально-правовой охраны детей и подростков и детских домов. 26 ноября 1924 г. – М., 1924. – С. 29 - 37
- 4 Моложавый С.С. Беспризорный как объект изучения // Народное просвещение. 1925. - № 1. – С. 59-71
- 5 Лившиц Е. Социальные корни беспризорности. – М.: Работник просвещения, 1925. – 206 с.
- 6 Иорданский Н.Н. Основы и практика социального воспитания. – М., 1923. – 96 с.
- 7 Люблинский П. И. Борьба с преступностью в детском и юношеском возрасте (социально-правовые очерки). – М.: Юрид. изд., 1929. – 300 с.
- 8 Василевский Л.М. Голгофа ребенка: Беспризорность и дети улицы. – М.-Л. 1924. – 79 с.
- 9 Калинина А.Д. Десять лет работы по борьбе с детской беспризорностью. – М., 1928. – 109 с.
- 10 Маро (Левитина) М.И. Работа с беспризорными: практика новой работы в СССР. – Харьков, 1921. – 206 с.
- 11 Славко А.А. Детская беспризорность в России в первое десятилетие советской власти. –М.: ИНИОН РАН, 2005. – 172 с.
- 12 Базаров Ф.Е. Борьба с детской беспризорностью и безнадзорностью в годы Великой Отечественной войны: По материалам Омской области // В грозные годы. – Омск, 1973. – С. 91 - 98
- 13 Болдырев В.И. Военное воспитание и школа. Чему учит опыт войны // Советская педагогика. 1943. - № 2 - 3
- 14 Верзилин Н. М. Воспитание в детских домах во время войны // Советская педагогика. 1943. - № 11 - 12
- 15 Заднепровская Л. Я. Забота партии и правительства о детях в годы Великой Отечественной войны //Вместе с армией и народом. – Волгоград, 1970. – С. 30-35
- 16 Епифанов А.Е., Без семьи: Сироты послевоенной поры // Родина. 2001. - №9. – С. 82-87
- 17 Исаев М.К. Указ 31 мая 1941 года об уголовной ответственности несовершеннолетних // Социалистическая законность. – М., 1941. - № 1 - 2. – С. 4-7
- 18 Кривоносов А.Н. Исторический опыт борьбы с беспризорностью // Государство и право. 2003. № 7. – С. 32 – 98
- 19 Кривенко Т.Д. Специальные воспитательные учреждения и их роль в перевоспитании несовершеннолетних правонарушителей. – М., 1970. – 114 с.
- 20 Наумова А.Г. Забота о детях в годы Великой Отечественной войны: По материалам Пермской областной партийной организации // Ученые записки Пермского педагогического института. – Пермь, 1961. - Вып. 28. – С. 10-15

- 21 Семенова В.В. Некоторые вопросы нравственного воспитания детей в дни Великой Отечественной войны // Дошкольное воспитание, 1944. № 4. – С. 21-25.
- 22 Куфаев В.И. Забота о детях в дни Великой Отечественной войны // Советская педагогика. 1942. № 8 - 9. – С.9-14
- 23 Тадевосян В.С. Правовая охрана детей в условиях Отечественной войны // Социалистическая законность. 1944. № 1. – С. 24-30
- 24 Синицын А.М. Забота о безнадзорных и беспризорных детях в СССР в годы Великой Отечественной войны // Вопросы истории, №6, 1969. – М. – С. 20-29
- 25 Ермаков Е.Г. Организационно-правовые основы деятельности органов внутренних дел по борьбе с детской беспризорностью и безнадзорностью в годы Великой Отечественной войны и послевоенный период (1941-1950 гг.): дис. . канд. юрид. наук. М., 2002.
- 26 Козыбаев М.К. Казахстан - арсенал фронта. – Алма-Ата, 1970. – 473 с.
- 27 Гильманов З. Татарская АССР в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. – Казань, 1977. – 296 с.
- 28 Базарова Р.А. Советский Туркменистан – фронту, 1941-1945. – Ашхабад: Ылым, 1978. – 282 с.
- 29 Коримбаев С.К. Советский Киргизстан в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. – Фрунзе: Илим, 1980. – 301 с.
- 30 Государственный архив Актюбинской области, ф.13, оп.12, д. 32.
- 31 Сборник законодательных и нормативных актов о репрессиях и реабилитации жертв политических репрессий. – М., 1993. – 222 с.
- 32 Кузьмин О.В., Поцелуев Е.Л. К вопросу о преступности учащихся средних специальных учебных заведений РСФСР в 1941-1945 гг. // Социально-политические проблемы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. – Кострома, 1992. – С.133-134
- 33 www.libussr.ru Библиотеканормативно-правовых актов СССР// Постановление СНК СССР «Об устройстве детей, оставшихся без родителей» от 23 января 1942 г.
- 34 Государственный архив Российской Федерации (далее ГА РФ), ф.5446, оп. 1, д. 215.
- 35 ГА РФ, ф. 5451, оп. 28, д. 28.
- 36 ГА РФ, 5446, оп. 9, д. 9.
- 37 ГА РФ, ф. 5446, оп. 46, д. 3826.
- 38 Черненко М. Свои и чужие. – М., 2001. – 237 с.
- 39 История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941-1945. Т.3. – М., 1961-1965. – 647 с.

ҰЛЫ ОТАН СОҒЫСЫ ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ КӨШЕ БАЛАЛАРЫНЫҢ ЖАҒДАЙЫ

Мақала Ұлы Отан соғысы жылдарындағы жетім балалардың жағдайына арналған. Соғыс ересектер тағдырында ғана емес, әсіресе балаларда да өшпес із қалдырды. Көптеген жетімдердің пайда болуы елдегі саяси оқиғалармен байланысты. Революциялар, Бірінші дүниежүзілік және азаматтық соғыстар, 20-жылдардағы ашаршылық салдарынан қараусыз қалған балалар саны едәуір өсті. Ұжымдастыру мен 30-жылдардағы ашаршылық жағдайды одан сайын ушықтыра түсті. Соған қарамастан, Кеңес өкіметі XX ғасырдың 20-30-жылдарында балалардың панасыздығы мәселесін тұтастай шеше алды. Алайда, басталған Ұлы Отан соғысы тағы да көптеген қараусыз қалған балалардың пайда болуына себеп болды. Осыған байланысты жергілікті билік органдары ерекше назар аударып, балаларды құтқару үшін барлық шараларды қабылдады. Мақала авторы балаларды балалар үйлері мен арнайы балалар мекемелеріне бөлу кезінде кездескен қиындықтарды ашады. Соғыс жылдарында балалар арасындағы қылмыс күрт өсті. Нәтижесі түзеу балалар мекемелерін қалыптастыру болды. Соғыс жылдарындағы балалар үйлерінің жағдайы ерекше зерттелуде. Жетім балаларды паналаған және асырап алған Қазақстан халықтары мен Орта Азия республикаларының жанкешті көмегін атап өту қажет. Мемлекеттік органдар мен мекемелер жетімдердің тағдырын жеңілдету үшін бар күшін салды. Бұған заңнамалық құжаттар дәлел болып табылады.

Негізгі сөздер: Соғыс, балалар, балалық шақ, оккупация, патриотизм, эвакуация, балалар үйі, құқық бұзушылық, қылмыс, балалар қабылдағышы.

ON THE SITUATION OF STREET CHILDREN DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

The article is devoted to the situation of orphans during the Great Patriotic War. The war left its indelible mark not only on the fate of adults, but especially children. The appearance of a large number of orphans is associated with political events in the country. Due to the revolutions, the first world and civil wars, the famine of the 1920s, the number of street children increased significantly. The collectivization and famine of the 1930s further aggravated the situation. Nevertheless, in the 20-30s of the twentieth century, the Soviet government managed to solve the problem of child homelessness as a whole. However, the outbreak of World War II again caused the appearance of a large number of street children. In this regard, local authorities paid special attention and took all measures to save children. The author of the article reveals the difficulties that had to be encountered in allocating children to orphanages and special children's institutions. During the war years, crime among children increased sharply. The result was the formation of correctional children's institutions. The situation of orphanages themselves during the war years is especially studied. It is worth noting the selfless assistance of the peoples of Kazakhstan and the republics of Central Asia, who have sheltered and adopted orphans. Public authorities and institutions have made every effort to alleviate the plight of orphans. This is confirmed by legislative documents.

Key words: war, children, childhood, occupation, patriotism, evacuation, orphanage, offenses, crime, child receiver.

References

- 1 Artamonov P. Zadachi bor'by s detskoj besprizornost'ju i detdom // Narodnoe prosveshhenie. 1929. № 1. – S. 78-89.
- 2 Vasil'ev V. Detskie doma. // Sovremennaja praktika social'nogo vospitaniya. – M.: Gosizdat, 1924. – S. 97-150.
- 3 Zalkind A. B. O tak nazyvaemykh trudnykh detjah // Materialy ko vtoromu Vserossijskomu s#ezdu social'no-pravovoj ohrany detej i podrostkov i detskih domov. 26 nojabrja 1924 g. – M., 1924. – S. 29 - 37.
- 4 Molozhavyj S.S. Besprizornyj kak ob#ekt izuchenija // Narodnoe prosveshhenie. 1925. - № 1. – S. 59-71.
- 5 Livshic E. Social'nye korni besprizornosti. – M.: Rabotnik prosveshhenija, 1925. – 206 s.
- 6 Iordanskij N.N. Osnovy i praktika social'nogo vospitaniya. – M., 1923. – 96 s.
- 7 Ljublinskij P. I. Bor'ba s prestupnost'ju v detskom i junosheskom vozraste (social'no-pravovye ocherki). – M.: Jurid. izd., 1929. – 300 s.
- 8 Vasilevskij L.M. Golgofa rebenka: Besprizornost' i deti ulicy. – M.-L. 1924. – 79 s.
- 9 Kalinina A.D. Desjat' let raboty po bor'be s detskoj besprizornost'ju. – M., 1928. – 109 s.
- 10 Maro (Levitina) M.I. Rabota s besprizornymi: praktika novoj raboty v SSSR. – Har'kov, 1921. – 206 s.
- 11 Slavko A.A. Detskaja besprizornost' v Rossii v pervoe desjatiletie sovetskoj vlasti. –M.: INION RAN, 2005. – 172 s.
- 12 Bazarov F.E. Bor'ba s detskoj besprizornost'ju i beznadzornost'ju v gody Velikoj Otechestvennoj vojny: Po materialam Omskoj oblasti // V groznye gody. – Omsk, 1973. – S. 91 - 98.
- 13 Boldyrev V.I. Voennoe vospitanie i shkola. Chemu učit opyt vojny // Sovetskaja pedagogika. 1943. - № 2 - 3.
- 14 Verzilin N. M. Vospitanie v detskih domah vo vremja vojny // Sovetskaja pedagogika. 1943. - № 11 - 12.
- 15 Zadneprovskaja JI. Ja. Zabota partii i pravitel'stva o detjah v gody Velikoj Otechestvennoj vojny //Vmeste s armiej i narodom. – Volgograd, 1970. – S. 30-35.
- 16 Epifanov A.E., Bez sem'i: Siroty poslevoennoj pory // Rodina. 2001. - №9. – S. 82-87.
- 17 Isaev M.K. Ukaz 31 maja 1941 goda ob ugolovnoj otvetstvennosti nesovershennoletnih // Socialisticheskaja zakonnost'. – M., 1941. - № 1 - 2. – S. 4-7.
- 18 Krivososov A.N. Istoricheskij opyt bor'by s besprizornost'ju // Gosudarstvo i pravo. 2003. № 7. – S. 32 - 98.
- 19 Krivenko T.D. Special'nye vospitatel'nye uchrezhdenija i ih rol' v perevospitanii nesovershennoletnih pravnarushitelej. – M., 1970. – 114 s.
- 20 Naumova A.G. Zabota o detjah v gody Velikoj Otechestvennoj vojny: Po materialam Permskoj oblastnoj partijnoj organizacii // Uchenye zapiski Permskogo pedagogicheskogo instituta. – Perm', 1961. - Vyp. 28. – S. 10-15.

- 21 Semenova V.V. Nekotorye voprosy npravstvennogo vospitanija detej v dni Velikoj Otechestvennoj vojny // Doshkol'noe vospitanie, 1944. № 4. – S. 21-25.
- 22 Kufaeв V.I. Zabota o detjah v dni Velikoj Otechestvennoj vojny // Sovetskaja pedagogika. 1942. № 8 - 9. – S.9-14.
- 23 Tadevosjan B.C. Pravovaja ohrana detej v uslovijah Otechestvennoj vojny // Socialisticheskaja zakonnost'. 1944. № 1. – S. 24-30
- 24 Sinicyn A.M. Zabota o beznadzornyh i besprizornyh detjah v SSSR v gody Velikoj Otechestvennoj vojny // Voprosy istorii, №6, 1969. – M. – S. 20-29.
- 25 Ermakov E.G. Organizacionno-pravovye osnovy dejatel'nosti organov vnutrennih del po bor'be s detskoj besprizornost'ju i beznadzornost'ju v gody Velikoj Otechestvennoj vojny i poslevoennyj period (1941-1950 gg.): dis. . kand. jurid. nauk. M., 2002.
- 26 Kozybaev M.K. Kazahstan - arsenal fronta. – Alma-Ata, 1970. – 473 s.
- 27 Gil'manov Z. Tatarskaja ASSR v Velikoj Otechestvennoj vojne 1941-1945 gg. – Kazan', 1977. – 296 s.
- 28 Bazarova R.A. Sovetskij Turkmenistan – frontu, 1941-1945. – Ashhabad: Ylym, 1978. – 282 s.
- 29 Korimbaev S.K. Sovetskij Kirgizstan v Velikoj Otechestvennoj vojne 1941-1945 gg. – Frunze: Ilim, 1980. – 301 s.
- 30 Gosudarstvennyj arhiv Aktjubinskoj oblasti, f.13, op.12, d. 32.
- 31 Sbornik zakonodatel'nyh i normativnyh aktov o repressijah i rehabilitacii zhertv politicheskikh repressij. – M., 1993. – 222 s.
- 32 Kuz'min O.V., Podeluev E.L. K voprosu o prestupnosti uchashhihsja srednih special'nyh uchebnyh zavedenij RSFSR v 1941-1945 gg. // Social'no-politicheskie problemy Velikoj Otechestvennoj vojny 1941-1945 gg. – Kostroma, 1992. – S.133-134.
- 33 www.libussr.ru Bibliotekanormativno-pravovyh aktov SSSR// Postanovlenie SNK SSSR «Ob ustrojstve detej, ostavshihja bez roditelej» ot 23 janvarja 1942 g.
- 34 Gosudarstvennyj arhiv Rossijskoj Federacii (dalee GA RF), f.5446, op. 1, d. 215.
- 35 GA RF, f. 5451, op. 28, d. 28.
- 36 GA RF, 5446, op. 9, d. 9.
- 37 GA RF, f. 5446, op. 46, d. 3826.
- 38 Chernenko M. Svoi i chuzhie. – M., 2001. – 237 s.
- 39 Istorija Velikoj Otechestvennoj vojny Sovetskogo Sojuza. 1941-1945. T.3. – M., 1961-1965. – 647 s.

Information about author:

Kylash Dzhumagaliyeva, S.Seifullin Kazakh Agrotechnical University, Kazakhstan history Department, c. h. s., Acting associate Professor professor of the Russian Academy of Natural Sciences, Nur-Sultan s., Kazakhstan, E-mail: d_kylash@mail.ru

DOI 10.47649/vau.2020.v59.i4.04

FTAMP 15.31.31

ӨОЖ 811.512

А.Т.Садықова¹

¹Х.Досмұхамедов атындағы Атырау университеті
Атырау қ., Қазақстан Республикасы
E-mail: a.tazhigaliyeva@mail.ru

ЖАНРЛЫҚ ДӘСТҮР ЖӘНЕ ҰЛТТЫҚ ЕРЕКШЕЛІК

Мақалада қазақ әдебиеттану ғылымындағы өзекті мәселенің бірі болып келе жатқан жанр мәселесі қозғалады. Әдеби байланыс пен көркемдік ізденіс туралы айтылғанда жалпы ұлттық әдебиетімізге келген әдеби процесс толық қаралады. Әдеби процесте әрбір жанрдың қалыптасу, даму жолдарына қысқаша тоқтала келе, төл әдебиетімізге жаңа жанрлардың келуі, ондағы ұлттық ерекшелік мәселелері де сөз болады.