

МРНТИ 10.71.31  
УДК 347.97

DOI 10.47649/vau.2022.v64.i1.11

Р.Б. Ботагарин<sup>1</sup> 

<sup>1</sup>Карагандинский университет имени Е.А. Букетова  
г. Караганда, 100000, Республика Казахстан  
E-mail: [Botagarin\\_ruslan@mail.ru](mailto:Botagarin_ruslan@mail.ru)

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются некоторые теоретические и практические вопросы, касающиеся судебной системы Республики Казахстан. Обращается особое внимание модернизации судебной системы происходящее на современном этапе. В настоящее время возникает острая необходимость глубокого теоретического анализа проблем связанных с судебными решениями, моделей принятия различных видов судебных решений, системного исследования всего комплекса факторов, позволяющих совершенствовать систему судебного законодательства. От качества судебных решений зависит уровень доверия граждан к государству.

Цель данной статьи – раскрыть процесс совершенствования судебной системы Республики Казахстан. А также рассмотрены перспективные направления модернизации судебной системы, а именно совершенствование законодательства, создание специализированных судов и повышение авторитета судей в обществе. В статье дается глубокий анализ положений нового административного процедурно-процессуального кодекса. Автор считает необходимым постоянное повышение квалификации судей в различных областях общественной жизни. Сделан вывод о том, что в Казахстане судебная власть должна быть сильной, независимой, авторитетной, компетентной, профессиональной. Это главная задача, которая стоит сейчас перед государством. Результаты данной статьи значимы как в теоретическом, так и в практическом плане. Судебная власть является самым ключевым звеном государственного управления, олицетворяющим законность и справедливость государственной власти.

**Ключевые слова:** суд, судебная система, модернизация, правосудие, авторитет судебной власти, трехзвенная модель правосудия.

**Введение.** Тема научного исследования проблем дальнейшего совершенствования судебной системы Республики Казахстан была выбрана в связи с необходимостью иллюстрации наиболее актуальных и перспективных вопросов в сфере деятельности судов Республики Казахстан. Проблемы дальнейшего совершенствования судебной системы имеют наибольшую актуальность, прежде всего, в связи с необходимостью повышения авторитета судебной власти и укрепления доверия к ней общества. Общеизвестно, что состояние развития судебной системы является показателем уровня развития и безопасности самого государства и общества. Тема научных исследований является сложной из-за отсутствия серьезных научных исследований в этой области.

Объектом данного исследования является судебная система Республики Казахстан. Предметом исследования является деятельность судебных органов Республики Казахстан.

Целями исследования являются освещение специфики и особенностей деятельности судов, рассмотрение новшеств в их деятельности в этой сфере.

Целями научного исследования являются выявление и раскрытие содержания и специфики деятельности судебных органов в Республике Казахстан, выявление проблемных аспектов деятельности судов, препятствующих осуществлению эффективного правосудия, выявление инноваций в этой области, определение направлений дальнейшего совершенствования деятельности судебной власти.

**Материалы и методы исследования.** В ходе написания данной научной работы были применены следующие методы научного исследования: общие методы (наблюдение, сравнение, описание), общенаучные методы (диалектический метод, метод системного анализа), статистический метод, формально-юридический метод, а также сравнительно-правовой метод. Также были применены следующие научные подходы: системный и структурно-функциональный подходы.

В ходе этого исследования было выявлено следующее:

- судебный орган – руководящий орган государства, правоохранительная инстанция, осуществляющая правосудие, обладающая набором многогранных и всеобъемлющих полномочий по разрешению конфликтных ситуаций, защите прав и свобод человека, специфика деятельности которого достаточно обширна.

- Одной из важнейших функций судебной власти является правоохранительная функция, направленная на восстановление нарушенных прав и защиту прав и интересов граждан.

Конституционное развитие Казахстана основано на идеях правового, демократического, социального государства. Эти идеи были закреплены в Конституции Республики Казахстан. Статья 1 общего закона поддерживает стремление Казахстана утвердиться в качестве правового государства (Конституция 1995 года).

В Республике Казахстан идет процесс совершенствования правовой системы страны. Принят ряд важных законодательных актов, которые способствуют поступательному развитию государственных и общественных институтов, обеспечению устойчивого социально-экономического развития Казахстана. Основные направления такого совершенствования были определены в Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 по 2020 год (Концепция правовой политики, 2009 год).

Следует отметить, что Концепция является документом стратегического значения. Там отражены основные идеи реформаторского характера.

Идея верховенства закона означает консолидацию человека, его жизни, его прав и свобод как важнейшей ценности для государства и общества. Одним из условий развития верховенства закона является развитие системы государственного управления, основанной на эффективной законодательной базе.

Следует отметить, что основной ценностью является человек, его жизнь, его права и свободы. Подчеркнем, что права и свободы человека подлежат защите во всех сферах деятельности государства. Почти все демократические государства признают, что права и свободы являются важнейшим социальным, политическим и правовым институтом. Именно права человека являются критерием достижения и показателем зрелости и цивилизованности общества. Создание эффективного механизма защиты прав человека является главной задачей государства. Государственная власть делится на три ветви. Судебная власть занимает особое место. Судебная система направлена на защиту прав человека, восстановление справедливости и назначение справедливых наказаний.

Уровень общественного доверия к государственной власти в целом зависит от качества судебной власти. Судебная система в настоящее время находится на стадии модернизации (Бакытжанова, 2020) [1].

Основные направления такой модернизации осуществляются по нескольким направлениям. Это совершенствование законодательства, создание специализированных судов, укрепление авторитета судей. Следует отметить, что вопросы совершенствования судебной системы раскрываются в научных работах с точки зрения истории, теории и практики (Аблаева, 2020), (Шукенова З., Алимбекова М., 2014) [2].

**Результаты и их обсуждение.** Особенности правосудия как наиболее эффективного механизма защиты прав человека.

Права и свободы человека являются общечеловеческими ценностями общества и государства. Права человека являются одним из важных приоритетов деятельности международных организаций (ООН, ОБСЕ, ЮНЕСКО, ПРООН) и других организаций.

Одним из наиболее популярных механизмов защиты прав человека является защита законного интереса путем обращения в компетентный орган (суд, прокуратуру, органы внутренних дел, антикоррупционные органы) (Абдрасулов Ю.Б., Абакасов М.С., 2014) [3].

В вопросе защиты прав человека особое место отводится судебной системе государства. Суд является важнейшим органом по защите прав человека и отправлению правосудия. Правосудие - это вид государственной деятельности, осуществляемый судом на основе Конституции Республики Казахстан и действующего законодательства Республики Казахстан, связанный с судебными разбирательствами в различных областях права.

Отправление правосудия возложено обществом и государством исключительно на судебную власть. Правосудие - это механизм обеспечения прав и свобод личности. Конституция Республики Казахстан предусматривает, что правосудие осуществляется только судом (пункт 1 статьи 75 Конституции Республики Казахстан). Отправление правосудия осуществляется в форме принятия решений по вопросам защиты и реализации прав человека и гражданина государственными органами и организациями. Судьи, отправляющие правосудие, независимы и подчиняются исключительно закону.

Иными словами, правосудие можно охарактеризовать как правоприменительную деятельность судов, направленную на рассмотрение и разрешение гражданских, уголовных, административных, инвестиционных споров. В то же время правосудие - это строго регламентированная деятельность, основанная на принципах законности, гласности, прозрачности, справедливости, конкуренции и равенства.

Мы хотели бы отметить, что российские ученые рассматривают правосудие неотделимо от концепции верховенства права (Баев В.Г., Мещерякова С.В., 2014) [4].

Мы считаем, что это решение особенно примечательно. Действительно, если существует верховенство закона, существует независимое правосудие, и, в конечном счете, существует доверие общества к защите своих прав через систему судов.

Продолжая эту мысль, давайте обратимся к конституционным нормам. Так, в пункте 2 статьи 13 Конституции Республики Казахстан гарантируется право каждого на судебную защиту своих прав и свобод. В Республике Казахстан судебная власть признана самостоятельной ветвью в системе государственных органов. Вот почему суды не относятся к правоохранительным органам. Хотя по своему прямому назначению суды защищают и защищают права человека и восстанавливают нарушенное правосудие.

Следуя этой мысли, давайте обратимся к конституционным нормам. Так, в пункте 2 статьи 13 Конституции Республики Казахстан закреплено право каждого на судебную защиту своих прав и свобод. В Республике Казахстан судебная власть признана самостоятельной ветвью в системе государственных органов. Вот почему суды не относятся к правоохранительным органам. Хотя по своему прямому назначению суды защищают и защищают права человека и восстанавливают нарушенное правосудие.

21 мая 2007 года в Конституцию Республики Казахстан были внесены изменения и дополнения, которые еще больше усилили значение судебной власти, в соответствии с которыми было закреплено право суда выдавать ордер на арест и содержание под стражей. Без санкции суда арестованное лицо может быть задержано на срок, не превышающий 72 часов (пункт 2 статьи 16

Конституции Республики Казахстан) (Конституция 1995 года). Таким образом, особая роль и эффективность судов в вопросе защиты прав и свобод человека были непосредственно закреплены в конституционных нормах.

В настоящее время судам Республики Казахстан отводится главная роль в обеспечении и защите прав человека. Юридическая наука Казахстана уделяет особое внимание процессу совершенствования судебной системы. Соответственно, возрастает роль системы юридического образования. Развитие юридической науки и юридического образования анализируется в специальных исследованиях ведущих казахстанских ученых, (Ибраева А., Касымжанова А., Отыншиева А., Ергали А., Сейфуллина А., 2018) [5].

Давайте подчеркнем некоторые особенности судов Республики Казахстан.

Только в суде государство в лице его органов может быть привлечено в качестве ответчика. При этом государственные органы должны быть юридическими лицами – п. 1 ст. 43 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.

Государство также может нести ответственность в высокоразвитых государствах и международных судах по правам человека. Например, согласно Европейской конвенции о защите прав и основных свобод, Европейский Суд имеет право рассматривать жалобы в связи с нарушением права на жизнь, на свободу и личную неприкосновенность, на свободу мысли, совести и религии, на свободу выражения мнений, на свободное передвижение и выбор места жительства и т.д. (Конвенция 1950 года).

В этой связи следует подчеркнуть, что суд является независимым органом среди прочих от государства и его органов.

2) Суд имеет право рассмотреть любое дело, относящееся к его юрисдикции. Это положение подчеркивает особую роль и статус судов. Согласно пункту 1 статьи 14 Конституции Республики Казахстан все без исключения равны перед законом и судом. Другими словами, суды обладают особенностью исключительности. Отправление правосудия может осуществляться только судом.

3) Открытость производства по гражданским и уголовным делам во всех судах и судебных инстанциях (статья 29 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан, статья 19 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан), судебные акты оглашаются публично (Уголовно-процессуальный кодекс, 20). Средства массовой информации имеют право присутствовать на судебных заседаниях. Открытость и прозрачность в деятельности судов указывает на демократическое начало судопроизводства.

4) Немедленное исполнение вступивших в силу судебных актов (судебных постановлений, решений, определений, постановлений) на всей территории Республики Казахстан (Постановление, 2003). Следует отметить, что утвержденные и вступившие в силу судебные решения носят признаки обязательности и неоспоримости.

5) Суверенитет судов. Судья при отправлении правосудия независим, подчиняется только Конституции и закону, вмешательство в деятельность суда при отправлении правосудия не допускается, и это может привести к ответственности по закону, а в конкретных случаях судьи не подотчетны (пункты 1, 2 статьи 77 Конституции Республики Казахстан).

6) Разрешение конкретного дела судами и восстановление нарушенных льгот, прав и свобод. Граждане обращаются в суд за судебной защитой и восстановлением своих нарушенных прав и свобод. Судебная власть осуществляется только судом (пункт 1 статьи 75 Конституции Республики Казахстан). Судебная власть является особой ветвью в системе сдержек и противовесов по принципу разделения властей, поскольку она оказывает влияние на

исполнительную и законодательную ветви власти путем разрешения споров и жалоб на действия этих органов и их должностных лиц.

7) Осуществление судебного контроля и надзора за деятельностью судов Верховным Судом Республики Казахстан. Оно осуществляется Верховным Судом Республики Казахстан в следующих формах:

- путем принятия нормативных решений по вопросам судебной практики;
- путем принятия Верховным Судом Республики Казахстан приказов, определяющих основные направления и перспективы деятельности судов и судей;
- рассмотрение кандидатур на должности председателей и председателей судебных коллегий местных и других судов и Верховного Суда Республики Казахстан (Сулейменова).

Контроль за деятельностью судебной власти осуществляется также через прокурорский надзор (Омиралы, 2010) [6].

В настоящее время функции прокурора усиливаются. Так, были внесены изменения и дополнения в Закон Республики Казахстан от 30 июня 2017 года “О прокуратуре”. Подпункт 1) статьи 13 изложен в следующей редакции: “При осуществлении надзора за законностью принятых судебных актов прокурор в порядке и пределах, установленных законом: 1) запрашивает у суда уголовные, гражданские, административные дела и дела об административных правонарушениях, для какие судебные акты вступили в законную силу, а также материалы об исполнении приговора, проверяет законность принятых актов и, при наличии оснований, опротестовывает их”. Эти изменения вступают в силу с 1 июля 2021 года (Закон от 2017 года) [7].

8) Правоприменительная функция деятельности судов. Именно суды уполномочены решать вопросы, входящие в их компетенцию, посредством конституционного, гражданского, уголовного, административного и арбитражного судопроизводства с соблюдением процессуальных норм, создавая гарантии законности и справедливости решений, принимаемых судами (Касымов) [8].

9) Правоприменительная функция деятельности судов, которая определяется как устоявшийся опыт правового регулирования общественных отношений и направлена на правовое разрешение дела. Правоприменение особенно стало более эффективным в связи с образованием специализированных судов (экономических, административных, финансовых, по делам несовершеннолетних) в Республике Казахстан.

10) Важнейшей социальной характеристикой судебной власти является объективность и беспристрастность.

Правосудие невозможно, если суд пристрастен. Никто не имеет права влиять на судью. Этот принцип был закреплен в статье 77 Конституции Республики Казахстан. Таким образом, судья независим, при отправлении правосудия он подчиняется только Конституции Республики Казахстан и Закону. Любое вмешательство в деятельность судов по отправлению правосудия недопустимо и влечет за собой ответственность в соответствии с законом. Судьи не подотчетны по конкретным делам (Конституция 1995 года).

Необходимо признать, что сегодня во многих современных государствах до сих пор нет эффективного правосудия, которое могло бы защитить человека от посягательств на его права и свободы, от произвола властей, от вмешательства в его жизнь, права и свободы. Существуют также проблемы неэффективности правосудия в Республике Казахстан. Все это приводит к низкому уровню доверия граждан к судам.

“В одних и тех же условиях судьи часто принимают разные решения, это вызывает негативную реакцию в обществе, распространяется информация о том, что все суды

коррупцированы”, – сказал Глава государства, выступая на совещании по модернизации судебной системы (Токаев 2020) [9].

Следует отметить наличие коррупционных правонарушений среди работников судебной власти. Например, арест судьи Верховного Суда Республики Казахстан при получении крупной суммы денег стал настоящим ударом по имиджу судебной системы. Президент Казахстана К. Токаев назвал вопиющим случай получения взятки судьей Верховного суда и призвал руководство суда сделать выводы (Токаев 2020) [10].

Таким образом, можно сделать вывод, что права человека могут быть обеспечены только путем осуществления эффективного правосудия. Следует отметить, что особенность правосудия – его направленность на справедливое разрешение споров и гармонизацию общественных отношений.

Некоторые проблемы, препятствующие осуществлению эффективного правосудия в Казахстане.

Сегодня много критики обращено к деятельности судов в Республике Казахстан. Ранее в Республике Казахстан проводилась правовая реформа, но можно сказать, что она не была реализована в полной мере, поскольку цели судебной реформы не были достигнуты, а многие ее положения в основном остались декларированными и невыполненными (Омиралы 2010) [11].

Существует много препятствий на пути осуществления эффективного правосудия. Судебная власть нуждается в дальнейшем реформировании. Одной из проблем, препятствующих осуществлению эффективного правосудия в Казахстане, является высокая степень загруженности судей.

В связи с этим требуются новые методы, новые институты поддержки судей. Г-н Алимбеков М.Т. рассуждает об этом в своей научной работе. Он считает необходимым создать в Казахстане институт помощников судей. Институт помощников судей высоко развит во многих странах. “В их обязанности будет входить изучение дел и других материалов, поступивших на рассмотрение, подготовка аналитических, информационных и справочных материалов, необходимых судьям для принятия решений, контроль за работой секретаря судебного заседания” (Алимбеков 2009) [12].

Председатель Верховного Суда Республики Казахстан Ж. Асанов подчеркивает, что нагрузка на судей за последние пять лет удвоилась. Например, в Нур-Султане и Алматы судьи ежедневно принимают решения по 16 делам (Асанов) [13].

И далее, Председатель Верховного Суда Республики Казахстан Ж.К. Асанов подчеркивает, что граждане обжалуют каждое пятое гражданское дело и каждый третий приговор. Давайте обратимся к статистике. Согласно официальной статистической информации, за 12 месяцев 2020 года увеличилось количество решений, принятых по гражданским делам районными и приравненными к ним судами по отношению к количеству зарегистрированных дел. В этой связи хотелось бы отметить, что введение института помощников председателей судей и помощников судей (или организатора судебного процесса) может положительно сказаться на организации работы судей.

В этом случае судья сосредоточится только на изучении судебного дела. Помощники судей будут способствовать эффективному использованию служебного времени и способствовать отправлению эффективного правосудия в целом. Сегодня институт помощников судей существует во многих развитых странах, таких как США, Россия, Франция, Англия, Италия.

В 2018 году в Нур-Султане был внедрен пилотный проект “Помощник судьи”, в рамках которого в районных судах Нур-Султана появились помощники. 29 помощников судей были

отобраны из числа действующих профессиональных государственных служащих суда из внутреннего резерва (Сатаева, 2018) [14].

Анализ зарубежных источников свидетельствует о положительном отношении судей к институту помощников. Таким образом, российские судьи считают, что их успех на 90% зависит от работы их помощников. В то же время ключевым навыком для помощника судьи является умение правильно применять нормы права, быстро находить нормы, регулирующие эти конкретные правоотношения. Мы хотели бы подчеркнуть, что хороший юрист - это не тот, кто знает все правила, а тот, кто знает, где найти соответствующие правила. Важным навыком для помощника судьи является умение отслеживать все изменения в сфере правоприменения. Также помощник должен быть в курсе изменений в законодательстве, формирования судебной практики (Шукенова 2014) [15].

В целом, в Республике Казахстан институт помощников судей нуждается в законодательном закреплении, практическом регулировании и дальнейшем совершенствовании.

Еще одной проблемой в осуществлении эффективного правосудия является повышение авторитета судей. Сейчас в средствах массовой информации опубликовано много материалов, негативно влияющих на авторитет судебной власти. Особенно это касается коррупции в судебной власти. В открытых интернет-источниках было опубликовано много материалов о коррупции судей, подрывающих имидж судебной власти. Многие из этих материалов ненадежны и предвзяты. Все это негативно сказывается на судебной власти и ее авторитете. В Казахстане судебная власть должна быть сильной, независимой, авторитетной, компетентной и профессиональной. Это главная цель, стоящая сейчас перед государством (Алимбекова 2019) [16].

Еще одной проблемой для судебной системы является дальнейшее повышение профессиональной квалификации судей. Сегодня дела, которые рассматриваются в судах, затрагивают различные сферы общественной жизни, среди них технологические сферы, IT, новые технологии и цифровизация, вопросы защиты интеллектуальной собственности. Для полного и детального рассмотрения поступающих дел в этой области судьям следует совершенствовать навыки и знания. Мы считаем необходимым повышать квалификацию судей в различных сферах общественной жизни.

Нововведения в судебной власти.

В целом в Казахстане продолжается процесс совершенствования деятельности судебной системы. К числу нововведений в деятельности судов можно отнести расширение специализации судов. В целях повышения инвестиционной привлекательности было проведено расширение специализации судов.

Инвестиционная судебная тяжба была учреждена 1 января 2016 года. Например, для обеспечения защиты инвестиций в Верховном суде была создана специализированная коллегия для рассмотрения споров с участием крупных инвесторов.

В судебной системе Казахстана был сформирован Международный совет, в который входят компетентные эксперты и ученые, обладающие квалификацией для дачи заключений при рассмотрении инвестиционных споров.

Следует отметить, что в соответствии с Указом Президента Республики Казахстан от 10 января 2018 года в Республике были организованы специализированные следственные суды, которые начали функционировать 31 июля 2018 года.

Согласно статье 55 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан, в компетенцию следственных судей входят вопросы о санкционировании следственных действий, в том числе рассмотрение ходатайств и представлений органов предварительного следствия, а

также других участников, участвующих в ходе уголовного процесса, перечисленных в части 2 статьи 55 Уголовно-процессуального кодекса РК [17].

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан содержит нормы, направленные на обеспечение судебной защиты прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц. Новшеством является то, что жалобы на действия (бездействие) и решения прокурора, органов уголовного преследования рассматриваются следственным судьей. Статья 106 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан.

Несмотря на все вышеперечисленные особенности, необходимо обрисовать изменения, происходящие сегодня в деятельности судов. 10 июня 2020 года Президент Республики Казахстан подписал Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан по вопросам внедрения современных форм работы Судов, сокращения чрезмерных судебных процедур и издержек». Принятые поправки направлены на улучшение формата работы судов, продолжается работа по модернизации деятельности судов, сокращаются судебные издержки и судебные процедуры.

Согласно нововведениям, основной задачей судов является разрешение конфликта между сторонами. Закон дал судье больше полномочий для примирения сторон и поиска консенсуса в текущем споре. Именно на судью была возложена ответственность за поиск истины, он должен быть активен в разрешении дела, он должен задавать больше уточняющих вопросов, проявлять здравый смысл и логику. Ранее судьи были ограничены рамками предоставленных им материалов по делу.

В контексте нововведений судьи впервые по собственной инициативе наделены полномочиями принимать меры по сбору материалов дела, проверке обоснованности доводов сторон, все эти меры направлены на общее и объективное разрешение судебного дела.

Благодаря нововведениям, после оглашения решения судья обязан разъяснить правовую основу решения, происходит дальнейшая оцифровка судебного процесса, для передачи и получения информации от участников процесса широко используются средства видеоконференцсвязи – Skype, WhatsApp, Zoom, проводятся судебные процессы онлайн. Все вносимые поправки направлены на то, чтобы законы соответствовали новым реалиям жизни.

Более того, в 2021 году по поручению Президента Республики Казахстан К. К.Токаев, в Казахстане внедрена трехуровневая модель правосудия с четким разделением полномочий. Суть трехуровневой модели заключается в следующем. В этой модели за уголовный процесс отвечают три звена: полиция, прокурор и суд. Каждая из полномочий этих трех органов четко разграничена. Каждый из этих органов создает фильтр, через который должно пройти каждое дело, прежде чем оно попадет в следующий орган.

Серьезные изменения вносятся в систему административных судов и административной юстиции. Следует отметить, что административные суды были созданы в 2004 году и рассматривают дела об административных правонарушениях и оспаривании решений органов или должностных лиц, уполномоченных рассматривать такие дела. Это означает, что административные суды в настоящее время сосредоточены на рассмотрении административных дел на основании Кодекса об административных правонарушениях. Хотелось бы отметить, что Кодекс об административных правонарушениях регулирует отношения по соблюдению общественного порядка и предупреждению правонарушений. Это означает, что настоящий кодекс не регулирует порядок разрешения споров между физическим лицом и государством.

Мы хотели бы отметить, что все публично-правовые споры в суде регулируются нормами Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.

Однако в гражданском судопроизводстве суд процессуально пассивен, освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе и основывает свое решение только на доказательствах, участие в изучении которых было обеспечено на равной основе каждой из сторон.

Именно поэтому было необходимо принять новый Административный кодекс [18]. Целью нового Кодекса является регулирование порядка проведения административных процедур, внутренних административных процедур государственных органов, а также порядка разрешения споров в сфере публичных правоотношений. Ранее такого кодекса в Казахстане не существовало. Этот Кодекс называется Административно-процессуальным кодексом. Данный законодательный акт был принят Парламентом Республики Казахстан 29 июня 2020 года и вступает в силу с 1 июля 2021 года (Административно-процессуальный кодекс). Анализируя положения настоящего Кодекса, можно выделить следующие нововведения.

1. Настоящий кодекс объединил в себе нормы действующих в настоящее время Законов Республики Казахстан «Об административных процедурах» и «О порядке рассмотрения заявлений физических и юридических лиц». Также, после введения в действие настоящего Кодекса, будет прекращено действие ряда норм Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, в том числе глав 27-29, а также норм других кодексов и законов, например, Кодекса об административных правонарушениях, Кодекса «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» и многие другие. Увеличится штат судей административных судов, где будут рассматриваться споры в этой сфере правоотношений, а также в апелляционной коллегии по гражданским делам. Появится новая специализированная кассационная коллегия Верховного Суда (Пан Н.).

Также самыми последними в административном процессе с точки зрения право применения являются институты медиации, мирового соглашения. До недавнего времени это было невозможно. Например, налоговым органам приходилось судиться до последней судебной инстанции, если решение было не в их пользу.

2. Кодекс устанавливает отдельную административную форму судопроизводства. Следует отметить, что отмеченное специальное судебное разбирательство, выраженное в Гражданско-процессуальном кодексе, не отражает публично-правовой характер таких дел. Именно поэтому дела о публичных правах не должны рассматриваться в рамках гражданского судопроизводства, где стороны равны. Тогда как в административно-правовых отношениях частное лицо находится в неравном положении по отношению к государству. Таким образом, новый Кодекс будет регулировать отношения граждан с неправительственными организациями и частными лицами. Например, с национальными компаниями, частными судебными приставами, частными нотариусами. Другими словами, те субъекты, которым делегирована часть государственных полномочий и которые обладают некоторыми регулирующими и исполнительными полномочиями и административными функциями.

3. В соответствии с Кодексом административного судопроизводства административные процедуры и административное судебное разбирательство будут осуществляться на основе единых принципов. Давайте укажем на некоторые принципы:

- принцип приоритета прав. Иными словами, все сомнения, противоречия и двусмысленности законодательства об административных процедурах должны быть истолкованы в пользу участника административной процедуры;

- запрет на злоупотребление формальными требованиями. Этот принцип запрещает административному органу, должностному лицу отказывать в реализации, ограничивать, прекращать права участника административной процедуры, а также налагать на него обязанность в целях соблюдения требований, не предусмотренных законом;

- защита права на доверие. Этот принцип означает, что доверие участника административной процедуры к деятельности административного органа и должностного лица защищено законами;

- активная роль суда. Давайте сосредоточимся на этом принципе. Здесь суд не ограничивается объяснениями, заявлениями, ходатайствами участников административного процесса, представленными ими доводами, доказательствами и другими материалами административного дела, всесторонне, полно и объективно рассматривает все фактические обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения административного дела. Также суд может по собственной инициативе или мотивированному ходатайству участников административного производства собрать дополнительные материалы и доказательства. Суд имеет право высказать свое предварительное юридическое заключение по правовым основаниям, связанным с фактическими и (или) юридическими аспектами административного дела. Мы квалифицируем этот принцип как новацию, в соответствии с которой меняется роль суда.

4. В рамках административного судопроизводства истцы смогут обратиться в суд со следующими видами исков:

- иски об оспаривании требования об отмене административного акта полностью или частично;

- иски о принуждении, согласно которым истец может потребовать принятия благоприятного административного акта, в принятии которого было отказано или не принято из-за бездействия административного органа или должностного лица;

- иски о совершении действия, согласно которым истец может потребовать совершить определенные действия или воздержаться от таких действий, которые не направлены на принятие административного акта;

- иски о признании, в которых истец может потребовать признать наличие или отсутствие каких-либо правоотношений.

5. Административные дела будут рассматриваться специализированными районными и приравненными к ним административными судами, в то время как некоторые категории дел будут рассматриваться Верховным Судом Республики Казахстан и судом города Нур-Султан в соответствии с регламентом суда первой инстанции.

6. Согласно новому Кодексу, как государственные органы, так и другие субъекты признаются субъектами, наделенными властью. Это саморегулируемые организации, основанные на обязательном членстве, частные нотариусы, частные судебные приставы и т.д. В связи с этим устанавливается новая правовая категория «административный орган», которым признается любая организация, наделенная властью по закону.

7. Главной отличительной особенностью нового вида судопроизводства – административного и гражданского – будет усиление активности суда в процессе сбора доказательств. Согласно этому принципу, суд выяснит обстоятельства дела, независимо от ходатайств сторон. В этом случае бремя доказывания будет возложено на орган, принявший законное решение, за исключением определенных случаев (например, при подаче иска о принуждении административного органа к принятию определенного решения).

### **Заключение.**

Целью данного научного исследования является изучение текущего состояния дел в деятельности судов в Республике Казахстан, рассмотрение специфики судебной власти, а также рассмотрение вопросов дальнейшего совершенствования их деятельности.

Следует отметить, что в настоящее время в Республике Казахстан проводится множество преобразований, направленных на улучшение функционирования их деятельности, в частности,

большое внимание было уделено внедрению превентивных мер, способствующих разрешению споров без их передачи в суд.

Результаты, полученные в ходе этого исследования:

- Независимое правосудие тесно взаимосвязано с верховенством закона, что, в свою очередь, является гарантией того, что граждане чувствуют себя уверенно в защите своих прав и свобод в судах. Как показывает статистика, ежегодно в Казахстане в судах рассматривается более миллиона дел.

- Правосудие характеризуется как правоприменительная деятельность судов, направленная на рассмотрение гражданских, уголовных, административных, инвестиционных споров, основными принципами которой являются открытость, прозрачность, справедливость, конкуренция, равенство.

- В документе выделены особенности, присущие исключительно судам в Республике Казахстан, к которым относятся: возможность привлечения государственных органов в суд в качестве ответчика, возможность рассмотрения судами любого вопроса, относящегося к его юрисдикции, открытость судебного разбирательства, оперативное исполнение судебных актов, вступивших в законную силу, независимость судов, восстановление нарушенных льгот, прав и свобод, надзор со стороны Верховного Суда Республики Казахстан.

- В ходе исследования были выявлены следующие основные проблемы в деятельности судов: высокая степень загруженности судов, что негативно сказывается на осуществлении эффективного правосудия, проблемы повышения авторитета судей, повышения профессиональной квалификации судей. Несомненно, благодаря усилиям Главы государства Республики Казахстан в Казахстане созданы все условия для эффективного функционирования судов. Однако, несмотря на это, некоторые проблемы все еще существуют.

Выводы, сделанные в ходе этого исследовательского исследования:

- Эффективное функционирование деятельности судов зависит от многих факторов. Принимая во внимание продолжающуюся цифровизацию работы судебной власти в Республике Казахстан, внедрение новых технологий, мы отмечаем, что государство продолжает уделять пристальное внимание совершенствованию работы судов. В настоящее время, благодаря усилиям Главы государства, созданы все условия для функционирования деятельности судов. Согласно международным показателям, Казахстан поднялся с 78-го на 68-е место по индексу «Независимость судов» в Глобальном индексе конкурентоспособности. Согласно опросам, проведенным по изучению профессионализма работы судов, в 2015 году в Республике Казахстан было опрошено около 12 тысяч респондентов. Общий уровень удовлетворенности респондента деятельностью судов составил 71,3%. Это хороший показатель.

- В последнее время в республике произошло много изменений в сфере деятельности судов. В Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан были внесены новшества с точки зрения усиления статуса судьи в поиске истины, сосредоточения внимания на объективном разрешении споров и разрешении дел. Судьи стали обладать более широкими полномочиями, чем раньше.

Результаты и выводы, полученные в результате данной исследовательской работы, могут быть применены при дальнейшем совершенствовании деятельности судов в Республике Казахстан.

## Список литературы

- 1 Бакытжанова, Г.К. Судебная система Республики Казахстан в современном правовом государстве в условиях модернизации [Текст] / Г.К. Бакытжанова // Вестник гражданского процесса, 2020, том 10, № 2, с. 182-189. (На русском языке.) <https://doi.org/10.24031/2226-0781-2020-10-2-182-189>
- 2 Аблаева Е.Б. (2020). Специализированные экономические, финансовые и административные суды Казахстана: история возникновения, современное состояние, перспективы развития [Электронный ресурс]. Лекс Руссика. 2020; 73(3):121-134. <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2020.160.3.121-134>
- 3 Абдрасулов Ю.Б., Абакасов М.С. (2014). Судебная система Республики Казахстан: проблемы и пути их решения / Журнал “Мировые прикладные науки”. – 30(30 А). – С. 308-315. <https://doi.org/10.5829/idosi.wasj.2014.30.icmrp.44>
- 4 Баев В.Г., Мещерякова С.В. Правосудие и правовое государство как парные юридические категории / В.Г. Баев, С.В. Мещерякова // Современное право, 2014:8:8-13.
- 5 Ибраева А., Касымжанова А., Отыншиева А., Ергали А., Сейфуллина А. (2018). Электронное обучение в Казахском национальном университете им. аль-Фараби (КазНУ): опыт, проблемы, перспективы развития // В материалах Европейской конференции по электронному обучению, ECEL, 2018, 185-193. Академические конференции Ограничены.
- 6 Омралы Ж., (2010) Судебная власть в Республике Казахстан: достижения, проблемы и перспективы при формировании правового государства // Вестник Евразийской академии им. Д.А. Кунаева. / Электронный ресурс [<https://articlekz.com/article/21830>].
- 7 Закон Республики Казахстан от 30 июня 2017 года № 81-VI “О прокуратуре” Закон Республики Казахстан от 30 июня 2017 года // <https://online.zakon.kz/document>
- 8 Касымов, Н. Влияние государственных интересов на судебную систему Республики Казахстан [Текст] / Н. Касымов. – Электронный ресурс: [<http://www.gratanet.com/publications>]
- 9 Токаев высказался о сомнительных судебных решениях // <https://www.zakon.kz/5057848-tokaev-vyskazalsya-o-somnitelnyh.html>
- 10 Токаев назвал задержание судьи Верховного суда возмутительным случаем // [https://tengrinews.kz/kazakhstan\\_news/tokaev-nazval-zaderjanie-sudi-verhovnogo-suda-vopiyuschim-428838/Конституция Республики Казахстан \(1995\) // \[https://online.zakon.kz/Document/?doc\\\_id=1005029\]\(https://online.zakon.kz/Document/?doc\_id=1005029\) “О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 по 2020 год” \(2009\) // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U090000858>](https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/tokaev-nazval-zaderjanie-sudi-verhovnogo-suda-vopiyuschim-428838/Конституция Республики Казахстан (1995) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029)
- 11 Омралы Ж. (2010) Пути совершенствования практики взаимодействия судебной, исполнительной и законодательной властей // Зангер, 1, 35-37.
- 12 Алимбеков М.Т. (2009) Юридическая природа нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан. – 132 с.
- 13 Асанов Ж. В Казахстане обжалуется каждое пятое решение суда по гражданскому иску и каждый третий приговор [Электронный ресурс] // <https://ru.sputnik.kz/society/20180531/5838273/kazakhstan-sud-resheniya-apellyaciya.html>
- 14 Сатаева А. (2018) Помощники появились у судей Астаны // [https://tengrinews.kz/kazakhstan\\_news/pomoschniki-royavilis-u-sudey-astany-342940/](https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/pomoschniki-royavilis-u-sudey-astany-342940/)
- 15 Шукенова, З. и Алимбекова, М. (2014). Казахстанская судебная система на международной правовой арене // Журнал «Мировые прикладные науки», 30(5), 640-644. <https://doi.org/10.5829/idosi.wasj.2014.30.05.14069>.
- 16 Алимбекова М.А., Ибраева А.С., Ичшанова Г.Т., Усеинова К.Р. и Ибраев Н.С. (2019). Правовая культура государственных служащих: сравнительно-правовой анализ практики формирования в различных странах // Журнал передовых исследований в области права и экономики. – 10(7), 1956-1967. [https://doi.org/10.14505/jarle.v10.7\(45\).02](https://doi.org/10.14505/jarle.v10.7(45).02).
- 17 Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231> Европейская конвенция о правах человека // [https://www.echr.coe.int/Documents/Convention\\_RUS.pdf](https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf)
- 18 Административный процессуально-процессуальный кодекс Республики Казахстан (2020) // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2000000350>

## ҚАЗІРГІ КЕЗЕҢДЕ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ СОТ ЖҮЙЕСІН ЖЕТІЛДІРУДІҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ

**Андатпа.** Бұл мақалада Қазақстан Республикасының сот жүйесіне қатысты кейбір теориялық және практикалық мәселелер қарастырылады. Қазіргі кезеңде болып жатқан сот жүйесін жаңғыртуға ерекше назар аударылады. Қазіргі уақытта сот шешімдерімен байланысты проблемаларды терең теориялық талдаудың, сот шешімдерінің әртүрлі түрлерін қабылдау модельдерінің, сот заңнамасы жүйесін жетілдіруге мүмкіндік беретін факторлардың бүкіл кешенін жүйелі зерттеудің өткір қажеттілігі туындайды. Азаматтардың мемлекетке деген сенім деңгейі сот шешімдерінің сапасына байланысты.

Осы баптың мақсаты-Қазақстан Республикасының сот жүйесін жетілдіру процесін ашу. Сондай-ақ, сот жүйесін жаңғыртудың перспективасы бағыттары, атап айтқанда заңнаманы жетілдіру, мамандандырылған соттар құру және судьялардың қоғамдағы беделін арттыру мәселелері қаралды. Мақалада жаңа Әкімшілік рәсімдік-процестік кодекстің ережелеріне терең талдау жасалды. Автор қоғамдық өмірдің әртүрлі салаларында судьялардың біліктілігін үнемі арттыру қажет деп санайды. Қазақстанда сот билігі күшті, тәуелсіз, беделді, құзыретті, кәсіби болуы керек деген қорытынды жасалды. Бұл-мемлекет алдында тұрған басты міндет. Бұл мақаланың нәтижелері теориялық және практикалық тұрғыдан маңызды. Сот билігі мемлекеттік биліктің заңдылығы мен әділдігін бейнелейтін Мемлекеттік басқарудың ең маңызды буыны болып табылады.

**Негізгі сөздер:** сот, сот жүйесі, модернизация, сот төрелігі, сот билігінің беделі, сот төрелігінің үш буынды моделі.

## SOME ISSUES OF IMPROVING THE JUDICIAL SYSTEM OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN AT THE PRESENT STAGE

**Abstract.** This article discusses some theoretical and practical issues concerning the judicial system of the Republic of Kazakhstan. Special attention is paid to the modernization of the judicial system taking place at the present stage. Currently, there is an urgent need for a deep theoretical analysis of problems related to judicial decisions, models for making various types of judicial decisions, a systematic study of the entire complex of factors that allow improving the system of judicial legislation. The level of citizens' trust in the state depends on the quality of court decisions.

The purpose of this article is to reveal the process of improving the judicial system of the Republic of Kazakhstan. The prospective directions of modernization of the judicial system, namely the improvement of legislation, the creation of specialized courts and increasing the authority of judges in society, are also considered. The article provides an in-depth analysis of the provisions of the new Administrative Procedural Code. The author considers it necessary to constantly improve the qualifications of judges in various areas of public life. The conclusion is made that the judicial power in Kazakhstan should be strong, independent, authoritative, competent, professional. This is the main task that the state is facing now. The results of this article are significant both theoretically and practically. The judiciary is the most key element of public administration, embodying the legality and fairness of State power.

**Key words:** court, judicial system, modernization, justice, authority of the judiciary, three-tier model of justice.

### References

1 Bakytzhanova G.K. Sudebnaia sistema Respubliki Kazakhstan v sovremennom pravovom gosudarstve v usloviakh modernizatsii [The Judicial System of the Republic of Kazakhstan in the Modern State of Law in Modernization]. Vestnik grazhdanskogo protsessa– Herald of Civil Procedure, 2020, vol. 10, no. 2, pp. 182–189. (In Russ.) <https://doi.org/10.24031/2226-0781-2020-10-2-182-189>

2 Ablavaeva E.B. (2020). Spetsializirovannyye ekonomicheskiye, finansovyye i administrativnyye sudy Kazakhstana: istoriya vozniknoveniya, sovremennoye sostoyaniye, perspektivy razvitiya [Specialized Economic, Financial and Administrative Courts of Kazakhstan: History, Current Status, Development Prospects]. Lex Russica. 2020;73(3):121-134. (In Russ.) <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2020.160.3.121-134>

3 Abdrasulov, Y.B., Abakassov, M.S. (2014). Judicial system of the Republic of Kazakhstan: Issues and solutions. World Applied Sciences Journal, 30(30 A), 308–315. <https://doi.org/10.5829/idosi.wasj.2014.30.icmrp.44>

4 Bayev V.G., Meshcheryakova S.V. (2014) Pravosudiye i pravovoye gosudarstvo kak parnyye yuridicheskiye kategorii [Justice and the rule of law as paired legal categories]. Sovremennoye parvo, 2014:8:8-13.

5 Ibrayeva, A., Kassymzhanova, A., Oтынshiyeva, A., Yergali, A., & Seifullina, A. (2018). E-learning in al-Farabi Kazakh National University (KazNU): Experience, problems, development prospects. In Proceedings of the European Conference on e-Learning, ECEL, 2018, 185–193. Academic Conferences Limited.

6 Omiraly Zh., (2010) Sudebnaya vlast' v respublike Kazakhstan: dostizheniya, problemy i perspektivy pri formirovaniy pravovogo gosudarstva [Judicial power in the Republic of Kazakhstan: achievements, problems and prospects in the formation of the rule of law] // Bulletin of the Eurasian Academy named after D.A. Kunaev. – / Electronic resource [https://articlekz.com/article/21830].

7 Zakon Respubliki Kazakhstan ot 30 iyunya 2017 goda № 81-VI “O prokurature” The Law of the Republic of Kazakhstan dated June 30, 2017 “Concerning the Prosecutor’s Office” // https://online.zakon.kz/document

8 Kasymov N. Vliyaniye gosudarstvennykh interesov na sudebnuyu sistemu Respubliki Kazakhstan [Influence of state interests on the judicial system of the Republic of Kazakhstan]. – Electronic resource: [http://www.gratanet.com/publications/] Normative Resolution of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan (2003) No. 5 o sudebnom reshenii [“Concerning the court’s decision”] // http://adilet.zan.kz/rus/docs/P03000005S\_

9 Tokayev vyskazalsya o somnitel'nykh sudebnykh resheniyakh [Tokayev spoke about dubious court decisions] // https://www.zakon.kz/5057848-tokaev-vyskazalsya-o-somnitelnyh.html

10 Tokayev calls the detention of a Supreme Court judge an outrageous case [Tokayev nazval zaderzhaniye sud'i Verkhovnogo suda vopiyushchim sluchayem] // https://tengrinews.kz/kazakhstan\_news/tokaev-nazval-zaderzhanie-sudi-verhovnogo-sudavopiyushchim-428838/

11 Omiraly Zh. (2010) The ways of improving the practice of interaction between the judicial, executive and legislative authorities. Zanger, 1, 35-37.

12 Alimbekov M.T. (2009) Yuridicheskaya priroda normativnykh postanovleniy Verkhovnogo Suda Respubliki Kazakhstan [The legal nature of the regulatory decisions of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan and their role in the effectiveness of the administration of justice], 132

13 Asanov J. V Kazakhstane obzhaluyetsya kazhdoye pyatoye resheniye suda po grazhdanskomu isku i kazhdyy tretiy prigovor [Every fifth court decision on a civil claim and every third verdict are appealed in Kazakhstan] // https://ru.sputnik.kz/society/20180531/5838273/kazakhstan-sud-resheniya-apellyaciya.html

14 Sataeva A. (2018) Pomoshchniki poyavilis' u sudey Astany [Assistants appeared at the judges of Astana] // https://tengrinews.kz/kazakhstan\_news/pomoschniki-poyavilis-u-sudey-astanyi-342940/

15 Shukenova, Z., & Alimbekova, M. (2014). Kazakh judicial system in the international legal arena. World Applied Sciences Journal, 30(5), 640–644. https://doi.org/10.5829/idosi.wasj.2014.30.05.14069.

16 Alimbekova, M.A., Ibrayeva, A.S., Ichshanova, G.T., Useinova, K.R., & Ibrayev, N. S. (2019). Legal culture of public servants: The comparative legal analysis of the formation practices of various countries. Journal of Advanced Research in Law and Economics, 10(7), 1956–1967. https://doi.org/10.14505/jarle.v10.7(45).02.

17 Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan dated July 4, 2014 № 231-V // http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231

18 Administrativnyy protsedurno-protsessual'nyy Kodeks Respubliki Kazakhstan [Administrative procedure and procedural code of the Republic of Kazakhstan] (2020) // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2000000350>

### Information about the authors:

Ruslan Botagarin – PhD, Head of the Department of Constitutional and International Law, Karaganda University named after E.A. Buketov, 100028, Universitetskaya str. 28, Republic of Karaganda, E-mail: [Botagarin\\_ruslan@mail.ru](mailto:Botagarin_ruslan@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-9633-8182>