

E-mail: m.muratkhanova@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2798-783X>

Информация об авторах:

Меруерт Муратханова – **основной автор**, кандидат юридических наук, доцент кафедры «Уголовно-правовых дисциплин», Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, г. Астана, Республика Казахстан

E-mail: m.muratkhanova@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2798-783X>

Авторлар туралы ақпарат:

Меруерт Муратханова – **негізгі автор**, заң ғылымдарының кандидаты, «Қылмыстық-құқықтық пәндер» кафедрасының доценті, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана қ., Қазақстан Республикасы

E-mail: m.muratkhanova@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2798-783X>

МРНТИ 10.01

УДК 347.998

DOI 10.47649/vau.2023.v.71.i4.15

Н.А. Лукманова^{1*} 

Х.Досмұхамедов атындағы Атырау университеті

Атырау қ., 060011, Қазақстан Республикасы

*e-mail: Lukmanova.nurgul@mail.ru

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕДИАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Аннотация.

Учитывая практическую и дальнейшую правовую реализацию альтернативных способов разрешения споров в Республике Казахстан, юридическое общество обращает внимание на законодательное закрепление статуса медиативной технологии разрешения споров, поскольку права граждан и юридических лиц и внесудебные формы защиты интересов способствуют развитию общественного согласия, снижению конфликтности в обществе, а также развитию отношений сотрудничества в долгосрочной перспективе.

Сегодня использование института медиации в нашем казахстанском обществе показывает, что этот механизм может быть необходим как один из универсальных способов разрешения конфликтов, споров в Республике Казахстан. Целью статьи является изучение применения Закона Республики Казахстан «О медиации», в результате которого были выявлены некоторые вопросы в сфере медиации и был проведен мониторинг законодательных актов и предложены решения в сфере медиации. На основе анализа правовой базы Республики Казахстан в сфере медиации, современных теоретических взглядов на способы разрешения правовых споров в частноправовых отношениях, а также в публично-правовых отношениях, в статье обсуждается медиация в целях снижения социальной напряженности, конфликтности в обществе, развития общественного согласия, рекомендуется расширить сферу применения, а также дальнейшее внедрение школьной медиации в Республике Казахстан. В нашей стране законодательно утверждено и применяется различные способы достижения взаимопремлемого решения между сторонами в судебном и внесудебном порядке - для полной реализации прав и свобод граждан.

Ключевые слова: альтернативные методы разрешения споров, процедуры примирения, посредничество, посредники, решение конфликта, переговоры, внесудебные формы защиты прав.

Введение.

В последние годы медиация стала все более популярной во многих странах, включая Казахстан. В данной статье будет рассмотрено развитие медиации в Казахстане, а также ее

преимущества и перспективы. Медиация - процедура урегулирования спора (конфликта) между сторонами при содействии медиатора (медиаторов) в целях достижения ими взаимоприемлемого решения, реализуемая по добровольному согласию сторон. Сферой применения медиации являются споры (конфликты), возникающие из гражданских, трудовых, семейных, административных правоотношений и иных общественных отношений с участием физических и юридических лиц, административных органов, должностных лиц, а также рассматриваемые в ходе производства по делам об административных правонарушениях, в ходе уголовного судопроизводства по делам об уголовных проступках, преступлениях небольшой и средней тяжести, а также отношения, возникающие при исполнении исполнительного производства [1].

Общественные отношения в конкретных условиях рыночной экономики, которые складываются у государства, их учреждений разных организаций, а также у физических, юридических лиц очень часто характеризуется ростом разного взаимодействия в различных правовых, также политических и экономических, культурных и других отношениях. Кроме того, как всегда показывает опыт, в дальнейшем процессе взаимодействия также субъекты нередко попадают в разные конфликтные ситуации и конфликты, требующие собственного решения. Исторически сложившиеся актуальные правовые средства разного вида мирного разрешения различных споров играют важную роль. Альтернативные способы разного вида разрешения правовых споров чаще всего более адекватны к разного рода рыночным отношениям, таким как формы подсудности, поэтому в отличие от государственного судебного метода, который предполагает прохождение нескольких видов судебных стадий, разные примирительные процедуры имеют всегда преимущества, обусловленные свободой выбором сторонами посредников и большой конфиденциальностью.

Материалы и методы исследования.

Материалами исследования послужили гражданское-процессуальное законодательство, Закон Республики Казахстан «О медиации», монографические источники. Объектом настоящего исследования являются ход и развитие медиации, а также закрепление статуса и правовой деятельности примирительных процедур, особенно медиативной технологии разрешения споров. Предметом исследования явились рекомендации и нормативно-правовые акты, регламентирующие сферу применения медиации, современные теоретические взгляды на способы разрешения правовых споров в частно-правовых отношениях, а также в публично-правовых отношениях. Методологическую основу исследования составляет базирующийся на единствепознавательной, рациональной и практической деятельности общенаучный диалектический метод познания закономерной объективной деятельности, который изучает актуальные вопросы медиации. В процессе исследования применялись также логико-юридический, системно-структурный, сравнительно-правовой методы.

Результаты и их обсуждение.

Медиация в Казахстане начала активно развиваться в 2011 году с принятием Закона «О медиации». Этот закон установил правовые основы для проведения медиации и определил ее цели, принципы и процедуры. С тех пор медиация стала широко используемым инструментом разрешения споров в Казахстане. Медиация имеет ряд преимуществ по сравнению с традиционными методами разрешения споров, такими как судебные процессы. Во-первых, медиация является быстрым и экономически эффективным способом разрешения споров. Вместо того, чтобы тратить много времени и денег на судебные процессы, стороны могут достичь соглашения через медиацию за краткое время и с минимальными затратами. Во-вторых, медиация позволяет сторонам сохранить хорошие отношения после разрешения спора. Поскольку решение принимается самими

сторонами, они чувствуют себя более удовлетворенными результатом и готовы поддерживать дальнейшие взаимоотношения. Теоретическая разработка объективное всестороннее изучение разных альтернативных форм решения правовых споров в нашей республике представляют теоретический и чаще всего практический интерес и скорее всего отражают объективные направления в развитие общества. Поэтому как бы высоко мы не оценивали роль судов в осуществлении правосудия в частно-правовых отношениях, недооценивать нельзя значение альтернативных способов разрешения разных правовых споров. Казахстан стремится к созданию эффективной системы медиации, доступной для всех граждан и организаций. Все больше людей и организаций осознают преимущества медиации и готовы использовать ее для разрешения своих споров. Правительство Казахстана активно поддерживает развитие медиации и предоставляет финансовую и организационную поддержку. Альтернативная защита гражданских прав широко развита в мировой практике и будет развиваться по мере развития экономики.

Любой диспут, спор или конфликт подлежит конструктивному разрешению при помощи двух групп методов: судебные и не судебные, известные еще как альтернативное разрешение диспутов (АРД). Каждый из них имеет свои преимущества и свои недостатки, свое место и свою роль. Судебное разбирательство отличается принудительным характером и стандартизированными процедурами. В отличие от него альтернативное разрешение диспутов дает возможность спорящим сторонам решить свою проблему вне суда, не проходя через все установленные законом формальные процедуры. Оно разгружает судебную систему, не являясь – вопреки своему названию – ее альтернативой, а, скорее всего, ее дополнением [2].

Для сравнения рассмотрим разные виды и способы решения альтернативных споров в США. «Внесудебные формы решения разных споров важной частью американской правовой системы. Они возникли альтернативой беспристрастному правосудию, которое всегда дорогое и длительное. Был принят общий термин «альтернативное разрешение споров» (Alternative Dispute Resolution) аббревиатура — ADR. В данное время в Америке двадцать разных процедур разрешения споров. ADR делятся на основных три типа:

1. Переговоры – без участия других лиц урегулирование спора сторонами;
2. Медиация – с помощью посредника помогающего сторонам прийти к соглашению урегулирования спора;
3. Арбитраж — это решение спора с помощью арбитра независимого нейтрального лица, который выносит решение, обязательное для сторон.

Такое разделение как мы видим является мерой участия посредника в разрешении споров. Элементы этих трех типов объединены в разные варианты. Поэтому частью любой другой процедуры являются переговоры.

«Если стороны не приходят к соглашению, широко распространена форма «посредничества-арбитража», что означает урегулирование спора с помощью уполномоченного медиатора-арбитра» [3].

Современное общество остро нуждается в способности граждан к общению в любой сфере, от личных гражданско-правовых отношений до публично-правовых отношений. Для этого необходимо развивать социальный интеллект, кооперативное мышление и социальное партнерство в обществе. Кроме того, дальнейшее развитие альтернативных способов разрешения правовых споров методами примирения является основой социальной гармонии, снижения уровня конфликтности в обществе, основанной на гуманных ценностях, человеческой жизни, благополучии и гармоничном развитии личности, положительное социальное взаимодействие способствуют решению этих проблем. Распространение медиации широко и совершенствование правовой базы по этому

вопросу будет скорее всего возможно лишь такими условиями учета факторов, таких как уровень правовой грамотности граждан их культура и правосознание, менталитет. Решение данной проблемы можно удостовериться в работе органов гос. власти всех уровней, а также в числе органов самоуправления местного, СМИ и медиаторов» [4].

Споры (конфликты), возникающие из правоотношений, а также споры (конфликты), рассматриваемые в ходе уголовного судопроизводства по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести, уголовных проступках, и отношения, возникающие при осуществлении исполнительного производства, являются областью применения посредничества. С философской точки зрения конфликт является естественной частью человеческой жизни, коридором роста, динамики и стимуляции. Но лучше из любого конфликта выйти без потерь, нервов, денег и времени. Поэтому разрешение споров посредством медиации является необходимостью современного цивилизованного общества. Спор, конфликт (лат. конфликтус - конфликт) - это конфликт целей и взглядов двух или более сторон в ходе отношений. Конфликт делится на социальный и несоциальный. Субъектами социального конфликта являются люди, а к несоциальному конфликту относятся явления природы. Эти понятия, определенные в Законе Республики Казахстан «О медиации», определены как имеющие такое же значение, но согласно их определениям понятие «конфликт» обширней.

Конфликт является естественным и неизбежным явлением и поэтому не может быть полностью исключен из любой организации. В этом случае конфликт рассматривается положительно, так как предполагается, что конфликт может улучшить работу группы.

Споры становятся чем-то нормальным и никого не удивляющим, между человеком и обществом, между привилегированными и непривилегированными, между управляемыми и управляющими, между различными идеологическими ценностями и людьми. Конфликт всегда вызов власти и традиционным ценностям. Общество не подвергнется разрушительному социальному взрыву при существовании множества конфликтов и их мирном управлении. Поэтому мы должны управлять конфликтами. Конфликт не надо предотвращать любой ценой он является развивающей силой общества. Конфликт не должен подавляться ни страхом, ни решаться на основе старых норм и законов, которые считаются уже несправедливыми. Конфликт должен решаться таким образом, чтобы все чувствовали себя победителями. Поэтому споры (конфликты), рассматриваемые в Законе Республики Казахстан «О медиации», лучше не относить к одному понятию, а вставить слово «и» как «споры и конфликты».

В своем исследовании «Внесудебное урегулирование правовых споров, возникающих из административных и иных публично-правовых отношений в Республике Казахстан и перспективы развития», Тлембаева Ж.У. отметила перспективы института внесудебного урегулирования правовых споров, возникающих из административных и иных публично-правовых отношений в Республике Казахстан а также применения медиации в административных спорах, связано с его преимуществами и будут иметь большую актуальность сегодня [5].

При разрешении административных споров для использования внесудебных инструментов разрешения споров основания следующие:

- процессуального положения гражданина в отношениях с административными органами улучшение;
- целесообразность экономическая;
- способности государственных институтов управлять конфликтами улучшение;
- неудовлетворенность рассмотрения административных споров в суде;
- средства защиты правовой не оправдывают ожиданий;

- контрактация процедур принятия решений государственными органами.

На это влияют и такие факторы, как рост самостоятельности субъектов общественных отношений, постепенная интеграция отдельных источников права в публично-правовую сферу, изменение роли государства и характера его взаимодействия с гражданами. И, как следствие, возникает необходимость совершенствования методов разрешения споров с участием органов государственной власти и органов местного самоуправления. Регулирование публичных споров в суде является относительно новым институтом, как и проводимая в РК административная реформа, направленная на расширение развития института урегулирования публичных споров в суде [6].

На сегодняшний день дальнейшее развитие и полное внедрение альтернативных способов разрешения правовых споров с использованием медиации в социальной сфере основано на следующих причинах: напряжение, конфликтность в обществе и в межэтнических отношениях; миграционные процессы, обострение межэтнических и межконфессиональных проблем; потребности привыкания к жизни в многонациональном обществе, межкультурный диалог; переход на международные нормы и стандарты, методы работы и технологии в любой сфере; роль семьи как основного социального института и возложение этой роли на образовательные учреждения; антисоциальные явления в обществе: например, наркомания, алкоголизм, безнадзорность и беспризорность, преступления против детей и несовершеннолетних, преступления, совершенные несовершеннолетними, суицидальные преступления и др.

Безусловно, среди этих проблем одним из важных вопросов, связанных с благополучием граждан, является вопрос общества в целом социальные условия граждан, сформировавшиеся в условиях современного экономического кризиса (медицинские, жилищные вопросы и др.), нарастание семейных конфликтов, проблемы нашей будущей молодежи (образование, правонарушения несовершеннолетних и др.). Поэтому эти вопросы требуют сильного решения и помощи с любой стороны - от государства, общества, юристов, примирителей (медиаторов, арбитров и т.д.), и самих участников спора.

Общеизвестно, что между несовершеннолетними учениками повсеместно часто возникают споры. Этот факт также связан с преступностью и статистикой преступности. По результатам опроса, как обычно, на первом месте конфликты с друзьями и одноклассниками (56% и 47% соответственно), на втором и третьем - конфликты с родителями (31%), конфликты с учителями (11%) находятся на четвертом месте. При этом школы, с одной стороны, учитывая несовершеннолетний возраст и статистику, а с другой стороны, по обыкновению, предлагают решить спор только административным методом. Для решения этой проблемы одним из механизмов, эффективных для образовательной среды и отвечающих требованиям современного общества, является согласование школьной деятельности. Например, можно сказать, что если школьники-подростки будут работать лидерами (медиаторами), то они будут не только решать споры с помощью медиаторов, педагогов, психологов, но и показывать действенный способ предотвращения конфликтов и недопущения противоправных действий. Конечно, это тот случай когда подростки работают под его руководством взрослого куратора, проходят специальную психологическую подготовку, а также приобретают навыки, необходимые для будущей взрослой жизни, и, вероятно, будет восприниматься доверяющими ему одноклассниками как человек, который оказывает помощь и находит правильный путь. Сегодня проекты школьной медиации стремительно развиваются по пути дальнейшего применения и внедрения медиации на территории Республики Казахстан, ведь в век развития инновационных, цифровых технологий повседневная жизнь изменится, из-за сложности работы, из-за потери психологического контакта между родителями и детьми в нашем

обществе возникают различные негативные ситуации. Поэтому проект службы школьной медиации необходимо развивать и информировать среди участников учреждения, в том числе родителей, учащихся и учителей (с одной стороны) и образовательных учреждений.

Администрация школы должна стремиться к урегулированию споров и конфликтов между ними, при их успешном разрешении должна быть предоставлена возможность заключить медиативное соглашение в соответствии с законом, даже если образовательное учреждение общеобразовательных школ «государственное учреждение». В долгосрочной перспективе использование школьной медиации окажет положительное влияние на снижение уровня конфликтов в школе, создание более благоприятной психологической атмосферы, подведет к новому уровню взаимоотношений в школе базирующейся на культуре взаимопонимания, толерантности, взаимоподдержки и ненасилия».

Заключение.

Таким образом, мы считаем, что в условиях рыночной экономики наличие альтернативных способов защиты нарушенных прав, совершенствование процедур примирения имеют большое значение для развития гражданского общества и его институтов и необходимо его утверждение с законодательной точки зрения.

На основании изложенного и в целях дальнейшего развития института медиации в Республике Казахстан своевременное урегулирование сферы применения медиации в Республике Казахстан способствует координации общественных отношений, благоприятному урегулированию конфликтов и напряженности, развитию кооперативных деловых отношений. Необходимо расширить область применения процедур медиации в соответствии с опытом зарубежных стран. Под влиянием экономического кризиса в рыночную эпоху общественные отношения усложняются, поэтому необходимо расширить сферу применения медиации, поскольку защита прав и свобод граждан является высокой ценностью любого правового и социального государства. В целях дальнейшего развития проекта службы школьной медиации в Республике Казахстан необходимо внести изменения в Закон Республики Казахстан «О медиации», поскольку споры между участниками образовательного учреждения, в том числе родителями, учащимися и учителями, и управления образовательным учреждением, своевременное урегулирование и предотвращение конфликтов ведет к улучшению воспитания нашего будущего поколения, модернизации общественного сознания, развитию социального партнерства в обществе. Со стороны органов государственной власти и местного самоуправления должно быть полный диалог с населением; даже в случаях если ситуация «социально взрывоопасна» – нужно принимать критику, излагать свою позицию, предлагать конкретные меры по урегулированию конфликтов с указанием точных сроков их реализации, работать с гражданским активом и населением в целях распространения своих аргументов.

Со стороны общества должно быть понимание о недопустимости решения неправовыми средствами социальных конфликтов, недопустимости дестабилизации ситуации на отдельной территории. Власти всех уровней для достижения согласия между обществом и органами власти, необходимо привлекать профессиональных медиаторов, способствующих урегулированию социального конфликта и недопущению его дальнейшей эскалации. Усиление роли посредников наделяя их модераторскими функциями в решении споров и разногласий, позволит сторонам находить взаимоприемлемые компромиссные решения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1 Закон Республики Казахстан «О медиации» от 28 января 2011 года [Электронный ресурс] — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000401> (дата обращения: 10.08.2023)

- 2 Дронзина Т. Медиация (учебно-методическое пособие). Республиканское государственное управление «Қоғамдық келісім», Исследовательский институт «Общественное мнение». — Астана. 2015. — 72 с.
- 3 Носырева Е. Альтернативные средства регистрации споров в США. — Хозяйство и право. — 1998. — №1. — С. 90-96.
- 4 Актуальные проблемы права. Междунар. науч. конф. — М., — 2016. — С. 74-77.
- 5 Глембаева Ж.У. Внесудебное оформление правовых споров, воззвание из административных и иных общественно-правовых отношений в Республике Казахстан: состояние и перспективы развития. [Электронный ресурс] — URL: http://online.zakon.kz/doc_id/37502772 (дата обращения: 10.07.2023)
- 6 Тулепбаева А.С., Макенов Т.К. Правовая природа института урегулирования споров, вытекающих из публичных правоотношений. Вестник института законодательства РК. — 2018. — № 5 (54). — С. 154-160.
- 7 Летяев В.А., Ломакина О.Е. Правовая медиация в разрешении конфликтов и споров. — 2010. — 38 с.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ МЕДИАЦИЯНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Андатпа.

Қазақстан Республикасындағы құқықтық дауларды шешудің баламалы әдістері институттарын практикалық және одан әрі енгізуді ескере отырып, заң қоғамы бітімгершілік рәсімдердің мәртебесі мен құқықтық қызметін, әсіресе дауларды медиативтік жолмен шешу технологиясын одан әрі заңнамалық бекітуге назар аударады. азаматтар мен заңды тұлғалардың құқықтары мен мүдделерін қорғаудың соттан тыс нысандары қоғамдық келісімді дамытуға, қоғамдағы жанжалдарды азайтуға, сондай-ақ ұзақ мерзімді перспективада ынтымақтастық қатынастарын дамытуға ықпал етеді.

Бүгінгі таңда біздің қазақстандық қоғамда медиация институтын қолдану бұл механизмнің Қазақстан Республикасындағы даулар мен жанжалдарды шешудің әмбебап тәсілі ретінде қажет екенін көрсетеді. Сонымен қатар, Қазақстан Республикасының «Медиация туралы» Заңының қолданылуын зерделеу барысында медиация саласындағы кейбір мәселелер анықталып, сәйкесінше медиация саласындағы заңнамалық актілерге мониторинг жүргізіліп, оларды шешу жолдары ұсынылды.

Мақала мақсаты Қазақстан Республикасының медиация саласындағы нормативтік-құқықтық базасын, жеке-құқықтық қатынастардағы, сондай-ақ жария-құқықтық қатынастардағы құқықтық дауларды шешу жолдары туралы заманауи теориялық көзқарастарды жалпылама талдау негізінде мақалада медиация мәселелерін қарастыру нәтижесінде, қоғамдағы элеуметтік шиеленісті, жанжалдарды азайту және қоғамдық келісімді дамыту үшін Қазақстан Республикасында мектеп медиациясын одан әрі енгізу, сонымен қатар қолдану аясын кеңейту ұсынылады. Біздің елімізде азаматтар мен заңды тұлғалардың құқықтары мен бостандықтарын толық іске асыру үшін тараптардың сот және соттан тыс тәртіпте ымыраға келудің әртүрлі тәсілдері заңды түрде бекітілген және қолданылуда.

Негізгі сөздер: дауларды шешудің баламалы әдістері, татуластыру рәсімдері, медиация, медиаторлар, жанжалдарды шешу, келіссөздер, құқықтарды қорғаудың соттан тыс нысандары.

CURRENT PROBLEMS OF MEDIATION IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Abstract.

Considering the practical and further implementation of the institutions of alternative methods of resolving legal disputes in the Republic of Kazakhstan, the legal society draws attention to the further legislative consolidation of the status and legal activities of conciliation procedures, especially the mediative dispute resolution technology, since the rights of citizens and legal entities and extrajudicial forms of protecting interests contribute to the development of public consent, reduce conflict in society, as well as the development of cooperative relations in the long term.

Today, the use of the institution of mediation in our Kazakh society shows that this mechanism is necessary as a universal way to resolve disputes and conflicts in the Republic of Kazakhstan. The aim of article is studying the application of the Law of the Republic of Kazakhstan “On Mediation”, with results in some problems in the field of mediation were identified, accordingly, legislative acts in the field of mediation were monitored and solutions were proposed.

Based on a generalized analysis of the regulatory framework of the Republic of Kazakhstan in the field of mediation, modern theoretical views on the ways of resolving legal disputes in private law relations, as well as in public law relations, the article discusses mediation in order to reduce social tension, conflict in society, and develop public consent, it is recommended to expand the scope, as well as the further introduction of school mediation in the

Republic of Kazakhstan. In our country, various ways of reaching a compromise between the parties in a judicial and extrajudicial manner have been legally approved and are being applied - for the full realization of the rights and freedoms of citizens and legal entities.

Key words: alternative dispute resolution methods, conciliation procedures, mediation, mediators, conflict resolution, negotiation, extrajudicial forms of protection of rights.

REFERENCES

1 Zakon Respubliki Kazahstan «O mediacii» ot 28 yanvarya 2011 goda [*The Law of the Republic of Kazakhstan "On Mediation" dated January 28, 2011*]. Available at: — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000401> [in Russian]. (accessed: 10.08.2023)

2 Dronzina T. Mediaciya [*Mediation*] (uchebno-metodicheskoe posobie). Respublikanskoe gosudarstvennoe upravlenie «Қорамдық kelisim», Issledovatel'skij institut «Obshchestvennoe mnenie». Astana. 2015. 72 p. [in Russian]

3 Nosyreva E. Al'ternativnye sredstva registracii sporov v SSHa [*Alternative means of dispute registration in the USA*]. Hozyajstvo i pravo. 1998. №1. P. 90-96. [in Russian]

4 Aktual'nye problemy prava [*Current problems of law*]. Mezhdunar. nauch. konf. M., 2016. P. 74-77. [in Russian]

5 Tlembaeva Zh.U. Vnesudebnoe oformlenie pravovyh sporov, vozzvanie iz administrativnyh i inyh obshchestvenno-pravovyh otnoshenij v Respublike Kazahstan: sostoyanie i perspektivy razvitiya [*Out-of-court settlement of legal disputes, appeals from administrative and other social and legal relations in the Republic of Kazakhstan: the state and prospects of development*]. Available at: — URL: http://online.zakon.kz/doc_id/37502772 [in Russian]. (accessed: 10.07.2023)

6 Tulepbaeva A.S., Makenov T.K. Pravovaya priroda instituta uregulirovaniya sporov, vytekayushchih iz publichnyh pravootnoshenij [*The legal nature of the institution of dispute settlement arising from public legal relations*]. Vestnik instituta zakonodatel'stva RK. 2018. № 5 (54). P. 154-160. [in Russian]

7 Letyaev V.A., Lomakina O.E. Pravovaya mediaciya v razreshenii konfliktov i sporov [*Legal mediation in conflict and dispute resolution*]. 2010. 38 p. [in Russian]

Information about authors:

Nurgul Lukmanova - **corresponding author**, senior lecturer of the Department of “Criminal law disciplines”, Kh. Dosmukhamedov Atyrau University, Atyrau, Republic of Kazakhstan

E-mail: Lukmanova.nurgul@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-6850-986X>

Информация об авторах:

Нургуль Лукманова – **основной автор**, старший преподаватель кафедры «Уголовно-правовых дисциплин», Атырауского университета имени Х.Досмухамедова, г. Атырау, Республика Казахстан

E-mail: Lukmanova.nurgul@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-6850-986X>

Авторлар туралы ақпарат:

Нургуль Лукманова – **негізгі автор**, «Қылмыстық құқық пәндері» кафедрасының аға оқытушысы, Х.Досмұхамедов атындағы Атырау университеті, Атырау қ., Қазақстан Республикасы

E-mail: Lukmanova.nurgul@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-6850-986X>